

Karmøy kommune
Statsråd Vinjesgate 25
4250 Kopervik

Inge Johannes Froestad
Martin Nielsensgt 43C
5529 Haugesund

Haugesund 20. april 2020

GNR. 109, BNR. 34, VARSEL OM PÅLEGG

Synes at det er rart at denne saken kommer opp nå mer enn 10 år etter, men det kan vel kanskje skyldes byggeaktivitet på min/vår nabotomt/nabotomter i sør.

Hva kan jeg gjøre for å komme ut av dette uføre jeg har havnet opp i?

Må bryggen virkelig rives?

Kan dere ikke se at et slikt vedtak vil slå svært urettferdig ut, eller tar jeg feil?

Litt historikk:

1. Mine foreldre kjøpte denne tomten tilbake til 1952/1953
2. I starten av denne tiden, og da jeg var liten, lå vår brygge og vårt naust på den sørlige delen av strandlinjen.
3. I midten av 1980 årene døde min far og min mor lot min søster og meg etter hvert få arve hytten og tomten som felles eie.
4. På slutten av 1980 tallet /starten av 1990 årene, ca. 1990 søkte min svoger, Karl Erik Kalleland om å få bygge hytte ved sjøen på den nordlige delen av strandlinjen.
5. Det ble innvilget mot at også nautet ble flyttet
6. Det eksisterende naustet ble revet og ny brygge ble bygd på den nordlige delen av strandlinjen. Som en følge av at en ny og mer oppdatert brygge ble bygd, så lå nå den andre

bryggen mer eller mindre brakk. Den ble ikke brukt og stod dermed til forfall. Årsaken til dette var at jeg eieren av 50 % av eiendommen på det tidspunktet ikke brukte fritidseiendommen.

7. Da hytteprosjektet var ferdig ble så området nede ved sjøen ferdigstilt med ny mur mot sjøen, ny platting ved sjøen og det ble kjøpt skjellsand som ble lag på stranden og noen meter ut i sjøen.
8. På slutten av 1990 / starten av 2000-tallet så endret min sivilstatus seg. Jeg oppdaterte hytten min og begynte å bruke landstedet.
9. Jeg rådførte meg og fikk forståelse av at jeg kunne bygge brygge på gammel grunn. Der var jo steinpirer og fundamenter i sørenden av sjøtomten som jeg då bygde bryggen på. jeg rev til og med vekk støpt grunnmur som det gamle naustet hadde stått på.
10. Dette ble gjort i god tro og med visshet om at jeg ikke kunne bygge nytt naust. Det hadde kommunen formidlet min daværende svoger, Karl Erik Kalleland.
11. Noen år etter at min brygge stod ferdig, startet arbeidet med å bygge brygge på nabotomten mot sør.
12. I den tiden var der nok mye kommunikasjon inn mot kommunen.
13. I denne perioden fikk jeg beskjed fra kommunen om at jeg hadde oppført en brygge ulovlig. Denne beskjeden forstår jeg fortsatt den dag i dag ikke forstår innholdet i.
14. Mener at jeg så søkte om å få beholde denne bryggen. Det ble avvist.
15. mener jeg anket og at denne anken også ble avvist.
16. Mener fortsatt, den dag i dag, at disse vedtakene er fattet ut fra for lite forkunnskap og på feil grunnlag.

Kan jeg få noen til å se på saken en gang til?

Status pr. nå.

1. Står en på bryggen og ser nordover, så ser en ikke en eneste tomt, med et unntak, men der er det ikke hytte heller, hvor der er bygd brygger. Noen av tomtene, lengst mot nord har brygge langs hele sjølinjen.
2. Den nærmeste tomten på nordsiden av meg/oss har fått bygd brygge mange år etter meg/oss.
3. Ser en sørover, så ser en ikke en eneste sjø eiendom som ikke har brygge langs mer eller mindre hele sjølinjen.
4. Min/vår brygge er dessuten trukket inn slik at den bringer lite ut i Førdesfjorden og av den grunn er til hinder for båttrafikken. Det er andre brygger som bringer mye lengre ut i sjøen enn min/vår.

Derfor ønsker jeg en begrunnelse for hvorfor ikke min/vår 12 år gamle brygge kan bestå.

Ønsker å få en beskrivelse over hvordan jeg kan gå videre for å komme ut av dette uføret.

PS

Siden dere nettopp har vært på befaring, så ser jeg ikke noe nødvendighet for dokumentasjon i form av bilder.

Tar jeg feil, så ettersender jeg gjerne bilder.

På forhånd takk.

Håper på positivt sva

Inge Johannes Froestad

Mobil: +4748108947



27.11.2015
Målestokk 1:500



27.11.2015
Málestokk 1:2000

Planbestemmelser

5031 - FOSNAVEGEN, GNR. 109/50 M.FL.

Arkivsak: 10/2163
Arkivkode: PLANR 5031
Sakstittel: REGULERINGSPLAN FOR FOSNAVEGEN, GNR. 109/50 M.FL.

Godkjent i Karmøy kommunestyre 17.09.2013.

Disse reguleringsbestemmelsene gjelder for det område som på kartet er vist med reguleringsgrense. Området blir regulert til følgende formål:

Bebyggelse og anlegg.

- Småbåtanlegg i sjø
- Naust

Grønstruktur

- Friområde

BYGG OG ANLEGG.

Småbåtanlegg i sjø . Felles.

§ 1. Området skal brukes som fortøyningsplass for båt. Det kan legges ut for bøye, med bunnfeste innenfor regulert småbåtanlegg. Det kan legges ut utriggere innenfor regulert småbåtanlegg. Anlegget er felles for eiendommene 109/32,109/50 og 109/58.

§ 2. Tiltak i sjø som faller inn under havne – og farvannslovens bestemmelser skal godkjennes av havnemyndighetene.

Område for naust

§ 3. I området skal det oppføres naust. Nausta skal benyttes til lagring av båt og/eller utstyr i forbindelse med fiske/båtliv. Byggene skal ikke benyttes til varig opphold.

§ 4. Hvert naust kan ha et bebygd areal (BYA) på inntil 30m² og mønehøyde inntil 5m. Takvinkel skal tilpasses eksisterende bygningsmiljø. Byggene skal ha en enkel utforming uten arker, kvister og andre takopplett, balkonger, karnapper eller andre fasade-elementer. Det er ikke tillatt med gjerder eller andre begrensninger i eller rundt området. Området skal være åpent for allmenn ferdsel.

§ 5. Nausteiendommene har sin parkeringsplass på tilhørende fritidshuseiendom. Salg av separat naust/naustparsell forutsetter her fradeling. Ved fradeling vil det bli stilt krav om sikring av parkeringsplass ved Fosnavegen.

GRØNSTRUKTUR

Frrområde f_F2

§ 6. Området omfatter også brygge og er felles for nausteiendommene 109/32, 109/50 og 109/58. Området skal være åpent for allmenn ferdsel og ha en møblering som legger til rette for opphold og fellesskap i kontakt med sjøen. Arealet skal ikke avgrensnes av gjerder eller andre stengsler som hindrer- eller virker hindrende- for trafikken i friluftsområdet.

Frrområde o_F1

§ 7. Arealet skal brukes som gangadkomst til sjøen og nausteiendommene. Sti/tråkk kan bearbeides og vedlikeholdes for å ivareta sin oppgave som adkomst for flest mulig brukergrupper. Området skal være åpent for allmenn ferdsel.

FELLESBESTEMMELSER

§ 8. Dersom det i forbindelse med gjennomføring av planen kommer frem fornminner, f. eks. i form av gjenstander eller konstruksjoner, må arbeidet straks stanses og fylkeskonservator få melding for nærmere gransking på stedet, jf. § 8, 2 ledd i kulturminneloven.



FYLKESMANNEN I ROGALAND
Forvaltningsavdelinga

Vår ref.: 2008/2918
Arkivnr.: 423.1

Deres ref: 07/2799
Vår dato: 29.09.2008

Karmøy kommune
Rådhuset
4250 Kopervik

02 OKT 2008
07/2799-18
31406/08
L42
OHA

Karmøy kommune - Klage fra Inge Johannes Froestad på kommunens vedtak av 13.02.08 – Søknad om tillatelse til oppføring av brygge - gnr. 109 bnr. 34 – Fosnavegen

Vi viser til kommunens oversendelse av 18.03.08, mottatt her 19.03.08.

Saken gjelder søknad om tillatelse til å la oppført brygge på gnr. 109 bnr. 34, bli stående.

Den 13.02.08 fattet administrasjonen følgende vedtak i sak nr. 91/08:

"I medhold av gitt delegasjonsmyndighet- og plan- og bygningsloven § 20-6, avslår teknisk sjef søknad om godkjenning av eksisterende brygge på gnr./bnr. 109/34, jfr. utredning og vurdering av saken. (...)"

Vedtaket ble påklaget av Inge Johannes Froestad i brev datert 20.02.08, med etterfølgende kommentarer i brev datert 12.03.08. Klager anfører i det vesentlige at han stiller seg tvilende til om bryggen er søknadspiktig. Det er blitt lagt steiner oppå en tidligere molo, og det er denne moloen som er dekket til med tre og som utgjør omsøkte brygge. Det er trangt om plassen for to familier. Det er umulig å fortøye båten ved moloen ved grov sjø. På 1970-tallet var det ført opp to brygger på tomten. To bilder som viser dette er vedlagt. Det er utvist usaklig forskjellsbehandling, og det vises til eiendommene 109/32, 109/50 og 109/58. Fylkesmannen viser ellers til klageskrivet i sin helhet.

Hovedutvalg teknisk behandlet klagen i møte 13.03.08 (saksnr. 54/08), og opprettholdt sitt tidligere vedtak.

Fylkesmannen forutsetter at partene er kjent med sakens dokumenter og ser derfor ikke grunn til å referere ytterligere fra disse.

Fylkesmannens merknader

Omsøkte tiltak krever tillatelse av kommunen etter plan- og bygningsloven (pbl.) § 93 1.ledd bokstav a).

Før tillatelse eventuelt gis, skal kommunen se til at tillatelsen ikke vil komme til å stride mot noen bestemmelse gitt i eller i medhold av loven, jf. pbl. § 95 nr. 2.

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	e-post:	Landbruksavd.	Telefon:
Postboks 59	Lagårdsv. 78	51568700	postmottak@fmro.no	Lagårdsv. 80	51568700
4001 Stavanger	Stavanger	Telefaks:	Hjemmeside:	Postboks 59	Telefaks:
		51568811	www.fylkesmannen.no/rogaland	4001 Stavanger	51568811

Omsøkte eiendom er i arealdelen til kommuneplanen for Karmøy 2008 - 2019, vedtatt av kommunestyret 19.06.07, avsatt til formålet "Byggeområder", med underformålet "Blandet formål". Kommuneplanen åpner ikke opp for oppføring av brygger på omsøkte eiendom, jf. punkt 9. Tiltaket krever derfor dispensasjon fra arealbruken i kommuneplanen, jf. pbl. § 7.

Kommuneplanbestemmelsene punkt 1 krever at "Innenfor arealer merket R på plankartet, kan tiltak som nevnt i plan- og bygningslovens §§ 84 og 93 samt fradeling til slike formål ikke finne sted før området inngår i reguleringsplan."

Da det ikke er utarbeidet reguleringsplan for omsøkte område, krever tiltaket også dispensasjon fra plankravet.

For å kunne gi dispensasjon må det foreligge "særlige grunner", jf. pbl. § 7. Uttrykket "særlige grunner" må sees i forhold til de offentlige hensyn som skal ivaretas gjennom plan- og bygningsloven og den aktuelle planen, og spesielt hensynet til en forsvarlig og fornuftig areal- og ressursdisponering. For at lovvilkåret "særlige grunner" skal være oppfylt, må det foreligge spesifiserte, klare grunner som er relevante i den forstand at de må ligge innenfor plan- og bygningslovens rammer. Foreligger en overvekt av hensyn som taler for dispensasjon, kan dispensasjon gis.

Som "særlige grunner" har tiltakshaver vist til at hans far hadde en brygge på eiendommen i 1960- og 70-årene, og at han etterlot seg en molo da bryggen senere ble flyttet. Tiltakshaver førte senere opp omsøkte brygge over moloen, og tiltakshaver mener å ha vært i god tro hva gjelder dette arbeidet.

Vi kan ikke se at det forhold at det har stått en brygge på eiendommen for ca. 50 år siden, taler for at dispensasjon kan gis i denne saken. Vi vil også vise til at kommuneplanen ble vedtatt så sent som 19.06.07, og at det i denne planen ikke er åpnet opp for etablering av brygger i omsøkte område. Dersom det skal åpnes for brygger i området forutsettes dette å skje gjennom plan. En dispensasjon i denne saken vil være i strid med intensjonen i kommuneplanen, og vil kunne skape uheldig presedensvirkninger.

Når det gjelder klagers anførsel vedrørende usaklig forskjellsbehandling, så følger det av saksutredningen til kommunen at settefylkesmannen ikke stadfestet kommunens vedtak, men ga avslag.


Fylkesmannen har på bakgrunn av foreliggende opplysninger, ikke merknader til kommunens vurderinger og vedtak. Klagen blir ikke tatt til følge.

Vedtak

Kommunens vedtak av 13.02.08 stadfestes.

Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningslovens § 28.


Yngvild B. Sangolt
juridisk rådgiver


Bente Mellegård
juridisk rådgiver

Saksbehandler: Bente Mellegård
Saksbehandlers telefon: 51 56 88 63
E-post: bente.mellegard@fmro.no

Kopi til:
Inge Johannes Froestad Torvmyrvn. 2 5541 Kolnes

Dato: Tue, 23 Sep 2008 14:28:37 +0200 [14:28:37 CEST]

Fra: Mellegård Bente <bente.mellegard@fmro.no>

Til: Helge Hustoft <hhu@karmoy.kommune.no>

Emne: SV: SV: Deres tlf-henvendelse av 22.09.08ang åendebyggsak nr. 07/2799 (deres ref. 2008/2918)

Hei igjen.

Du kan se bort i fra mailen. Jeg har sett på saken på ny, og den må sannsynligvis oppheves. Uttalelse utover det du har gitt er derfor ikke nødvendig. Vedtak vil bli fattet innen kort tid.

Takk for hjelpen.

Bente Mellegård
Fylkesmannen i Rogaland

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Helge Hustoft [mailto:hhu@karmoy.kommune.no]

Sendt: 23. september 2008 14:08

Til: Mellegård Bente

Kopi: B, Gilje Kjell

Emne: Re: SV: Deres tlf-henvendelse av 22.09.08angåendebyggsak nr. 07/2799 (deres ref. 2008/2918)

Hei !

Dette må jeg diskutere nærmere med forvaltningssjef Gilje - når han er tilbake fredag denne uken. Du vil få tilbakemelding da.

Med vennlig hilsen

Helge Hustoft, saksbehandler, deling, Karmøy kommune.

Quoting Mellegård Bente <bente.mellegard@fmro.no>:

Jeg ber dere da om å ta stilling til klagers anførsel om usaklig forskjellsbehandling i denne saken, og da samtlige eiendommer som klager har vist til. Uttalelsen kan sendes per mail. Dette for å unngå å måtte oppheve saken.

Uttalelse bes sendt snarest, og senest innen 03.10.08.

Jeg ber om tilbakemelding på at mailen er mottatt, og om vurdering vil bli foretatt innen angitt dato.

Bente Mellegård
Fylkesmannen i Rogaland

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Helge Hustoft [mailto:hhu@karmoy.kommune.no]

Sendt: 23. september 2008 13:24

Til: Mellegård Bente

Kopi: B, Gilje Kjell

Emne: Deres tlf-henvendelse av 22.09.08 angåendebyggsak nr. 07/2799 (deres ref. 2008/2918)

Hei !

Viser til telefonhenvendelse angående byggsak hvor Per Øyvind Bru var kommunens saksbehandler.

Med tanke på om det er gjort noen andre skriftlige vurderinger knyttet til gnr. 109 bnr. 32, 50 og 58 som søker trekker frem i sin klage, har jeg (som avtalt) gjennomgått alle dokumenter, notater o.l. i saksmappen hos oss. Ut fra dette kan jeg ikke se at det foreligger ytterligere vurderinger en de som fremgikk ved behandlingen av klagen i HTS den 13.03.08 (sak nr. 54/08) som dere tidligere har fått

oversendt.

Det understrekes at ovennevnte gjennomgang ikke innebærer noen byggsakmessige vurderinger fra undertegnede side.

Med vennlig hilsen
Helge Hustoft, saksbehandler, deling, Karmøy kommune.

--

(Denne E-post er IKKE sendt til Karmøy kommunes sentralarkiv for registrering og arkivering. Dersom mottaker mener dette er feil, vennligst kontakt avsender.)

--

(Denne E-post er IKKE sendt til Karmøy kommunes sentralarkiv for registrering og arkivering. Dersom mottaker mener dette er feil, vennligst kontakt avsender.)



FYLKESMANNEN I ROGALAND

Forvaltningsavdelinga

Vår ref.: 2008/2918

Deres ref.: 07/2799-16

Arkivnr.: 4237

Vår dato: 26.03.2008

KARMOY KOMMUNE	
Teknisk etat	
31 MAR 2008	
Ark.sak.nr.:	07/2799-17
L.nr.:	11216/08
Ark.kode:	142
Saksbeh.:	FOB01
Kopi til:	

Karmøy kommune
Rådhuset
4250 Kopervik

Forhåndsmelding etter plan- og bygningsloven, gnr.109, bnr.34, Karmøy kommune

Fylkesmannen har den 19.03.08 mottatt ovennevnte sak til behandling.

Pga. stor saksmengde ved embetet forventes saksbehandlingstiden å bli ca. 4-5 måneder.

Dersom det er behov for innhenting av nye opplysninger i saken, vil dere bli kontaktet. Det bes samtidig om at vårt ref.nummer oppgis ved eventuelle henvendelser.


Karin R. Engebretsen
juridisk rådgiver

Saksbehandler: Karin R. Engebretsen
Saksbehandlers telefon: 51 56 89 19
E-post: karin.r.engebretsen@fmro.no

Kopi til:
Inge Johannes Froestad Torvmyrvn. 2 5541 Kolnes

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	e-post:	Landbruksavd.	Telefon:
Postboks 59	Lagårdsv. 78	51568700	postmottak@fmro.no	Lagårdsv. 80	51568700
4001 Stavanger	Stavanger	Telefaks:	Hjemmeside:	Postboks 59	Telefaks:
		51568811	www.fylkesmannen.no/rogaland	4001 Stavanger	51568811



Karmøy kommune
Teknisk etat

Fylkesmannen i Rogaland
Forvaltn.avd.

Postboks 59
4001 STAVANGER

Dato: 18.03.2008

Deres ref:

Saksbeh: Per Øyvind Bru

Saksnr: 07/2799-16

Løpenr: 10220/08

Arkivkode: GNR 109/34

MELDING OM POLITISK VEDTAK
GNR. 109, BNR. 34, FOSNAVEGEN, FOSEN
KLAGEBEHANDLING

Hovedutvalg teknisk behandlet ovennevnte sak i møte den 13.03.08, saksnr. 54/08, hvor det ble fattet følgende vedtak:

Enstemmig vedtak:

Hovedutvalg for tekniske saker opprettholder vedtak fattet den 13.02.2008 i delegert sak nr. 91/08.

Saken oversendes Fylkesmannen i Rogaland for videre klagebehandling.

Vedlagt oversendes saken for videre klagebehandling.

Med vennlig hilsen

Per Øyvind Bru
saksbehandler

Vedlegg: saksfremstilling og vedtak

Kopi til:

Inge Johannes Froestad, Torvmyrvegen 2, 5541 Kolnes
Toril Froestad, Svoldegata 2, 5518 Haugesund
Adv. Didrik Ferkingstad, postboks 303, 4291 Kopervik

Postadresse
Rådhuset, 4250 Kopervik

Besøksadresse
Statsråd Vinjes gt. 25, Kopervik

Sentralbord/Serviceorg
52 85 75 00 / 52 85 75 10

Telefax
52 85 22 32

Bankgiro
7370.05.05283

Organisasjonsnr
940 791 901

E-postadresse
postmottak.sentral@karmoy.kommune.no
Internett
www.karmoy.kommune.no



Karmøy kommune
Teknisk etat

Fylkesmannen i Rogaland
Forvaltn.avd.

Postboks 59
4001 STAVANGER

Dato: 18.03.2008

Deres ref:

Saksbeh: Per Øyvind Bru

Saksnr: 07/2799-15

Løpenr: 10162/08

Arkivkode: GNR 109/34

GNR. 109, BNR. 34, FOSEN - TILLEGGSOPPLYSNINGER

Klagen ble behandlet i Hovedutvalg for tekniske saker den 13.03.2008. Den 17.03.2008 mottok kommunen en oppdatert klage med tilleggsopplysninger i punkt 26-29, samt to bilder som skal vise forholdene på stedet på 1970-tallet.

Den oppdaterte klagen m/bilder vedlegges saken som tilleggsopplysninger.

Med vennlig hilsen


Per Øyvind Bru
Saksbehandler

Kopi til:

Inge Johannes Froestad, Torvmyrvegen 2, 5541 KOLNES

Toril Froestad, Svoldegata 2, 5518 HAUGESUND

Inge Johs. Froestad
Torvmyrvn. 2
5541 Kolnes

Karmøy kommune
Teknisk etat
4250 Kopervik

KARMØY KOMMUNE	
Teknisk etat	
17 MAR 2008	
Ark.sak.nr:	07/2799
L.nr.:	9960/08
Ark.kode:	242
Saksbeh.:	FOBO
Kopi til:	

Kolnes 12.03.08.

Klage på vedtak fattet i forhold til oppsatt brygge på eiendom 109/34.

Jeg er i ettertid fortsatt ikke overbevist om jeg har plikt til å søke om å få bygge brygge på eiendom 109/34.

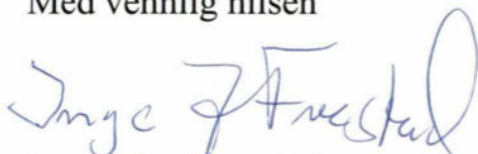
Her er der en del momenter til som jeg ikke føler det er satt tilstrekkelig hensyn til.

1. På eiendommen er der to boenheter, to familier med sine behov. Dette er tinglyst og godkjent.
2. Ved byggingen av hytten nederst ved sjøen ble der søkt om bygging av naust i underetasjen, noe som ble vedtatt mot å rive det gamle naustet som var i bruk.
3. Eiendommen er velholdt med opparbeidet strand.
4. På den sønste delen av strandlinjen lå der en "molo" etter min fars gamle brygger. Han hadde naust i den enden også.
5. Ved opparbeiding av stranden ble de steinene vi tok opp lagt på denne "moloen".
6. Det er denne moloen som nå er dekket til med tre, slik at der er blitt en brygge.
7. To familier, en brygge, tre båter, en av dem på 27 fot, mange besøkende. Det ble trangt om plassen.
8. Vi i den øverste hytten begynner da å fortøye båten ved "moloen".
9. Det går fint i stille vær, men er en umulighet ved grov sjø.
10. Bestemmer oss for å kle inn "moloen" for å ikke skade egen båt, (samt andre båter som måtte være i dette farvannet).
11. Ingen søknad om oppføring av brygge ble sendt til kommunen. Dette fordi naboen, Bentsen, holdt på å rydde til for oppføring av en liten brygge. Han sa at på kommunen ble han fortalt at en ikke trengte å søke om å restaurere gamle brygger. Han fikk dokumentasjon på den gamle bryggen sin gjennom noen bilder vi hadde.

12. Ved bygging av bryggen ble alle søylene i bryggen støpt over fjærenivå. Der er altså ikke hentet noen ekstra meter ved å pæle eller støpe i sjø eller liknende.
13. Bryggen er kun bygd som et skall over "moloen" og stikker ikke mer ut over "moloen", enn den må for å unngå steiner osv.
14. At bryggen når den sto ferdig ble en "øy" uten "feste" i land skyltes det svært langgrunne område den var bygget på.
15. Derfor ble bryggen forlenget noe vestover, og det ble året etterpå bygd en gangbro over til bryggen.
16. Gangbroen ble bygd med bue, slik at båter fortsatt kan dras opp og barn kan leke, uten å slå seg i hodet.
17. Når jeg kjører båt rundt Fosenøy om sommeren og ser på eiendommene både i Førdesfjorden og Karmsundet, så ser jeg klart at jeg ikke er alene om å ha to brygger på en eiendom. Ikke er alle eiendommene noe større enn min heller, snarere tvert om.
18. Også i vår umiddelbare nærhet er der flere eiendommer som har større bryggeareal på tomtene sine enn vi har.
19. Ikke er alle eldre enn det min brygge er heller.
20. Om jeg får avslag igjen, så håper jeg at kommunen sørger for rettferdighet, slik at det ikke bare blir de pengesterke som vinner fram med sine ønsker og saker.
21. At Karmøy Kommune 26.01.06 godkjenner bygging av brygge på eiendommene 109/32, 109/50 og 109/58 og ikke godkjenner min "lille" brygge, fatter jeg ikke. Lovverket er vel det samme, tror jeg. (At naboens brygge ikke ble godkjent etter klager på vedtaket er en annen sak).
22. Jeg synes heller ikke det er noe godt moment at fremtidig reguleringsarbeid vanskeliggjøres og at mange sammenlignbare tilfeller må godkjennes.
23. Om framtiden er der få som kan spå noe.
24. I mitt tilfelle kan jeg i alle fall vise til tidligere brygge som har stått her, og tro meg, ikke var den så mye mindre heller.
25. Kan legge ved et vedlegg som viser hvordan tomtens søndre del så ut på 70-tallet. Må bare lete igjennom en del fotografier først. Det vil ta litt tid, men dersom dere ønsker dokumentasjonen så gi meg beskjed, så skal jeg skaffe den.
26. Bildene er nå funnet og legges som vedlegg. Bildene er fra midten av 1970-tallet og viser at vi hadde to brygger ved sjøen på vår tomt, omtrent der våre to brygger ligger i dag.
27. På bildene ser en et naust med brygge foran i nordre del av tomten, der hytte med naust og brygge omtrent står i dag.
28. I søndre del ser en brygge nummer to, omtrent der bryggen ligger i dag, dog i en noe annen vinkel.

29. Jeg kan ikke fatte at kommunen nå, over 30 år etterpå, kan komme fram til at eiendommen bare kan ha en brygge. Dette beror sikkert på en eller annen feil i dokumentasjon.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Inge Johs. Froestad'. The signature is fluid and cursive, with a large loop at the end of the last name.

Inge Johs. Froestad

VEDLEGG.





Karmøy kommune
Teknisk etat

Inge Johannes Froestad
Torvmyrvn. 2

5541 KOLNES

Dato: 17.03.2008
Deres ref:

Saksbeh: Per Øyvind Bru
Saksnr: 07/2799-14
Løpenr: 10067/08
Arkivkode: GNR 109/34

MELDING OM POLITISK VEDTAK
GNR. 109, BNR. 34, FOSNAVEGEN, FOSEN.
SØKNAD OM GODKJENNELSE AV OPPFØRT BRYGGE - KLAGEBEHANDLING

Fra møtet i hovedutvalg teknisk den 13.03.2008, saksnr 54/08.

Enstemmig vedtak:

Hovedutvalg for tekniske saker opprettholder vedtak fattet den 13.02.2008 i delegert sak nr. 91/08.

Saken oversendes Fylkesmannen i Rogaland for videre klagebehandling.

Rett utskrift:

Sissel Nilsen
Sissel Nilsen
sekr.

Postadresse
Rådhuset, 4250 Kopervik
Besøksadresse
Statsråd Vinjes gt. 25, Kopervik

Sentralbord/Serviceorg
52 85 75 00 / 52 85 75 10
Telefax
52 85 22 32

Bankgiro
7370.05.05283
Organisasjonsnr
940 791 901

E-postadresse
postmottak.sentral@karmoy.kommune.no
Internett
www.karmoy.kommune.no

**GNR. 109, BNR. 34, FOSNAVEGEN, FOSEN.
SØKNAD OM GODKJENNELSE AV OPPFØRT BRYGGE - KLAGEBEHANDLING**

Saksbehandler:	Per Øyvind Bru	Arkiv: GNR 109/34
Arkivsaksnr.:	07/2799	
Saksnr.:	Utvalg:	Møtedato:
91/08	Hovedutvalg teknisk	13.02.2008
54/08	Hovedutvalg teknisk	13.03.2008

Forslag til vedtak:

Hovedutvalg for tekniske saker opprettholder vedtak fattet den 13.02.2008 i delegert sak nr. 91/08.

Saken oversendes Fylkesmannen i Rogaland for videre klagebehandling.

SAKSFRAMSTILLING

Saken gjelder:

Inge Johannes Froestad har søkt om godkjenning av eksisterende brygge på gnr./bnr. 109/34. Bryggen har en størrelse på ca. 45 m² og er oppført i tre.

Eiendommen er i kommuneplanens arealdel avsatt til "blandet formål". Blandet formål er et kombinasjonsformål som skal bestå av naustbebyggelse og friområder. Videre er plankartet i det aktuelle området merket med RP. Kommuneplanens bestemmelse nr. 1 fastsetter at "innenfor arealer merket RP på plankartet, kan tiltak som nevnt i plan- og bygningsloven §§ 84 og 93 ikke finne sted før området inngår i en reguleringsplan."

I delegert sak nr. 91/08 den 13.02.2008 ble det gitt avslag på omsøkte brygge.

I brev datert 20.02.2008 er kommunens avgjørelse påklaget av Inge Johannes Froestad.

Froestad er ikke overbevist om at han har en plikt til å søke om bryggen på eiendommen og begrunner dette i hovedsak med følgende argumenter:

- På den søre del av strandlinjen lå der en molo etter min fars gamle brygger. Han hadde naust i den enden også. Ved opparbeiding av stranden ble steiner tatt opp og lagt på denne moloen. Det er denne som nå er dekket med tre, slik at det er blitt en brygge.
- Ved bygging av bryggen ble alle søylene i bryggen støpt over fjærenivå. Det er altså ikke hentet noen ekstra meter ved å pæle eller støpe i sjø.
- Bryggen er kun bygd som et skall over moloen, og stikker ikke mer ut enn den må for å unngå steiner.
- At bryggen ble en øy uten feste i land skyldes det svært langgrunne området den var bygget på. Bryggen ble derfor forlenget noe vestover, og året etterpå ble det bygd en gangbro over til bryggen.
- At Karmøy kommune den 26.01.2006 godkjenner bygging av brygge på eiendommene gnr. 109, bnr. 32, 50 og 58, og ikke godkjenner min lille brygge fatter jeg ikke. Lovverket er vel det samme.
- I mitt tilfelle kan jeg vise til en tidligere brygge som har stått her.

Se ellers vedlagte klage for øvrige momenter som etter Froestads mening taler mot kommunens avslag.

Vurdering:

Froestad anfører innledningsvis at han ikke er overbevist om at han har plikt til å søke om bryggen. Dette begrunnes med at hans far tidligere hadde naust og brygge liggende på søre del av strandlinjen. Naust og brygge ble flyttet, men en molo ble liggende igjen. Denne er siden økt noe i volum ved at det er hentet steiner fra stranden.

Teknisk sjef kan ikke se at de resterende steinmassene som lå igjen etter at opprinnelig brygge i sin tid ble flyttet, kan karakteriseres som en molo i ordets rette forstand. Så lenge bryggen ble flyttet, er oppføring av ny brygge over steinmassene et søknadspliktig tiltak etter plan- og bygningsloven

(pbl.) § 93. Det er således ikke snakk om et tiltak som kan komme inn under vedlikehold/restaurering.

Omsøkte tiltak er som påpekt i delegert sak nr. 91/08 i strid med kommuneplanens bestemmelse vedrørende kravet om reguleringsplan, og således avhengig av en dispensasjon fra plankravet.

For at det skal kunne gis dispensasjon etter pbl. § 7 må det foreligge "*særlige grunner*".

Vilkåret "*særlige grunner*" må i utgangspunktet sees i forhold til de prinsipper og hensyn som ligger til grunn for kommuneplanens arealanvendelse og bestemmelser. Disse hensyn skal vurderes opp mot de mer konkrete forhold i saken, herunder behovet for og ulempene ved at dispensasjon gis. For at lovvilkåret "*særlige grunner*" skal være oppfylt, må det foreligge spesifiserte, klare grunner som etter en nærmere konkret vurdering er av en slik karakter og har en slik tyngde at de kan slå gjennom overfor de hensyn bestemmelsen er ment å skulle ivareta.

I Ot.prp. nr. 56 (1984-85), side 101-102, sies følgende vedr. dispensasjon fra arealplaner:

"De ulike bestemmelser og planer har som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess. Det skal derfor ikke være en kulant sak å fravike disse. Bygningsrådet må heller ikke bruke sin dispensasjonsmyndighet på en slik måte at det undergraver planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag. Ved unntak fra planer skal bygningsrådet ta relevante planleggingshensyn etter kapitlene om kommuneplan og reguleringsplan. Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen er det viktig at endringer i planene av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter de regler som er fastlagt i kapitlene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner."

Som tidligere påpekt i delegert sak nr. 91/08 er kravet til reguleringsplan satt for å få en helhetlig og detaljert vurdering av dette områdets kvaliteter og behov. Nasjonale verdier knyttet til landskap, friluftsliv og biologisk mangfold vil være sentrale momenter når man i en fremtidig planprosess skal vurdere hvor det skal settes av arealer til friområder, og hvor det kan åpnes for naustbebyggelse m/ tilhørende bryggeanlegg. Kommuneplanen er en oversiktsplan, hvor detaljspørsmål som dette ikke er vurdert. Miljøverndepartementet har i rundskriv T-1382 s. 87 understreket at vesentlige offentlige planforutsetninger ikke skal fravikes ved dispensasjon. Kravet til utarbeidelse av reguleringsplan må anses som en vesentlig offentlig planforutsetning.

I klagen anfører Froestad at han ikke kan skjønne at kommunen godkjente bygging av brygge på eiendommene gnr. 109, bnr. 32, 50 og 58, samtidig som hans brygge blir avslått.

Det er riktig som Froestad påpeker at hovedutvalg for tekniske saker etter klage innvilget dispensasjon i nevnte sak. Det må imidlertid bemerkes at hovedutvalgets vedtak ble påklaget av Fylkesmannen i Rogaland, og endte med et endelig avslag etter avgjørelse fra settefylkesmann i Vest-Agder.

Det kan også nevnes at kommunens administrasjon har utferdiget et pålegg om fjerning av denne bryggen. Riktignok er det gitt en fristutsettelse for pålegget grunnet pågående reguleringsarbeid i området, men dersom det skulle vise seg at bryggen fremstår som ulovlig også etter at reguleringsplanen er egengodkjent, vil denne bli krevet fjernet med hjemmel i pålegget. Det kan således umulig være snakk om noe forskjellsbehandling i dette tilfellet.

Når det gjelder de øvrige anførsler presentert i klagen, finner teknisk sjef det ikke nødvendig å kommentere disse ytterligere. Det vises i stedet til de vurderinger som er gjort i delegert sak nr. 91/08, herunder konsekvensvurderingene av omsøkte tiltak.

Oppsummering:

Etter en konkret vurdering har teknisk sjef kommet frem til at det i klagen ikke presentert noen nye momenter som tilsier at dispensasjon kan innvilges. Lovens vilkår om "særlige grunner" anses derfor ikke oppfylt.

Konklusjon:

Avslag gitt i delegert sak nr. 91/08 opprettholdes.

Inge Johs. Froestad
Torvmyrvn. 2
5541 Kolnes

Karmøy kommune
Teknisk etat
4250 Kopervik

KARMOY KOMMUNE
Teknisk etat

20 FEB 2008

07/2799
6725/08
24/2
POB01

Kolnes 20.02.08.

Klage på vedtak fattet i forhold til oppsatt brygge på eiendom 109/34.


Jeg er i ettertid fortsatt ikke overbevist om jeg har plikt til å søke om å få bygge brygge på eiendom 109/34.

Her er der en del momenter til som jeg ikke føler det er satt tilstrekkelig hensyn til.

1. På eiendommen er der to boenheter, to familier med sine behov. Dette er tinglyst og godkjent.
2. Ved byggingen av hytten nederst ved sjøen ble det søkt om bygging av naust i underetasjen, noe som ble vedtatt mot å rive det gamle naustet som var i bruk.
3. Eiendommen er velholdt med opparbeidet strand.
4. På den sønste delen av strandlinjen lå der en "molo" etter min fars gamle brygger. Han hadde naust i den enden også.
5. Ved opparbeiding av stranden ble de steinene vi tok opp lagt på denne "moloen".
6. Det er denne moloen som nå er dekket til med tre, slik at der er blitt en brygge.
7. To familier, en brygge, tre båter, en av dem på 27 fot, mange besøkende. Det ble trangt om plassen.
8. Vi i den øverste hytten begynner da å fortøye båten ved "moloen".
9. Det går fint i stille vær, men er en umulighet ved grov sjø.
10. Bestemmer oss for å kle inn "moloen" for å ikke skade egen båt, (samt andre båter som måtte være i dette farvannet).
11. Ingen søknad om oppføring av brygge ble sendt til kommunen. Dette fordi naboen, Bentsen, holdt på å rydde til for oppføring av en liten brygge. Han sa at på kommunen ble han fortalt at en ikke trengte å søke om å restaurere gamle brygger. Han fikk dokumentasjon på den gamle bryggen sin gjennom noen bilder vi hadde.

12. Ved bygging av bryggen ble alle søylene i bryggen støpt over fjærenivå. Der er altså ikke hentet noen ekstra meter ved å pæle eller støpe i sjø eller liknende.
13. Bryggen er kun bygd som et skall over "moloen" og stikker ikke mer ut over "moloen", enn den må for å unngå steiner osv.
14. At bryggen når den sto ferdig ble en "øy" uten "feste" i land skyltes det svært langgrunne område den var bygget på.
15. Derfor ble bryggen forlenget noe vestover, og det ble året etterpå bygd en gangbro over til bryggen.
16. Gangbroen ble bygd med bue, slik at båter fortsatt kan dras opp og barn kan leke, uten å slå seg i hodet.
17. Når jeg kjører båt rundt Fosenøy om sommeren og ser på eiendommene både i Førdesfjorden og Karmsundet, så ser jeg klart at jeg ikke er alene om å ha to brygger på en eiendom. Ikke er alle eiendommene noe større enn min heller, snarere tvert om.
18. Også i vår umiddelbare nærhet er der flere eiendommer som har større bryggeareal på tomtene sine enn vi har.
19. Ikke er alle eldre enn det min brygge er heller.
20. Om jeg får avslag igjen, så håper jeg at kommunen sørger for rettferdighet, slik at det ikke bare blir de pengesterke som vinner fram med sine ønsker og saker.
21. At Karmøy Kommune 26.01.06 godkjenner bygging av brygge på eiendommene 109/32, 109/50 og 109/58 og ikke godkjenner min "lille" brygge, fatter jeg ikke. Lovverket er vel det samme, tror jeg.
22. Jeg synes heller ikke det er noe godt moment at fremtidig reguleringsarbeid vanskeliggjøres og at mange sammenlignbare tilfeller må godkjennes.
23. Om framtiden er der få som kan spå noe.
24. I mitt tilfelle kan jeg i alle fall vise til tidligere brygge som har stått her, og tro meg, ikke var den så mye mindre heller.
25. Kan legge ved et vedlegg som viser hvordan tomtens søndre del så ut på 70-tallet. Må bare lete igjennom en del fotografier først. Det vil ta litt tid, men dersom dere ønsker dokumentasjonen så gi meg beskjed, så skal jeg skaffe den.

Med vennlig hilsen


Inge Johs. Froestad



Karmøy kommune
Teknisk etat

Inge Johannes Froestad
Torvmyrvegen 2

5541 KOLNES

Dato: 13.02.2008

Deres ref:

Saksbeh: Per Øyvind Bru
Saksnr: 07/2799-8
Løpenr: 4390/08
Arkivkode: GNR 109/34

AVSLAG

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygninglovens § 93.

<i>Gjelder:</i>	<i>Søknad om godkjenning av eksisterende brygge</i>
<i>Byggested:</i>	<i>Fosen</i>
<i>Gnr./Bnr.</i>	<i>109/34</i>
<i>Tiltakshaver:</i>	<i>Inge Johannes Froestad, Toril Froestad</i>
<i>Ansvarlig søker:</i>	<i>Inge Johannes Froestad</i>
<i>Saken er behandlet som delegert saknr.</i>	<i>91/08</i>


VEDTAK:

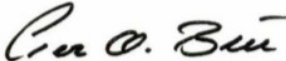
I medhold av gitt delegasjonsmyndighet – og plan- og bygningsloven § 20-6, avslår teknisk sjef søknad om godkjenning av eksisterende brygge på gnr./bnr. 109/34, jfr. utredning og vurdering av saken.

Dette avslaget er et enkeltvedtak etter forvaltningslovens bestemmelser som kan påklages av tiltakshaver og øvrige definerte parter i saken innen 3 uker.

Teknisk etat behandler denne sak etter delegert myndighet tildelt etaten.

Med hilsen


Kjell B. Gilje
Forvaltnings sjef



Per Øyvind Bru
Saksbehandler

Kopi til:
Toril Froestad
Advokat Didrik Ferkingstad

Postadresse
Rådhuset, 4250 Kopervik
Besøksadresse
Statsråd Vinjes gt. 25, Kopervik

Telefon
52 85 75 00
Telefax
52 85 22 32

Bankgiro
7370.05.05283
Organisasjonsnr
940 791 901

E-postadresse
postmottak.sentral@karmoy.kommune.no
Internett
www.karmoy.kommune.no

SØKNAD OM GODKJENNELSE AV OPPFØRT BRYGGE

SAKSFREMSTILLING:

Tiltakshaver Inge Johannes Froestad har søkt om godkjenning av eksisterende brygge på gnr./bnr. 109/34. Bryggen har en størrelse på ca. 45 m² og er oppført i tre.

KOMMUNEPLAN:

Eiendommen er i kommuneplanens arealdel avsatt til "blandet formål". Blandet formål er et kombinasjonsformål som skal bestå av naustbebyggelse og friområder. Videre er plankartet i det aktuelle området merket med RP. Kommuneplanens bestemmelse nr. 1 fastsetter at "innenfor arealer merket RP på plankartet, kan tiltak som nevnt i plan- og bygningsloven §§ 84 og 93 ikke finne sted før området inngår i en reguleringsplan."

REGULERING:

Området er ikke regulert.

VURDERING:

Søknad om oppføring av brygge er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven (pbl.) § 93. I pbl. § 20-6 er det fastsatt at tiltak som nevnt i § 93 ikke må være i strid med arealbruk eller bestemmelser fastlagt i endelig arealplan.

Omsøkte tiltak ligger innenfor et område som i kommuneplanens arealdel er avsatt til "blandet formål" (friområde/naust) med krav til utarbeidelse av reguleringsplan, jfr. kommuneplanens bestemmelse nr. 1. Da det i dette tilfellet ikke er utarbeidet en reguleringsplan, er omsøkte tiltak avhengig av en dispensasjon fra plankravet.

Etter pbl. § 7 kan det innvilges dispensasjon dersom det foreligger "særlige grunner".

Av selve uttrykksmåten går det fram at ingen har et rettmessig krav på å få dispensasjon. Etter lovens forarbeider vil det foreligge "særlige grunner" dersom de hensyn bestemmelsen er ment å ivareta ikke blir skadelidende ved at en dispensasjon gis, eller en overvekt av interesser taler for å godkjenne omsøkte tiltak.

Kommuneplanens arealdel har vært vurdert gjennom en omfattende beslutningsprosess hvor alle berørte sektorer og interesser har hatt anledning til å delta. Det skal derfor ikke være en kurant sak å fravike denne.

Kravet til reguleringsplan er satt for å få en helhetlig og detaljert vurdering av dette områdes kvaliteter og behov. Nasjonale verdier knyttet til landskap, friluftsliv og biologisk mangfold vil være sentrale momenter når man i en fremtidig planprosess skal vurdere hvor det skal settes av arealer til friområder, og hvor det kan åpnes for naustbebyggelse m/ tilhørende bryggeanlegg. Kommuneplanen er en oversiktsplan, hvor detaljspørsmål som dette ikke er vurdert.

Miljøverndepartementet har i rundskriv T-1382 s. 87 understreket at vesentlige offentlige planforutsetninger ikke skal fravikes ved dispensasjon. Kravet til utarbeidelse av reguleringsplan må etter teknisk sjefs mening anses som en vesentlig offentlig planforutsetning.

Det må likevel vurderes om det foreligger konkrete forhold i saken som tilsier at de hensyn kommuneplanen skal ivareta ikke blir skadelidende dersom dispensasjon gis.

Tiltakshaver anfører i dispensasjonssøknaden at hans far hadde naust og dertil liggende brygge på søre del av strandlinjen på hele 1960-70 tallet. Naust og brygge ble flyttet nordover, men en molo ble liggende igjen. Moloen har siden den gang økt noe i volum ved at det er hentet stein fra sjøen. Tiltakshaver opplyser videre at han har benyttet denne moloen som "brygge" ved at båten har blitt festet med blåser like ved. Senere er moloen bygget inn, og tiltakshaver fremhever at dette er blitt gjort i god tro.

I kommunens digitale kartdatabase finnes det et flyfoto over området fra 2002 hvor omsøkte brygge ikke er vist. Bilde viser riktignok konturene av noe steinmasse, men etter teknisk sjefs mening er dette et helt annet forhold enn hva vi her står overfor. Over steinmassene er det nå etablert en stor brygge på ca. 45 m² som har en dominerende effekt i landskapsbildet. Teknisk sjef kan derfor vanskelig se at det her dreier seg om et eldre og allerede etablert forhold.

Når det gjelder tiltakshavers gode tro er dette ikke et vesentlig moment i en dispensasjonsvurdering.

Teknisk sjef mener at dersom man tillater dispensasjon i denne saken, vil man ut ifra prinsippet om at like saker skal behandles likt, kunne utløse krav om dispensasjon i mange sammenlignbare tilfeller i dette området. Samlet sett vil dette kunne medføre at de hensyn som plankravet skal ivareta etter hvert blir skadelidende og at fremtidig reguleringsarbeid vanskeliggjøres.

Etter en konkret vurdering av dispensasjonssøknaden, har teknisk sjef kommet frem til at det ikke kan sies å foreligge overvekt av hensyn som taler for å gi dispensasjon fra plankravet satt i kommuneplanens arealdel. De grunner som søker har oppgitt til fordel for dispensasjon, kan ikke veie tyngre enn de hensyn som ligger bak kommunens ønske om en helhetlig forvaltning av området gjennom utarbeidelse av en reguleringsplan. Lovens vilkår "særlige grunner" for å gi dispensasjon er dermed ikke oppfylt.

KONKLUSJON

Søknad om godkjenning av allerede oppført brygge avslås.

Navn: INGE JOMANNES FROESTAD

Dato: 29/1-08

Adresse: TRØV MYR VÅG 2

Postnr/sted: 5541 KOLNES

Tlf/mobil: 52832040/48108947 E-mail: INGE.FROESTAD@HOTMAIL.COM

Karmøy kommune
Rådhuset
4250 Kopervik

SØKNAD OM DISPENSASJON

Byggested: Gnr. 109 Bnr. 34, Fnr. D., Snr. 0., Adresse: FOSNAVN 434, 5546 RØYKSUND

Tiltakshaver: INGE JOMANNES FROESTAD

Det søkes med dette om dispensasjon fra:

- Kommuneplanens bestemmelser
- Reguleringsplan
- Bebyggelsesplan
- Plan- og bygningsloven
- Teknisk forskrift
- Vegloven
- Annet:

KARMOY KOMMUNE	
Teknisk etat	
7 FEB 2008	
Ark.sak nr	07/2799-7
nr	4193/08
Ark.kode	242
Saksbeh	POBOJ
Kopi til:	

Beskrivelse av tiltaket:

BRYGGE ER BYGGET OVER EN "MOLO" PÅ DETTE STEDET.
HAR MIN FAR HATT BRYGGE I 1960-70 ÅRENE

Det søkes om dispensasjonen fra følgende plan/bestemmelse/forskrift:

JEG SØKER OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS
AREALDEL SÅVEL DER I DAG IKKE FORELIGGER NOEN
REGULERINGSPLAN FOR OMRADET. SØKER JEG OM DISPENSASJON FRA
DETTE ICRAVET.

Begrunnelse for å søke dispensasjon er (særlige grunner):(Må fylles ut!)

MIN FAR HADDE NAUST OG DERTIL LIGENDE BRYGGE PÅ
SØNDRE DEL AV STRANDLINJEN PÅ HELE 1960-70 TALEN.
DA MIN FAR OG DAVÆRENDE SØSSEL FLYTET NAUST + BRYGGE NEDOVER,
BLE MOLOEN STÅENDE I ÅSEN. MOLOEN HAR ØKT NOR I "VOLUM",
DA V. HAR PLUKKET STEIN OPP FRA SJEN.
MOLOEN BLE BRUKT SOM "BRYGGE" AV MEG. JEG LA BÅTEN FESTE
TIL BLÅSER I MOLOEN. ETTER NOEN ÅR BYGGET JEG "MOLOEN" I

Med hilsen

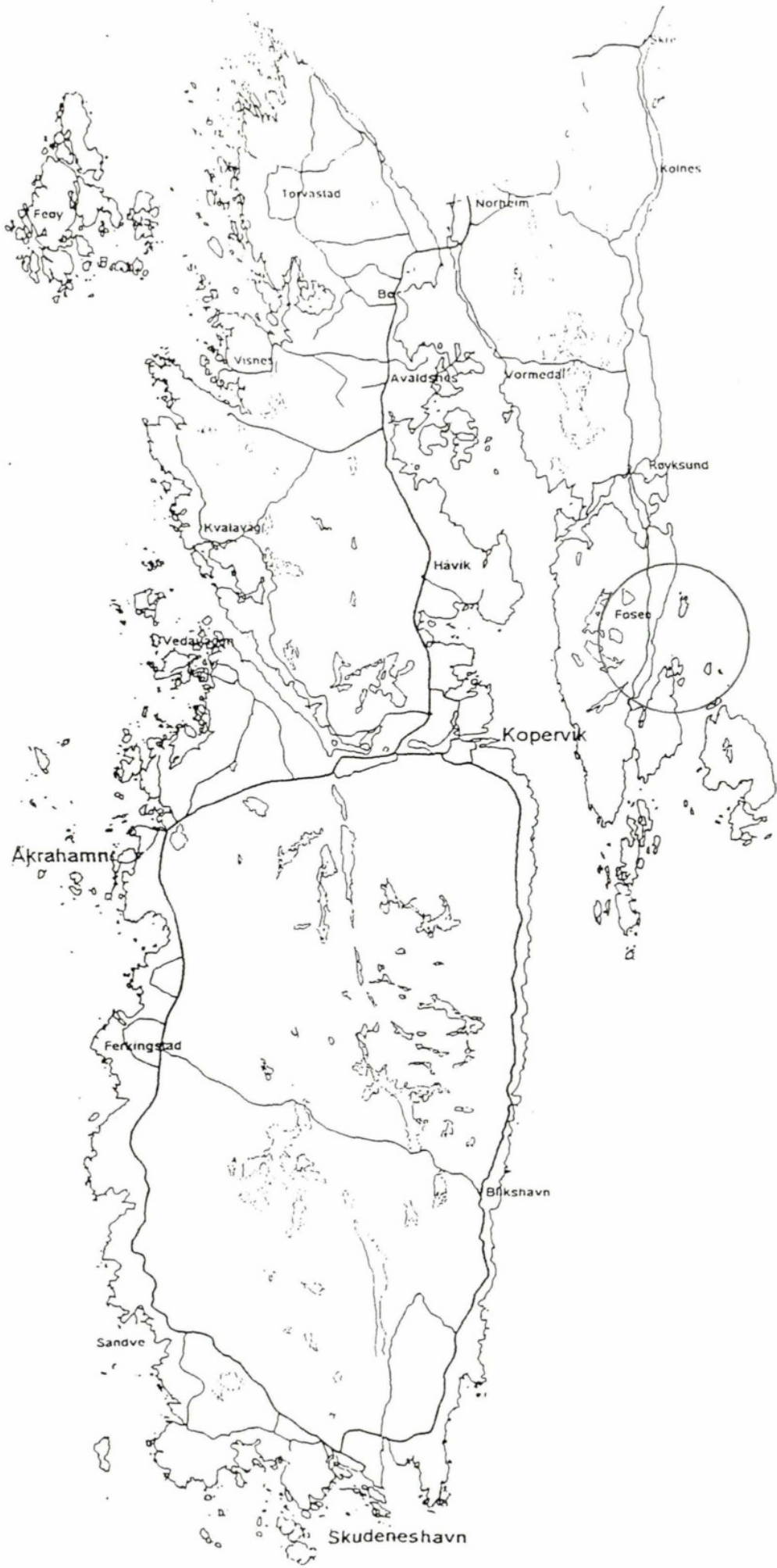
Inge Froestad

Vedlagt følger:

- Gjenpart av nabovarsel
- Andre vedlegg/søknad

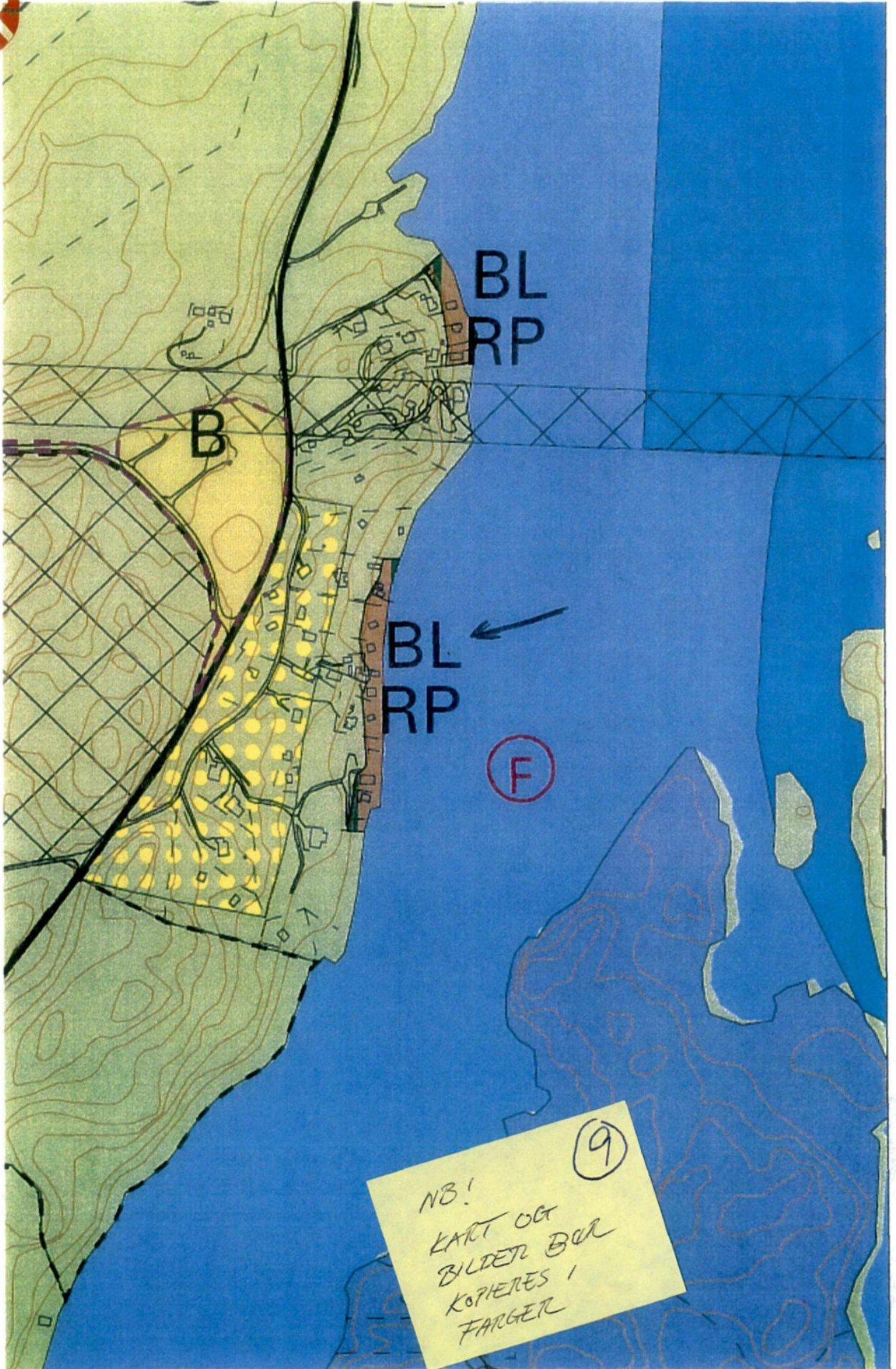
TRODDE JEG IKKE BLOT FØLSESKRIFTER,
HANDLET I GOD TRØ.

NB!! NABOVARSEL LAGT VED,
DA JEG FØRSTE GANG SØKTE
OM Å FÅ BYGGE BRYGGEN.
I SLUTTEN OKTOBER MND, TRØR JEG
MIN TRO





PLANKART



9
NB!
KART OG
BILDER BØR
KOPIERES I
FARGER

SITUASJONSKART

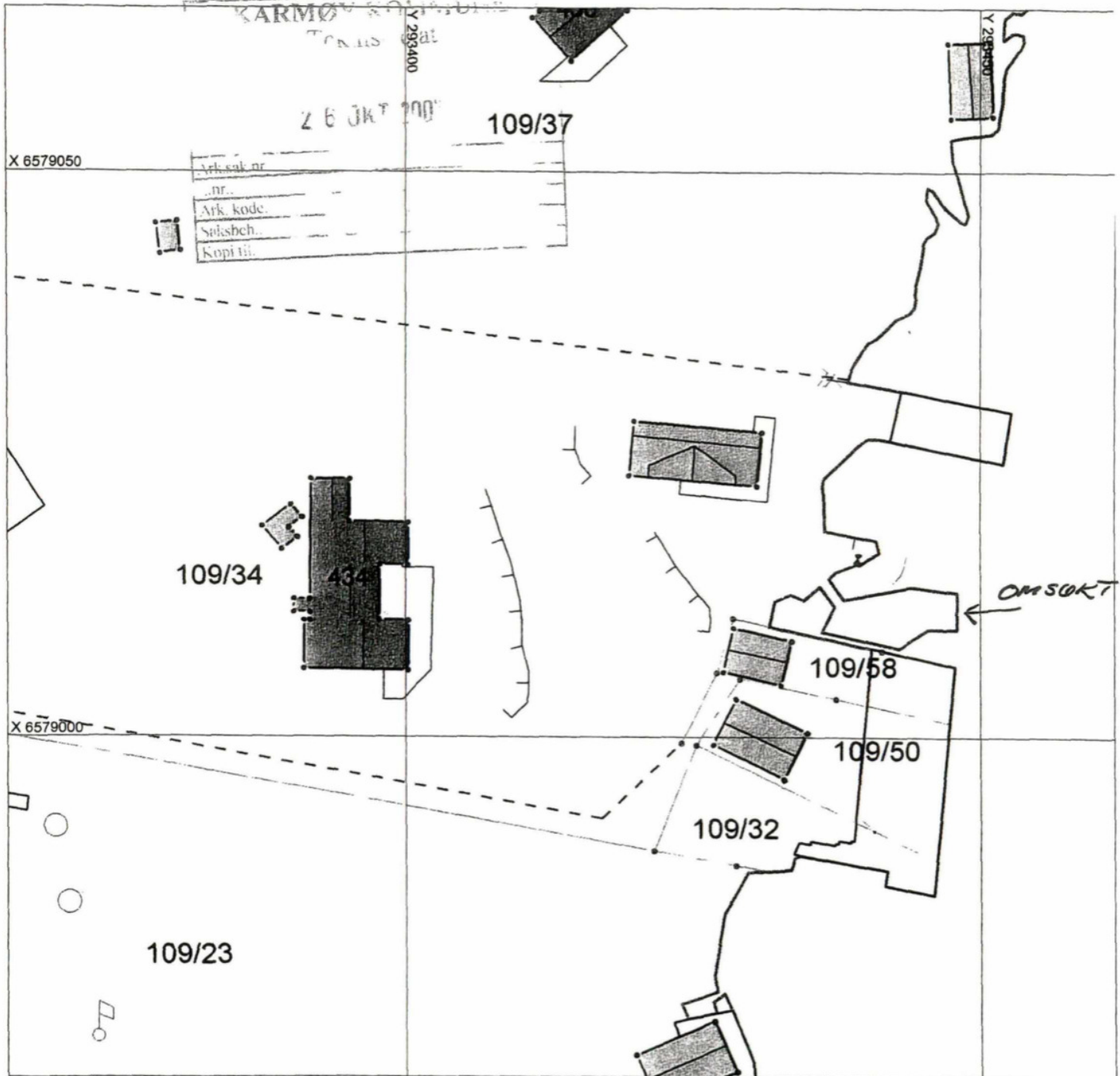
Gnr/Bnr : 109/34
 Dato : 16.10.2007
 Målestokk: 1:500
 Datum: Euref 89/UTM 32



KARMØY KOMMUNE
 FORVALTNINGS-AVDELINGEN



NB: Kartet kan inneholde feil,
 noen grenser er usikre.



Tegnforklaring:

- Eiendomsgrense målt
- Eiendomsgrense usikker
- Bygg -takflate
- Bygg -planlagt
- Bygg eldre enn 1900, sefrak bygg

- Vegkant
- Høydekurve
- Høyspent, stolper
- Kommunale VA-ledninger, kum



430

109/27

10

434

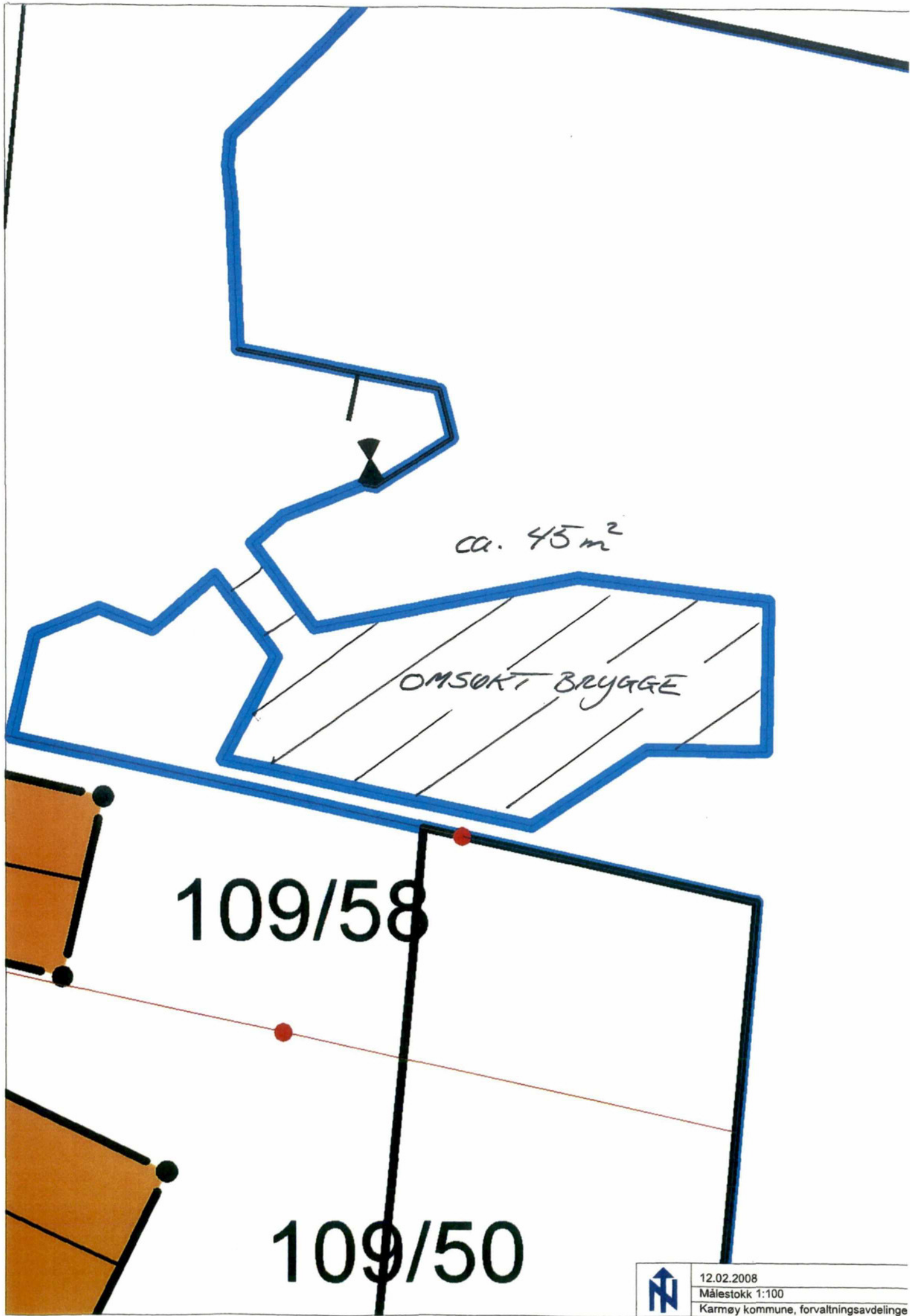
DANSK

109/50

109/50

109/32



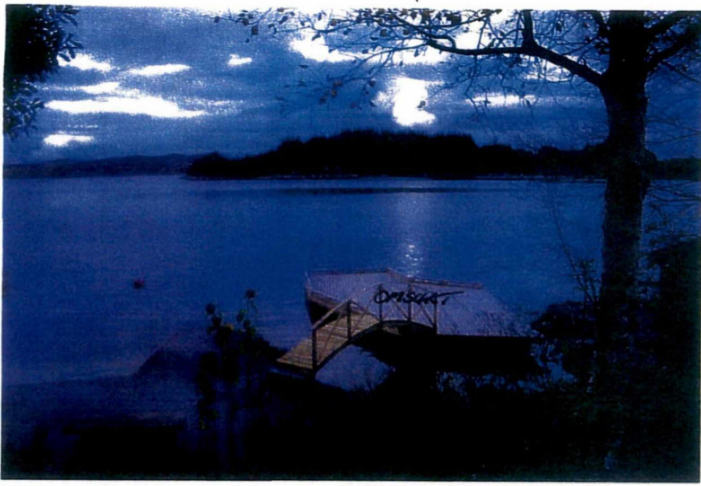


ca. 45 m²

OMSØKT BRUGGE

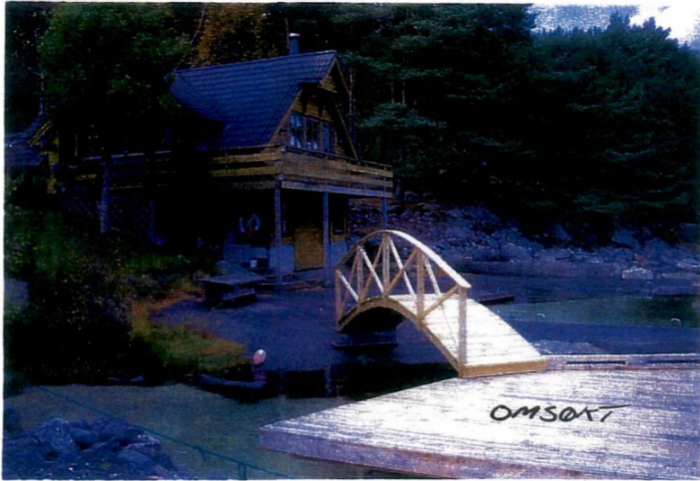
109/58

109/50

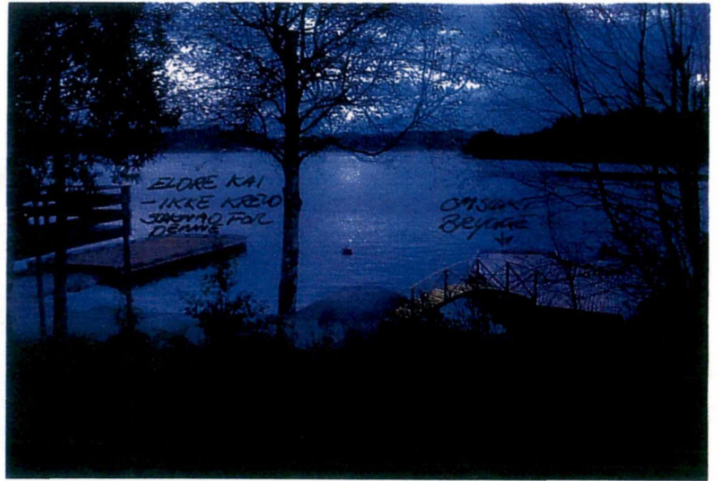


gmr. 109, bnr. 34

B. NR 34



B. NR 34



12



Inge Johs. Froestad
Torvmyravn. 2
5541 Kolnes

Karmøy kommune
Teknisk etat
4250 Kopervik

KARMOY KOMMUNE	
Teknisk etat	
20 FEB 2008	
07/2799	
6725/08	
24/2	
POB01	

Kolnes 20.02.08.

Klage på vedtak fattet i forhold til oppsatt brygge på eiendom 109/34.

Jeg er i ettertid fortsatt ikke overbevist om jeg har plikt til å søke om å få bygge brygge på eiendom 109/34.

Her er der en del momenter til som jeg ikke føler det er satt tilstrekkelig hensyn til.

1. På eiendommen er der to boenheter, to familier med sine behov. Dette er tinglyst og godkjent.
2. Ved byggingen av hytten nederst ved sjøen ble det søkt om bygging av naust i underetasjen, noe som ble vedtatt mot å rive det gamle naustet som var i bruk.
3. Eiendommen er velholdt med opparbeidet strand.
4. På den sønste delen av strandlinjen lå der en "molo" etter min fars gamle brygger. Han hadde naust i den enden også.
5. Ved opparbeiding av stranden ble de steinene vi tok opp lagt på denne "moloen".
6. Det er denne moloen som nå er dekket til med tre, slik at der er blitt en brygge.
7. To familier, en brygge, tre båter, en av dem på 27 fot, mange besøkende. Det ble trangt om plassen.
8. Vi i den øverste hytten begynner da å fortøye båten ved "moloen".
9. Det går fint i stille vær, men er en umulighet ved grov sjø.
10. Bestemmer oss for å kle inn "moloen" for å ikke skade egen båt, (samt andre båter som måtte være i dette farvannet).
11. Ingen søknad om oppføring av brygge ble sendt til kommunen. Dette fordi naboen, Bentsen, holdt på å rydde til for oppføring av en liten brygge. Han sa at på kommunen ble han fortalt at en ikke trengte å søke om å restaurere gamle brygger. Han fikk dokumentasjon på den gamle bryggen sin gjennom noen bilder vi hadde.

12. Ved bygging av bryggen ble alle søylene i bryggen støpt over fjærenivå. Der er altså ikke hentet noen ekstra meter ved å pæle eller støpe i sjø eller liknende.
13. Bryggen er kun bygd som et skall over "moloen" og stikker ikke mer ut over "moloen", enn den må for å unngå steiner osv.
14. At bryggen når den sto ferdig ble en "øy" uten "feste" i land skyltes det svært langgrunne område den var bygget på.
15. Derfor ble bryggen forlenget noe vestover, og det ble året etterpå bygd en gangbro over til bryggen.
16. Gangbroen ble bygd med bue, slik at båter fortsatt kan dras opp og barn kan leke, uten å slå seg i hodet.
17. Når jeg kjører båt rundt Fosenøy om sommeren og ser på eiendommene både i Førdesfjorden og Karmsundet, så ser jeg klart at jeg ikke er alene om å ha to brygger på en eiendom. Ikke er alle eiendommene noe større enn min heller, snarere tvert om.
18. Også i vår umiddelbare nærhet er der flere eiendommer som har større bryggeareal på tomtene sine enn vi har.
19. Ikke er alle eldre enn det min brygge er heller.
20. Om jeg får avslag igjen, så håper jeg at kommunen sørger for rettferdighet, slik at det ikke bare blir de pengesterke som vinner fram med sine ønsker og saker.
21. At Karmøy Kommune 26.01.06 godkjenner bygging av brygge på eiendommene 109/32, 109/50 og 109/58 og ikke godkjenner min "lille" brygge, fatter jeg ikke. Lovverket er vel det samme, tror jeg.
22. Jeg synes heller ikke det er noe godt moment at fremtidig reguleringsarbeid vanskeliggjøres og at mange sammenlignbare tilfeller må godkjennes.
23. Om framtiden er der få som kan spå noe.
24. I mitt tilfelle kan jeg i alle fall vise til tidligere brygge som har stått her, og tro meg, ikke var den så mye mindre heller.
25. Kan legge ved et vedlegg som viser hvordan tomtens søndre del så ut på 70-tallet. Må bare lete igjennom en del fotografier først. Det vil ta litt tid, men dersom dere ønsker dokumentasjonen så gi meg beskjed, så skal jeg skaffe den.

Med vennlig hilsen


Inge Johs. Froestad

KARMØY KOMMUNE
TEKNISK ETAT

4250 KOPERVIK

Org.nr 974781271MVA
Fakturadato 13.02.2008
Forfallsdato 14.03.2008
Fakturanr. 003024522

FROESTAD INGE JOHANNES
TORVMYRVN. 2

5541 KOLNES

Gjelder kunde: FROESTAD INGE JOHANNES

VARE/OPPDRAG	SATS	GRUNNLAG	BELØP
BEHANDLINGS GEBYR Avslag-brygge gnr. 109/34 Vår ref. 07/2799 Tekn.etat bfh tlf. 52857251	1,00	1750,00	1750,00

Etter forfall beregnes renter med 12,25% p.a. Henvendelse tlf. 52 85 73 12
Dersom De ønsker å benytte Avtalegiro, må avtale tegnes med Deres bank og oppgi ref.nr:
00350359000000022

Kvittering

Innbetalt til 5337 06 17259 Beløp 1.750,00 Betalerens kontonummer Blankettnummer 6043902474

Betalingsinformasjon

Reskontronnummer: 350359
Fakturanummer : 003024522
Referansenummer Avtalegiro:
00350359000000022

GIRO

Underskrift ved girering

Betalingsfrist 14.03.2008

Betalt av
FROESTAD INGE JOHANNES
TORVMYRVN. 2
5541 KOLNES

Betalt til
Karmøy Kommune
Økonomiavdelingen
Rådhuset
4250 KOPERVIK

Belast
konto

Kvittering
tilbake

Kundeidentifikasjon (KID)

00350359000000022

Kroner

1750

Øre

00 < 9 >

Til konto

53370617259

Blankettnummer

<6043902474>



GEBYRSKJEMA

Aktivsaksnr.: 07/2799 Gnr./bnr.: 109/34

Med hjemmel i Karmøy kommunes gebyrregulativ for behandling av søknader etter plan- og bygningsloven er det regnet ut følgende gebyr/refusjon:

MELDING, §§ 81, 85 OG 86A	=	
---------------------------	---	--

TILTAK	AREAL	KODE	FAKTOR	*	SATS	=	GEBYR
Avslag - bygge				*		=	1750,-
				*		=	

AVSLAG	TILTAK	AREAL	KODE	FAKTOR	*	SATS	=	GEBYR
					*		=	
					*		=	

	KODE	ANTALL	*	SATS	=	GEBYR
ENDRING AV TILLATELSE			*		=	
DISPENSASJON			*		=	
GODKJENNING AV FORETAK			*		=	

DELSUM	=	
--------	---	--

TILLEGGS- GEBYR	KODE	DELSUM	*	PROSENT/100	=	GEBYR
ULOV- LIG ARBEID			*	/100	=	+

TOTALT GEBYR	=	1750,-
--------------	---	--------

REFUSJON	KODE	TOT. GEBYR - MIN. SATS	*	PROSENT/100	=	REFUSJONS- BELØP
TRUKKET SØKNAD		-	*	/100	=	

FORNYELSE AV TILLATELSE	KODE	TOT. GEBYR	*	PROSENT/100	=	GEBYR (MIN. 750,-)
			*	/100	=	

DA.TO:

SAKSBEH:

FORVALTNINGSSJEF:

13/2-08

908



Karmøy kommune
Teknisk etat

Inge Johannes Froestad
Torvmyrvegen 2

5541 KOLNES

Dato: 13.02.2008

Deres ref:

Saksbeh: Per Øyvind Bru

Saksnr: 07/2799-8

Løpenr: 4390/08

Arkivkode: GNR 109/34

AVSLAG

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygninglovens § 93.

<i>Gjelder:</i>	<i>Søknad om godkjenning av eksisterende brygge</i>
<i>Byggested:</i>	<i>Fosen</i>
<i>Gnr./Bnr.</i>	<i>109/34</i>
<i>Tiltakshaver:</i>	<i>Inge Johannes Froestad, Toril Froestad</i>
<i>Ansvarlig søker:</i>	<i>Inge Johannes Froestad</i>
<i>Saken er behandlet som delegert saknr.</i>	<i>91/08</i>


VEDTAK:

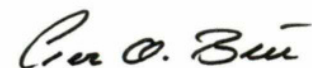
I medhold av gitt delegasjonsmyndighet – og plan- og bygningsloven § 20-6, avslår teknisk sjef søknad om godkjenning av eksisterende brygge på gnr./bnr. 109/34, jfr. utredning og vurdering av saken.

Dette avslaget er et enkeltvedtak etter forvaltningslovens bestemmelser som kan påklages av tiltakshaver og øvrige definerte parter i saken innen 3 uker.

Teknisk etat behandler denne sak etter delegert myndighet tildelt etaten.

Med hilsen


Kjell B. Gilje
Forvaltningssjef



Per Øyvind Bru
Saksbehandler

Kopi til:

Toril Froestad
Advokat Didrik Ferkingstad

Postadresse
Rådhuset, 4250 Kopervik
Besøksadresse
Statsråd Vinjes gt. 25, Kopervik

Telefon
52 85 75 00
Telefax
52 85 22 32

Bankgiro
7370.05.05283
Organisasjonsnr
940 791 901

E-postadresse
postmottak.sentral@karmoy.kommune.no
Internett
www.karmoy.kommune.no

SØKNAD OM GODKJENNELSE AV OPPFØRT BRYGGE

SAKSFREMSTILLING:

Tiltakshaver Inge Johannes Froestad har søkt om godkjenning av eksisterende brygge på gnr./bnr. 109/34. Bryggen har en størrelse på ca. 45 m² og er oppført i tre.

KOMMUNEPLAN:

Eiendommen er i kommuneplanens arealdel avsatt til "blandet formål". Blandet formål er et kombinasjonsformål som skal bestå av naustbebyggelse og friområder. Videre er plankartet i det aktuelle området merket med RP. Kommuneplanens bestemmelse nr. 1 fastsetter at "innenfor arealer merket RP på plankartet, kan tiltak som nevnt i plan- og bygningsloven §§ 84 og 93 ikke finne sted før området inngår i en reguleringsplan."

REGULERING:

Området er ikke regulert.

VURDERING:

Søknad om oppføring av brygge er søknadspiktig etter plan- og bygningsloven (pbl.) § 93. I pbl. § 20-6 er det fastsatt at tiltak som nevnt i § 93 ikke må være i strid med arealbruk eller bestemmelser fastlagt i endelig arealplan.

Omsøkte tiltak ligger innenfor et område som i kommuneplanens arealdel er avsatt til "blandet formål" (friområde/naust) med krav til utarbeidelse av reguleringsplan, jfr. kommuneplanens bestemmelse nr. 1. Da det i dette tilfellet ikke er utarbeidet en reguleringsplan, er omsøkte tiltak avhengig av en dispensasjon fra plankravet.

Etter pbl. § 7 kan det innvilges dispensasjon dersom det foreligger "særlige grunner".

Av selve uttrykksmåten går det fram at ingen har et rettmessig krav på å få dispensasjon. Etter lovens forarbeider vil det foreligge "særlige grunner" dersom de hensyn bestemmelsen er ment å ivareta ikke blir skadelidende ved at en dispensasjon gis, eller en overvekt av interesser taler for å godkjenne omsøkte tiltak.

Kommuneplanens arealdel har vært vurdert gjennom en omfattende beslutningsprosess hvor alle berørte sektorer og interesser har hatt anledning til å delta. Det skal derfor ikke være en kurant sak å fravike denne.

Kravet til reguleringsplan er satt for å få en helhetlig og detaljert vurdering av dette områdets kvaliteter og behov. Nasjonale verdier knyttet til landskap, friluftsliv og biologisk mangfold vil være sentrale momenter når man i en fremtidig planprosess skal vurdere hvor det skal settes av arealer til friområder, og hvor det kan åpnes for naustbebyggelse m/ tilhørende bryggeanlegg. Kommuneplanen er en oversiktsplan, hvor detaljsspørsmål som dette ikke er vurdert.

Miljøverndepartementet har i rundskriv T-1382 s. 87 understreket at vesentlige offentlige planforutsetninger ikke skal fravikes ved dispensasjon. Kravet til utarbeidelse av reguleringsplan må etter teknisk sjefs mening anses som en vesentlig offentlig planforutsetning.

Det må likevel vurderes om det foreligger konkrete forhold i saken som tilsier at de hensyn kommuneplanen skal ivareta ikke blir skadelidende dersom dispensasjon gis.

Tiltakshaver anfører i dispensasjonssøknaden at hans far hadde naust og dertil liggende brygge på søre del av strandlinjen på hele 1960-70 tallet. Naust og brygge ble flyttet nordover, men en molo ble liggende igjen. Moloen har siden den gang økt noe i volum ved at det er hentet stein fra sjøen. Tiltakshaver opplyser videre at han har benyttet denne moloen som "brygge" ved at båten har blitt festet med blåser like ved. Senere er moloen bygget inn, og tiltakshaver fremhever at dette er blitt gjort i god tro.

I kommunens digitale kartdatabase finnes det et flyfoto over området fra 2002 hvor omsøkte brygge ikke er vist. Bilde viser riktignok konturene av noe steinmasse, men etter teknisk sjefs mening er dette et helt annet forhold enn hva vi her står overfor. Over steinmassene er det nå etablert en stor brygge på ca. 45 m² som har en dominerende effekt i landskapsbildet. Teknisk sjef kan derfor vanskelig se at det her dreier seg om et eldre og allerede etablert forhold.

Når det gjelder tiltakshavers gode tro er dette ikke et vesentlig moment i en dispensasjonsvurdering.

Teknisk sjef mener at dersom man tillater dispensasjon i denne saken, vil man ut ifra prinsippet om at like saker skal behandles likt, kunne utløse krav om dispensasjon i mange sammenlignbare tilfeller i dette området. Samlet sett vil dette kunne medføre at de hensyn som plankravet skal ivareta etter hvert blir skadelidende og at fremtidig reguleringsarbeid vanskeliggjøres.

Etter en konkret vurdering av dispensasjonssøknaden, har teknisk sjef kommet frem til at det ikke kan sies å foreligge overvekt av hensyn som taler for å gi dispensasjon fra plankravet satt i kommuneplanens arealdel. De grunner som søker har oppgitt til fordel for dispensasjon, kan ikke veie tyngre enn de hensyn som ligger bak kommunens ønske om en helhetlig forvaltning av området gjennom utarbeidelse av en reguleringsplan. Lovens vilkår "særlige grunner" for å gi dispensasjon er dermed ikke oppfylt.

KONKLUSJON

Søknad om godkjennelse av allerede oppført brygge avslås.

Navn: INGE JONANNES FROESTAD

Dato: 29/1-08

Adresse: TRØV. MYR V. 2

Postnr/sted: 5541 KOLNES

Tlf/mobil: 5283 20 40 / 48108947 E-mail: INGEJ.FROESTAD@HOTMAIL.COM

Karmøy kommune
Rådhuset
4250 Kopervik

SØKNAD OM DISPENSASJON

Byggested: Gnr. 109 Bnr. 34, Fnr. D., Snr. 0, Adresse: Fosnann. 434, 5546 TRØYSUND

Tiltakshaver: INGE JONANNES FROESTAD

Det søkes med dette om dispensasjon fra:

- Kommuneplanens bestemmelser
- Reguleringsplan
- Bebyggelsesplan
- Plan- og bygningsloven
- Teknisk forskrift
- Vegloven
- Annet:

KARMOY KOMMUNE	
Teknisk etat	
1 FEB 2008	
Ark. sak nr.	07/2799-7
nr.	4193/08
Ark. kode	242
Saksbeh.	POBOJ
Kopit til:	

Beskrivelse av tiltaket:

BRYGGE ER BYGGET OVER EN "MOLO" PÅ DETTE STEDET.
HAR MIN FAR HATT BRYGGE I 1960-70 ÅRENE

Det søkes om dispensasjonen fra følgende plan/bestemmelse/forskrift:

JEG SØKER OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS
AREALDEL SÅEN DER I DAG IKKE FORLIGER NOEN FORKLENT
REGULERINGSPLAN FOR OMRÅDET, SØKER JEG OM DISPENSASJON FRA
DETTE IKRDET.

Begrunnelse for å søke dispensasjon er (særlige grunner):(Må fylles ut!)

MIN FAR HADDE NAUST OG DERTIL LIGGENDE BRYGGE PÅ
SØNDRE DEL AV STRANDLINJEN PÅ HELE 1960-70 TALLENE
DA MIN FAR OG DAVÆRENDE SØSSEL PLYTET NAUST + BRYGGE NEDOVER,
BLI MOLOEN STÅENDE I ÅREN. MOLOEN HAR ERT NOE I "MOLU",
DA V. HAR PUKKET STEIN OPP FRA ÅREN,
MOLOEN BLE BRUKT SOM "BRYGGE" AV MEG. JEG LA BÅTEN FESTET
TIL BLÅSER I MOLOEN. ETTER NOEN ÅR BYGGET JEG "MOLOEN" INN.

Med hilsen

Inge Froestad

Vedlagt følger:

- Gjenpart av nabovarsel
- Andre vedlegg/søknad

TRODDE JEG IKKE BROT FORSKRIFTER,
HANDLET I GOD TRO.

NB!! NABOVARSEL LAGT VED,
DA JEG FORSTE GANG SØKTE
OM Å FÅ BYGGE BRYGGEN.
I SLUTTEN OKTOBER MND, TRER JEG.
MH. Inge Froestad



Inge Johannes Froestad
Torvmyrvegen 2

5541 KOLNES

Dato: 25.01.2008
Deres ref:

Saksbeh: Per Øyvind Bru
Saksnr: 07/2799-6
Løpenr: 2899/08
Arkivkode: GNR 109/34

VEDR. SØKNAD OM BYGGING AV BRYGGE/KAI - GNR. 109, BNR. 34

Viser til Deres søknad vedrørende bygging av brygge/kai. Undertegnede har overtatt søknaden fra avdelingsingeniør Ove Møller Hansen og er klar til å fatte et vedtak i saken.

Omsøkte tiltak ligger innenfor et område som i kommuneplanens arealdel er avsatt til "*blandet formål med krav om reguleringsplan*". Det foreligger pr. i dag ingen godkjent reguleringsplan over området, slik at søknaden er avhengig av en dispensasjon fra dette kravet.

Kommunal- og regionaldepartementet har i diverse skriv fastsatt at det ikke vil være riktig av kommunen å vurdere dispensasjonsspørsmålet uten at det foreligger en selvstendig søknad om dispensasjon. Det er søkeres ansvar at søknaden er komplett og at den inneholder alle opplysninger som er nødvendige for kommunens behandling. Det faktum at det her mangler en dispensasjonssøknad innebærer at søknaden må anses som mangelfull.

For å rette opp i mangelen ved søknaden, legges det ved dette brevet et eget søknadsskjema for dispensasjon, samt en veiledning. Det er nødvendig at skjemaet fylles ut, og at det oppgis "særlige grunner" som taler for dispensasjon i medhold av plan- og bygningsloven § 7.

Dersom kommunen ikke har mottatt formell dispensasjonssøknad innen 15. februar 2008, vil det bli iverksatt tiltak for å få fjernet bryggen/kaien i medhold av plan- og bygningsloven 113.

Skulle det være spørsmål knyttet til dette, er undertegnede tilgjengelig på tlf. 52 85 72 34.

Med vennlig hilsen


Per Øyvind Bru
Saksbehandler

Kopi til:
Toril Froestad, Svoldegata 2, 5518 HAUGESUND

Kolnes 25.12.07

Inge Johannes Froestad
Torvmyravn. 2

5541 KOLNES

KARBOY KOMMUNE	
Teknisk etat	
02 JAN 2008	
Ark. sak nr.	07/2799
F. nr.	1012/08
Ark. kode	242
Søkn. nr.	POB01
Søkn. til	

Arne Mikal Hemnes
Bygningskontrollør
Rådhuset

4250 KOPERVIK

Vedrørende bygging av kaianlegg/utfylling i sjø på Fosen gnr. 109 bnr. 32 m.fl.

Viser til telefonsamtaler, brev, søknader, avgjørelser fra diverse personer og instanser i denne saken.

Det jeg nå lurere på er to ting:

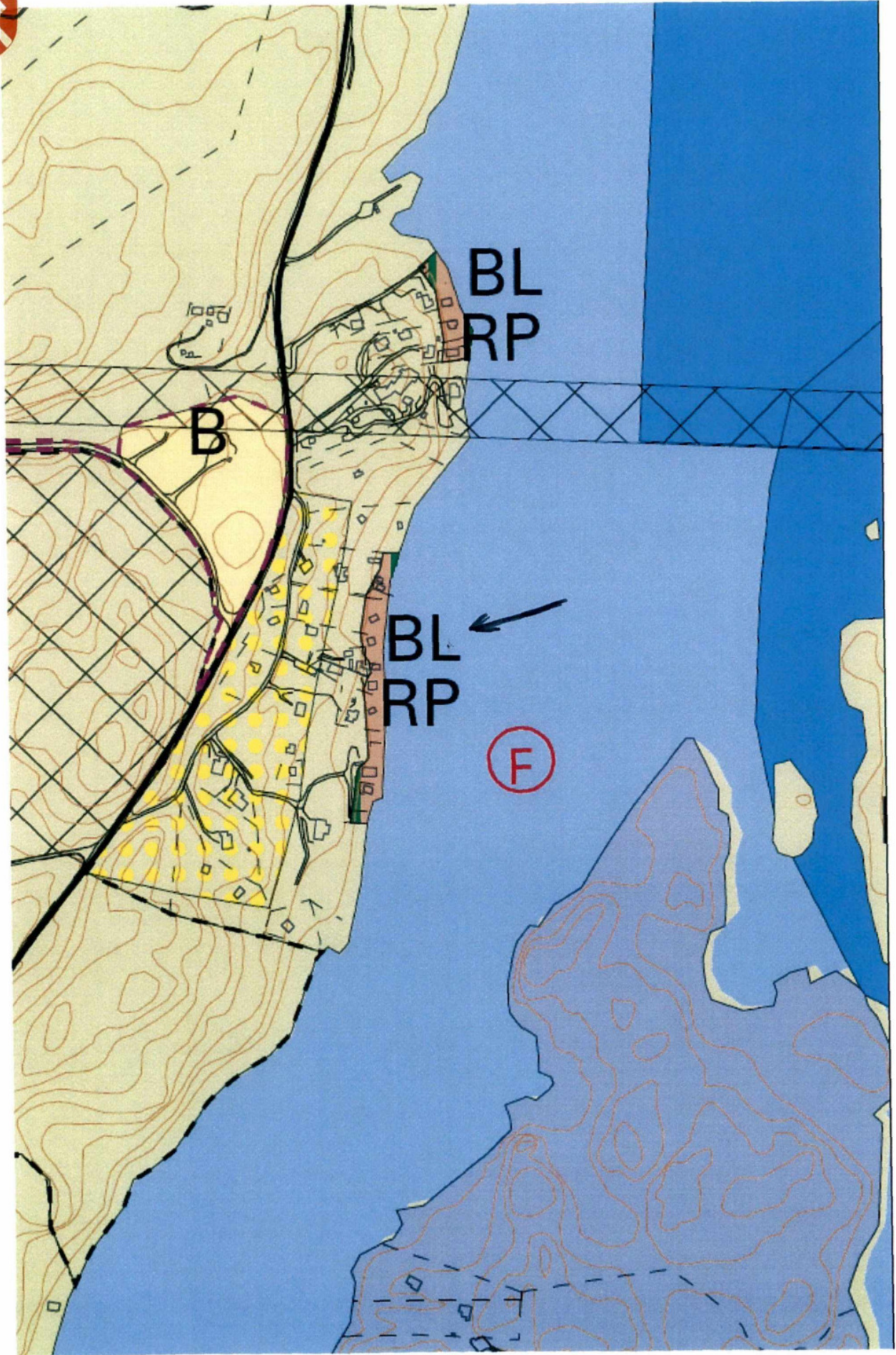
1. Hvordan er det gått med min søknad om å få lov til å la bryggen stå på grunn hvor der har stått brygger i snart en menneskealder, eller skal jeg rive ned bryggen og hvilken tidsfrist har jeg i tilfellet fått?
2. Hvilke planer har kommunen for å se etter at saneringen av kaianlegget på nordsiden av min eiendom igangsettes? Er her snakk om bøtelegging?
Når Vest Agder fylkeskommune har sagt at byggeprosjektet var ulovlig og må stanses/saneres og ikke kan ankes videre, brev fra Fylkesmannen i Vest Agder 22.05.07, ref. 2006/5766, så trodde jeg at det var stopp for videre prosesser. Ser at jeg fikk et brev om **"Varsel om oppstart av privat reguleringsplanarbeid"**. Vet ikke hvordan Kommunen ser på dette framstøtet, men håper at ting kan være avklart i god tid før sommersesongen starter. Store deler av min strand er usikker og delvis ubruklig, da Geir Bentsen fortsatt ikke har sikret steinmassene som danner grensen til min tomt. Jeg ønsker ikke enda en slik sommer med steinmasse i min strandsone.

Håper på snarlig svar

Inge Johannes Froestad



PLANKART



SITUASJONSKART

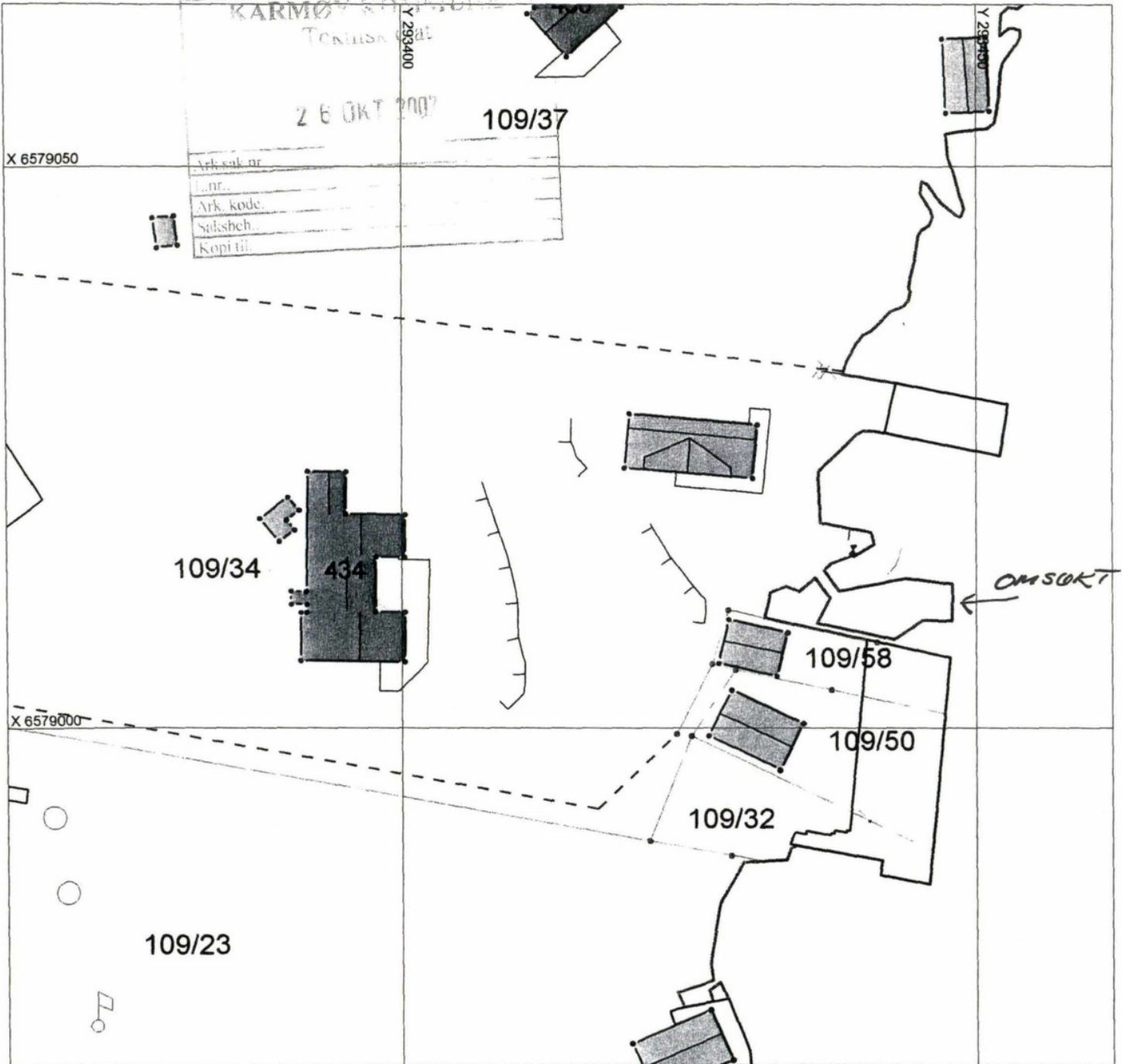
Gnr/Bnr : 109/34
 Dato : 16.10.2007
 Målestokk: 1:500
 Datum: Euref 89/UTM 32




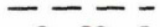



KARMØY KOMMUNE
 FORVALTNINGS-AVDELINGEN








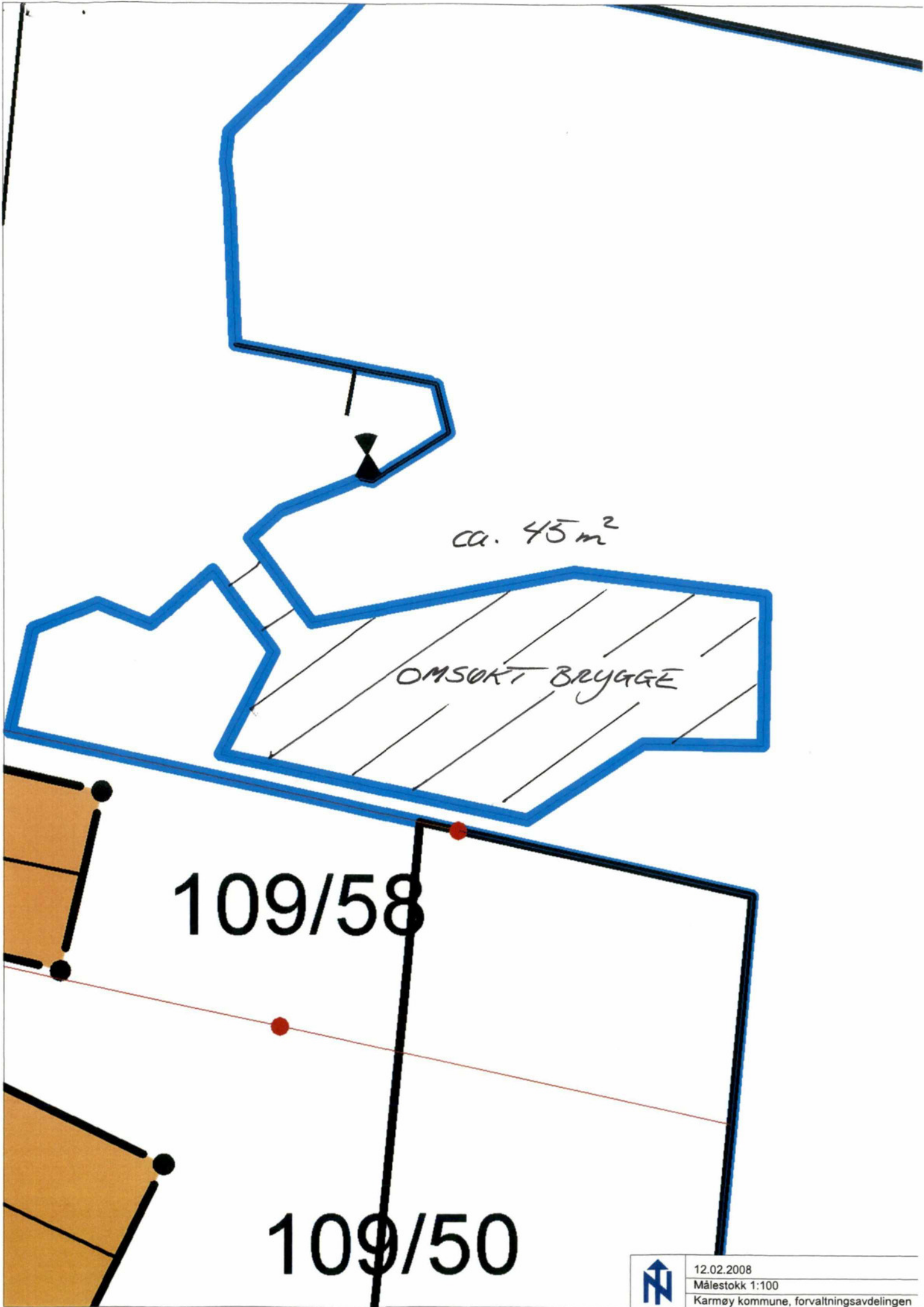
NB: Kartet kan inneholde feil,
 noen grenser er usikre.



Tegnforklaring:

- Eiendomsgrense målt 
- Eiendomsgrense usikker 
- Bygg -takflate 
- Bygg -planlagt 
- Bygg eldre enn 1900, sefrak bygg 

- Vegkant 
- Høydekurve 
- Høyspent, stolper 
- Kommunale VA-ledninger, kum 
- 



ca. 45 m²

OMSØKT BRYGGE

109/58

109/50

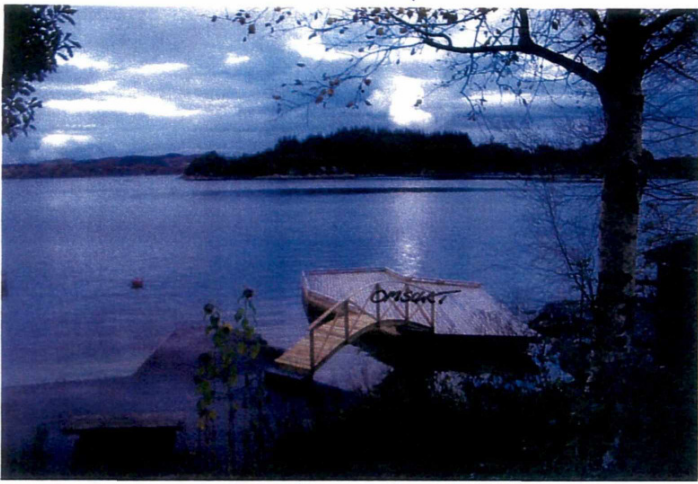


12.02.2008

Målestokk 1:100

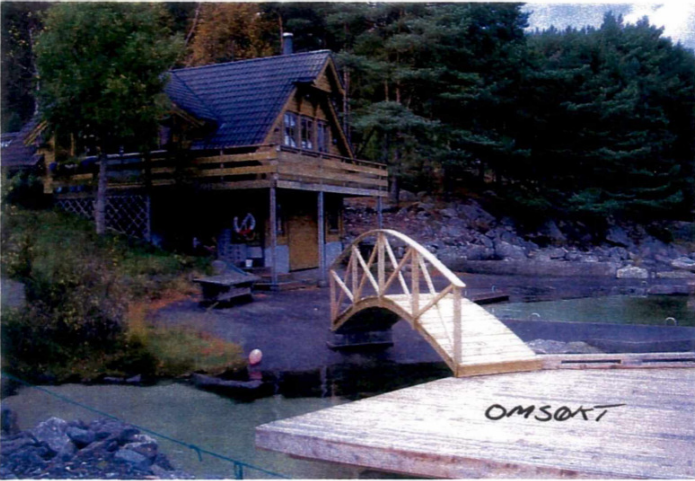
Karmøy kommune, forvaltningsavdelingen



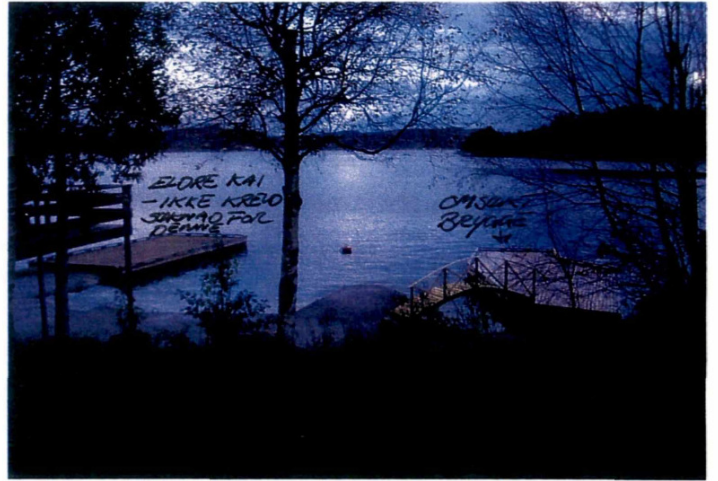


gmr. 109, bnr. 34

B. NR 34



B. NR 34





Søknad om tillatelse til tiltak

etter plan- og bygningsloven § 93

- Enkle tiltak
 Ett-trinns søknadsbehandling
 Rammetillatelse

Søknad om ansvarsrett for ansvarlig søker

Foreligger sentral godkjenning

Ja til Nei

Vedtaksdato
(fylles ut av kommunen)

Kommunens saksnr.

Til kommune: (Søknad med vedlegg fylles ut og leveres i 1 eksemplar, ev. ekstra sett etter avtale med kommunen)

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? Ja Nei

Hvis ja, skal søknad NBR nr. 5177 med vedlegg sendes til Arbeidstilsynet.

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr. 109 Bnr. 34 Festenr. Seksjonsnr. Bygningsnr. Bolignr.			
	Adresse FOSNAVEGEN, FOSEN Postnr. 5546 Poststed RØYKESUND			
Tiltakets art pbl § 93 (flere kryss mulig)	Nye bygg og anlegg	<input type="checkbox"/> Frittliggende	<input type="checkbox"/> Tilbygg, påbygg, underbygg	<input type="checkbox"/> Vesentlige terrengingrep
		<input type="checkbox"/> Parkeringsplass	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Veg
	Endring av bygg	<input type="checkbox"/> Konstruksjon	<input type="checkbox"/> Fasade	<input type="checkbox"/> Reparasjon
	Endring av bruk	<input type="checkbox"/> Bruksendring	<input type="checkbox"/> Vesentlig endring av tidligere drift	
	Riving	<input type="checkbox"/> Hele bygg	<input type="checkbox"/> Deler av bygg	<input type="checkbox"/> Anlegg
	Bygningstekniske installasjoner *)	<input type="checkbox"/> Nyanlegg	<input type="checkbox"/> Endring	<input type="checkbox"/> Reparasjon
	Endring av boligenheter	<input type="checkbox"/> Oppdeling	<input type="checkbox"/> Sammenføyning	
	Innhegning, skilt	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Reklame, skilt, innretning e.l.	
	Eiendomsdeling **)	<input type="checkbox"/> Deling	<input type="checkbox"/> Bortfeste	<input type="checkbox"/> Sammenføyning
	Annet	- beskriv BRYGGE (HUR DER FOR HAR VÆRT OPPATT BRYGGE)		

*) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak. **) Unntatt fra krav om ansvarsrett. Kart- og belingsforretning behandles etter delingsloven. Hjemmelsinnehaver underskriver som tiltakshaver.

Ansvar og kontroll

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og at de enkelte foretakssystemer for kontroll dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven.

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon	A	-	<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknader	B	-	<input type="checkbox"/>
Gjenpart av nabovarsel, naboprotester, merknader til naboprotester	C	1 - 1	<input type="checkbox"/>
Kart, situasjonsplan, rekvisisjon av kart- og delingsforretning	D	2 - 4	<input type="checkbox"/>
Redegjørelser og tegninger	E	-	<input type="checkbox"/>
Søknader om ansvarsrett og kontrollplan, godkjenningsbevis, søknad om lokal godkjenning	F	-	<input type="checkbox"/>
Kontrollplan for viktige og kritiske områder, kontrollerklæringer	G	-	<input type="checkbox"/>
Boligspesifikasjon i GAB	H	-	<input type="checkbox"/>
Uttalelser fra andre offentlige myndigheter	I	-	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	J	5 - 5	<input type="checkbox"/>

Underskrifter

Ansvarlig søker (SØK) for tiltaket	Tiltakshaver
Foretak BRYGGE	Navn
Adresse TORUMYRUV 2	Adresse
Postnr. Poststed 5541 RØYKESUND	Postnr. Poststed
Organisasjonsnr. Telefon	Organisasjonsnr. Telefon (dagtid)
Kontaktperson INGE J. FROESTAD Mobiltelefon 48108947	<input type="checkbox"/> Enkelperson <input type="checkbox"/> Foretak/lag/sameie <input type="checkbox"/> Off. virksomhet
E-postadresse INGEJ.FROESTAD@HOTMAIL.COM	E-postadresse
Dato 19/10-07 Underskrift Inge J. Froestad	Dato Underskrift
Gjentas med blokkbokstaver INGE J. FROESTAD	Gjentas med blokkbokstaver

Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon

Vedlegg nr.

A-

Kommunens saksnr.

Beskrivelse av hvordan tiltaket oppfyller byggesaksbestemmelsene, planbestemmelsene og planvedtak etter plan- og bygningsloven (pbl) innenfor angitte områder

Vedlegg til NBR 5174

Opplysningene gjelder					
Eiendom/ byggested	Gnr. 109	Bnr. 34	Festestr.	Seksjonsnr.	Signering - ansvarlig søker
	Adresse FOSNAVEGEN, ROSEN				Poststr. 5846
Senterpunkt for tiltaket	Kartblad (hvis oppgitt på situasjonskart):		Koordinatsystem (hvis oppgitt på situasjonskart):		Senterpunkt angitt ved
					X-koordinat: Y-koordinat:

Forhåndskonferanse					
Pbl § 93 a	Forhåndskonferanse er avholdt	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nei	Dersom ja, vedlegg referat	Vedlegg nr. E -

Dispensasjonssøknad (ikke aktuelt ved søknad om enkle tiltak)				
Pbl §§ 7, 88	Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: (begrunnelse for dispensasjon gis på eget ark)			Vedlegg nr. B -
	<input type="checkbox"/> Plan- og bygningslov	<input type="checkbox"/> Forskrifter til pbl	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter til pbl	<input type="checkbox"/> Arealplaner

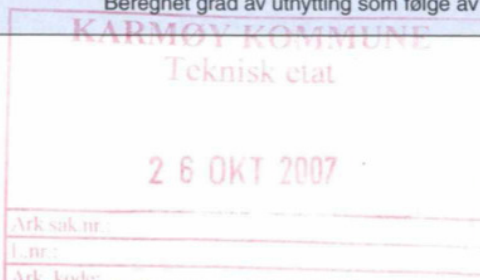
Estetikk				
Pbl § 74, 2. ledd	Estetisk utforming og forholdet til omgivelsene.			Vedlegg nr. E -

Arealdisponering

Planstatus	<input checked="" type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan	Sett kryss for eksisterende plan
	Spesifiser nærmere			
	Reguleringsformål i arealdel av kommuneplan/reguleringsplan/bebyggelsesplan - beskriv			Tillatt grad av utnyttning
Planlagt bruk/formål	Beregningsregler i reguleringsplan			
	<input type="checkbox"/> Prosent bebygd areal (% BYA)	<input type="checkbox"/> Tillatt bruksareal (T-BRA m ²)		
	<input type="checkbox"/> Prosent tomteutnyttelse (% TU)	<input type="checkbox"/> Annet		
Oppmålt tomt	<input checked="" type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei	Tomteareal	
	Annet, beskriv		BRYGGE	

Bebyggelsen; størrelse og grad av utnyttning	Antall etasjer (TEK § 4-1) Antall bruksenheter (NS 3940) Bruksareal (NS 3940 eller TEK § 3-5) Bebygd areal (NS 3940)	Eksisterende bebyggelse	Ny bebyggelse	Sum
		m ²	m ²	m ²
		m ²	m ²	m ²
		Beregnet grad av utnyttning som følge av tiltaket		

Vis beregning av grad av utnyttning



Avstand	Minste avstand fra den planlagte bygning til:	Nabogrense	Vegmidte	Annen bygning
	Går det høyspent kraftlinje/kabel i, over eller i nærheten av tomta?	<input type="checkbox"/> Ja	Avstand m	<input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Går det priv./off. vann- og avløpsledning i eller i nærheten av tomta?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja	Avstand m	<input type="checkbox"/> Nei
	Dersom det går slik kraftlinje/kabel/ledninger i, over eller i nærheten av tomta, må tiltaket det her søkes om være avklart med berørte myndigheter/rettighetshavere.			

Grunnforhold, rasfare og miljøforhold

Foreligger det tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av:

Grunnforhold pbl § 68	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Dersom nei, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr. E –
Rasfare, flom mv. pbl § 68	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Dersom nei, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr. E –
Miljøforhold pbl § 68	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Dersom nei, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr. E –

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst vegloven, pbl §§ 66, 67	Gir tiltaket endrede avkjøringsforhold?	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel:			
	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	<input type="checkbox"/> Riksveg/fylkesveg	Er avkjøringstillatelse gitt?	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei
		<input type="checkbox"/> Kommunal veg	Er avkjøringstillatelse gitt?	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei
		<input type="checkbox"/> Privat veg	Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring?	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei
Vannforsyning pbl §§ 65, 67	Tilknytning i forhold til tomta				
	<input type="checkbox"/> Offentlig vannverk	Beskriv			
	<input type="checkbox"/> Privat vannverk				
	<input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, innlagt vann				
<input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann					
Dersom vanntilførsel krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring?					
		<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei		
Avløp pbl §§ 66, 67	Tilknytning i forhold til tomta				
	<input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg				
	<input type="checkbox"/> Privat avløpsanlegg	Skal det installeres vannklosett?	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei	
		Foreligger utslippstillatelse?	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei	
Dersom avløpsanlegg krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring?					
		<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei		
Overvann	Takkvann/overvann føres til: <input type="checkbox"/> Avløpssystem <input type="checkbox"/> Terreng				

Næringsgruppe

Næringsgruppekode: Koden skal angi hvilken næring brukeren av bygningen tilhører. Bygninger som brukes til flere formål skal kodes etter den næringen som opptar størst del av arealet. **Unntak:** Næringsgruppekode «X» skal brukes kun når hele bygningen benyttes som bolig.

Næringsgrupper – gyldige koder

- | | |
|---|---|
| A Jordbruk og skogbruk | K Eiendomsdrift, forretningsmessig tjenesteyting og utleievirksomhet |
| B Fiske | L Offentlig forvaltning |
| C Bergverksdrift og utvinning | M Undervisning |
| D Industri | N Helse- og sosialtjenester |
| E Kraft og vannforsyning | O Andre sosiale og personlige tjenester |
| F Bygge- og anleggsvirksomhet | Q Internasjonale organ og organisasjoner |
| G Varehandel, reparasjon av kjøretøy og husholdningsapparat | X Boliger |
| H Hotell- og restaurantvirksomhet | Y Fritidseiendommer (hytter), garasjer for private og annet som ikke er næring. |
| I Transport og kommunikasjon | |
| J Finansiell tjenesteyting og forsikring | |

Bruksareal og antall etasjer

Bruksareal			Antall etasjer	Er det heis i bygningen? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Bolig	Annet	Totalt		

Bruksareal til bolig

Bruksareal som skal brukes til boligformål registreres her. Garasje regnes som areal til bolig når den er en del av boligbygningen. Regler for arealmåling, se TEK kapittel 3.

Bruksareal til annet enn bolig

Her registreres det areal som ikke nyttes til boligformål. Ved næringsgruppe A–Q, +Y skal alltid dette fylles ut. Feltet skal aldri fylles ut ved bruk av næringsgruppe = X. Regler for arealmåling, se TEK kapittel 3.

Bruksareal totalt

Summen av bruksareal til bolig og bruksareal til annet enn bolig registreres.

Bygningstype

Bygningstypekode: Se side 3 for valg av bygningstypekode.

Bygningstypekoder**BOLIG**

Dersom bruksarealet til bolig er større enn bruksarealet til annet enn bolig, velges kode innen «Bolig» (111–199). Ved valg av kode velges den med størst andel av arealet.

Enebolig	Store boligbygg	Fritidsbolig
111 Enebolig	141 Stort frittliggende boligbygg på 2 etg.	161 Hytter, sommerhus og lignende fritidsbygg
112 Enebolig med hybel/sokkelleilighet	142 Stort frittliggende boligbygg på 3 og 4 etg.	162 Helårsbolig som benyttes som fritidsbolig
113 Våningshus	143 Stort frittliggende boligbygg på 5 etg. eller mer	163 Våningshus som benyttes som fritidsbolig
Tomannsbolig	144 Store sammenbygde boligbygg på 2 etg.	Koie, seterhus og lignende
121 Tomannsbolig, vertikaldelt	145 Store sammenbygde boligbygg på 3 og 4 etg.	171 Seterhus, sel, rorbu og lignende
122 Tomannsbolig, horisontaldelt	146 Store sammenbygde boligbygg på 5 etg. eller mer	172 Skogs- og utmarkskoie, gamme
123 Våningshus tomannsbolig, vertikaldelt	Bygning for bofellesskap	Garasje og uthus til bolig
124 Våningshus tomannsbolig, horisontaldelt	151 Bo- og servicesenter	181 Garasje, uthus, anneks til bolig
Rekkehus, kjedehus, andre småhus	152 Studenthjem/studentboliger	182 Garasje, uthus, anneks til fritidsbolig
131 Rekkehus med 3–4 boliger	159 Annen bygning for bofellesskap *	183 Naust, båthus, sjøbu
133 Kjede-/atriumhus, inntil 4 boliger		Annen boligbygning
135 Terrassehus		193 Boligbrakker
136 Andre småhus med 3–4 boliger		199 Annen boligbygning (sekundærbolig reindrift)

ANNET

Dersom bruksarealet ikke omfatter bolig eller bruksarealet til bolig er mindre enn til annet, velges kode innen «Annet» (211–840). Ved valg av kode velges den med størst andel av arealet.

INDUSTRI OG LAGER	Garasje- og hangarbygning	Idrettsbygning
Industribygning	431 Parkeringshus	651 Idrettsshall
211 Fabrikbygning	439 Annen garasje-/hangarbygning *	652 Ishall
212 Verkstedsbygning	Veg- og trafikktilsynsbygning	653 Svømmehall
214 Bygning for renseanlegg	441 Trafikktilsynsbygning	654 Tribune og idrettsgarderobe
216 Bygning for vannforsyning bl.a. pumpestasjon	449 Annen veg- og biltilsynsbygning *	655 Helsestudio
219 Annen industribygning *	HOTELL OG RESTAURANT	659 Annen idrettsbygning *
Energiforsyningsbygning	Hotellbygning	Kulturhus
221 Kraftstasjon (> 15 000 kVA)	511 Hotellbygning	661 Kino-/teater-/opera-/konsertbygning
223 Transformatorstasjon (> 10 000 kVA)	512 Motellbygning	662 Samfunnshus, grendehus
229 Annen energiforsyning *	519 Annen hotellbygning *	663 Diskotek
Lagerbygning	Bygning for overnatting	669 Annet kulturhus *
231 Lagerhall	521 Hospits, pensjonat	Bygning for religiøse aktiviteter
232 Kjøle- og fryselager	522 Vandrer-/feriehjem	671 Kirke, kapell
233 Silobygning	523 Appartement	672 Bedehus, menighetshus
239 Annen lagerbygning *	524 Camping-/utleiehytte	673 Krematorium/gravkapell/bårehus
Fiskeri- og landbruksbygning	529 Annen bygning for overnatting *	674 Synagoge, moske
241 Hus for dyr/landbruk, lager/silo	Restaurantbygning	675 Kloster
243 Veksthus	531 Restaurantbygning, kafébygning	679 Annen bygning for religiøse aktiviteter *
244 Driftsbygning fiske/fangst/oppdrett	532 Sentralkjøkken, kantinebygning	HELSE
245 Naust/redskapshus for fiske	533 Gatekjøkken, kioskbygning	Sykehus
248 Annen fiskeri- og fangstbygning	539 Annen restaurantbygning *	719 Sykehus *
249 Annen landbruksbygning *	KULTUR OG UNDERVISNING	Sykehjem
KONTOR OG FORRETNING	Skolebygning	721 Sykehjem
Kontorbygning	611 Lekepark	722 Bo- og behandlingssenter
311 Kontor- og administrasjonsbygning, rådhus	612 Barnehage	723 Rehabiliteringsinstitusjon, kurbad
312 Bankbygning, posthus	613 Barneskole	729 Annet sykehjem *
313 Mediabygning	614 Ungdomsskole	Primærhelsebygning
319 Annen kontorbygning *	615 Kombinert barne- og ungdomsskole	731 Klinikk, legekontor/-senter/-vakt
Forretningsbygning	616 Videregående skole	732 Helse-/sosialsenter, helsestasjon
321 Kjøpesenter, varehus	619 Annen skolebygning *	739 Annen primærhelsebygning *
322 Butikk/forretningsbygning	Universitets-, høyskole og forskningsbygning	FENGSEL, BEREDSKAP O.A.
323 Bensinstasjon	621 Universitet/høyskole m/auditorium, lesesal mv.	Fengselsbygning
329 Annen forretningsbygning *	623 Laboratoriebygning	819 Fengselsbygning *
330 Messe- og kongressbygning	629 Annen universitets-, høyskole og forskningsbygning	Beredskapsbygning
SAMFERDSEL OG KOMMUNIKASJON	Museums- og biblioteksbygning	821 Politistasjon
Ekspedisjonsbygning, terminal	641 Museum, kunstgalleri	822 Brannstasjon, ambulansestasjon
411 Ekspedisjonsbygning, flyterminal, kontrolltårn	642 Bibliotek/mediatek	823 Fyrstasjon, losstasjon
412 Jernbane- og T-banestasjon	643 Zoologisk-/botanisk hage (bygning)	824 Stasjon for radarovervåk. av fly-/skipstrafikk
415 Godsterminal	649 Annen museums-/biblioteksbygning *	825 Tilfluktsrom/bunker
416 Postterminal	<i>*) eller bygning som har nær tilknytning til/ tjener slike bygninger</i>	829 Annen beredskapsbygning *
419 Annen ekspedisjon- og terminalbygning *		830 Monument
Telekommunikasjonsbygning		840 Offentlig toalett
429 Telekommunikasjonsbygning *		

VEDLEGG 5

VEDLEGG

KOLNES 24/10-07

PGA KORT TIDSFRIST SENDER JEG
NABOVARLENE REKOMANDERT I DAG, 24.10.07.
EVENTUELLE INNVEDNINGER FRA NABOENE
SOM KOMMER MED I HENDE VIL
VIDEREFRENDES KARMØY KOMMUNE.

HÅPER PÅ POSITIV BEMANDLING

Inge Johs. Frøestad

INGE JOHS. FRØESTAD

KARMØY KOMMUNE
Teknisk etat

26 OKT 2007

Ark sak nr:

L.nr.:

Ark. kode:

Saksbeh.:

Kopi til:



Karmøy kommune
Teknisk etat

Toril Froestad, Svoldegata 2, 5518 HAUGESUND

Inge Johannes Froestad, Torvmyrvegen 2, 5541 KOLNES

Dato: 25.09.2007

Deres ref:

Saksbeh: Arne Mikal Hemnes

Saksnr: 07/2799-1

Løpenr: 31445/07

Arkivkode: GNR 109/34

VEDR. BRYGGE PÅ GNR. 109, BNR. 34, FOSNAVEGEN, FOSEN.

I forbindelse med brygge oppført på eiendommene Gnr 109, Bnr 32, 50 og 58 har Karmøy Kommune fått spørsmål om brygge på Deres eiendom Gnr 109, Bnr 34 er omsøkt og godkjendt. Ved gjennomgang av byggemappe for Deres eiendom kunne vi ikke finne noen søknad eller godkjenning på nevnte brygge(r), jfr plan- og bygningslovens § 93 a.

Vi må derfor ha søknad på dette, frist for søknad settes til 20.10.07.

Skulle det vise seg at bryggen(e) er godkjendte ber vi om en kopi av vedtaket, slik at vi kan ajourføre vårt arkiv.

Evt spørsmål kan rettes til saksbehandler Ove M. Hansen.

Med vennlig hilsen


Kjell B. Gilje
forvaltningssjef


Arne Mikal Hemnes
avd.ingeniør

kopi:

Advokat Didrik Ferkingstad Postbok 303, 4291 KOPERVIK

Vedlegg: foto av brygge
Kart

**Gjenpart av nabovarsel
for tiltak etter plan- og bygningsloven (pbl)**

For nedenfornevnte eiendom er det i henhold til bestemmelsene i § 94 nr. 3 i plan- og bygningsloven av 14.juni 1985 nr. 77, sendt følgende nabovarsel:

Til KAROLV KOMMUNE
STATRAD VUNJESGT. 25
4200 KEPERVIK

Tiltak på eiendommen:			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
109	34		
Eiendommens adresse			
FOSNAVELEN, FOSEN			
Postnr.		Poststed	
5546		RØYKSUND	
Eier/fester			
INGE J. FREESTAD			

Kopi av dette dokumentet med vedlegg sendes kommunen, samtidig som naboer varsles.

28 OKT 2007

Det varsles herved om

Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 93.

- | | | |
|---|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Nybygg | <input type="checkbox"/> Anlegg | <input type="checkbox"/> Endring av fasade |
| <input type="checkbox"/> Riving | <input type="checkbox"/> Skilt | <input type="checkbox"/> Eiendomsdeling eller bortfeste |
| <input type="checkbox"/> Innhegning mot veg | <input type="checkbox"/> Bruksendring | <input type="checkbox"/> Dispensasjoner |

Annet - beskriv
BRYGGE (BYGD BRYGGE HVER DER FØR HAR VÆRT
OPPSATT BRYGGE)

Søknaden er lagt ut på besøksadresse:
Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker innen 2 uker etter at dette varslet er sendt.
(Kopi kan sendes kommunen).

Ansvarlig søkers adresse
~~TE~~ TORVMYRUND 2 5541 KOLNES
E-postadresse
INGE.J.FREESTAD@HOTMAIL.COM

Det varsles herved om

Melding om tiltak etter plan- og bygningsloven

- | | | |
|--|--|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket pbl § 81 | <input checked="" type="checkbox"/> Mindre byggearbeid | <input type="checkbox"/> Skilt |
|--|--|--------------------------------|

Meldingen kan sees hos kommunen på adresse:
Eventuelle merknader må være kommet til kommunen innen 2 uker etter at dette varslet er sendt.

Kommunens adresse
STATRAD VUNJESGT. 25

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

BYGG AV BRYGGE MELKET AV PÅ ~~TE~~ VEDLEGG 2-4

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D		<input type="checkbox"/>
Fasadetegninger og snitt	E		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	J		<input type="checkbox"/>

Underskrift

Sted KOLNES	Dato 10/10-07	Underskrift (ansvarlig søker eller tiltakshaver*) Inge J. Freestad
Telefon 52832040	* I meldingssaker skriver tiltakshaver under	Gjentas med blokkbokstaver INGE J. FREESTAD

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt.

Eiendom/byggested				Nabo-/gjenboereiendom			Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Adresse					
109	34			FOSNAVEGEN, FOSEN					
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Adresse		
109	2/0/0			KARHOY KOMMUNE			STADPÅD VINJESGT. 25		
Adresse				Postnr.		Poststed		Poststedets reg.nr.	
				4250		KOPERVIK			
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato		Sign.			
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket									

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester					
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn					
109	23			PER LIE					
Adresse				Adresse					
FOSNAVEGEN 438				GETAFJELLET 23					
Postnr.				Postnr.		Poststed		Poststedets reg.nr.	
				5521		HAUGESUND		Denne del klistres på kvittering RR 0726 7540 0 NO	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato		Sign.			
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket									

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester					
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn					
109	32			ROALD G. JØR ENG					
Adresse				Adresse					
FOSNAVEGEN 436				ROSSABØSKOSEN 5					
Postnr.				Postnr.		Poststed		Poststedets reg.nr.	
				5537		HAUGESUND		Denne del klistres på kvittering RR 0726 7542 7 NO	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato		Sign.			
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket									

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester					
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn					
109	37			KARI TELKARI					
Adresse				Adresse					
FOSNAVEGEN 430				ASPERMOEN 5					
Postnr.				Postnr.		Poststed		Poststedets reg.nr.	
				4329		SANDNES		Denne del klistres på kvittering RR 0726 7543 5 NO	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato		Sign.			
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket									

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester					
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn					
109	50			AUD EDEL T. ENG					
Adresse				Adresse					
FOSNAVEGEN 440				KALGATA 84					
Postnr.				Postnr.		Poststed		Poststedets reg.nr.	
				4280		SKUBESNESHAU		Denne del klistres på kvittering RR 0726 7541 3 NO	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato		Sign.			
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket									

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 4

Sign. [Signature]



Gjenpart av nabovarsel for tiltak etter plan- og bygningsloven (pbl)

For nedenfornevnte eiendom er det i henhold til bestemmelsene i § 94 nr. 3 i plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77, sendt følgende nabovarsel:

Til
KARLØY KOMMUNE
STATRÅD VINJESGÅT. 25
4250 KOPERVIK

Kopi av dette dokumentet med vedlegg sendes kommunen, samtidig som naboer varsles.

26 OKT 2007

Tiltak på eiendommen:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
109	34		
Eiendommens adresse			
FESNAVELEN, FESSEN			
Postnr.	Poststed		
5746	RØYKJUVÅN		
Eier/fester			

Det varsles herved om

Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 93.

- | | | |
|---|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Nybygg | <input type="checkbox"/> Anlegg | <input type="checkbox"/> Endring av fasade |
| <input type="checkbox"/> Riving | <input type="checkbox"/> Skilt | <input type="checkbox"/> Eiendomsdeling eller bortfeste |
| <input type="checkbox"/> Innhegning mot veg | <input type="checkbox"/> Bruksendring | <input type="checkbox"/> Dispensasjoner |

Annet - beskriv BRUGGE (BYGD BRUGGE MUK DER FØR HAR VÆRT OPPSATT BRUGGE)

Søknaden er lagt ut på besøksadresse:
Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker innen 2 uker etter at dette varslet er sendt.
(Kopi kan sendes kommunen).

Ansvarlig søkers adresse

TORMYRUM. 2 SJYL KOCWES
E-postadresse
INGE) FROESTAD @HOTMAIL.COM

Det varsles herved om

Melding om tiltak etter plan- og bygningsloven

- | | | |
|--|--|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket pbl § 81 | <input checked="" type="checkbox"/> Mindre byggearbeid | <input type="checkbox"/> Skilt |
|--|--|--------------------------------|

Meldingen kan sees hos kommunen på adresse:
Eventuelle merknader må være kommet til kommunen innen 2 uker etter at dette varslet er sendt.

Kommunens adresse

STATRÅD VINJESGÅT. 25

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

BYGG AV BRUGGE MERKET PÅ VEIEN
2-4

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D		<input type="checkbox"/>
Fasadetegninger og snitt	E		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	J		<input type="checkbox"/>

Underskrift

Sted KOLNES	Dato 19/10-07	Underskrift (ansvarlig søker eller tiltakshaver*) S. Froestad
Telefon 52832040	* I meldingssaker skriver tiltakshaver under	Gjentas med blokkbokstaver INGE J. FROESTAD

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt.

Eiendom/byggested					
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Adresse	
109	34			FOJNAVEIEN, FOSEN	
Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	
109	58			GEIR A.A. BEUTSEN	
Adresse				Adresse	
FOJNAVEIEN 454				V PEUGEEN 6	
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed		
		4275	SEVELANDSVIK		
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket					

Denne del klistres på kvittering
RR 0726 7544 4 NO

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	
Adresse				Adresse	
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket					

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	
Adresse				Adresse	
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket					

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	
Adresse				Adresse	
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket					

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	
Adresse				Adresse	
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket					

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 1

Sign.

B.



Karmøy kommune
Teknisk etat

Adv. Didrik Ferkingstad
Postboks 303

4291 KOPERVIK

Dato: 20.08.2007

Deres ref:

Saksbeh: Arne Mikal Hemnes

Saksnr: 05/2496-39

Løpenr: 26615/07

Arkivkode: GNR 109/32

**GNR.109, BNR.32, 50, 58, FOSEN. ANMODNING OM UTSATT FRIST FOR
TILBAKEFØRING**

Viser til Deres brev datert 16.07.2007. Kommuneplanens arealdel er nå endret til blandet formål med krav om reguleringsplan. Oppføring av brygge/naust må anses å falle innenfor dette formålet.

Det må imidlertid understrekes at tiltaket fremdeles er ulovlig. Det er ikke utarbeidet reguleringsplan over området og det foreligger heller ikke en godkjent søknad etter pbl § 93.

Kommunen er på bakgrunn av endringen i kommuneplanens arealdel villig til å innvilge en utsatt frist for pålegget, slik at tiltakshaver får tid og anledning til å utarbeide forslag til ny reguleringsplan. Denne fristen settes til 31.12.2007. Kommunen vil vurdere en ny fristutsettelse hvis forslag til ny reguleringsplan blir forelagt planavdelingen ved teknisk etat innen fastsatt frist. Velger imidlertid tiltakshaver å se bort fra kravet om utarbeidelse av reguleringsplan, vil pålegget om fjerning opprettholdes.

Først når reguleringsplanen er egengodkjent og det foreligger endelig tillatelse i medhold av pbl § 93, kan fjerningspålegget oppheves.

Med vennlig hilsen

Arne Mikal Hemnes
avd.ingeniør

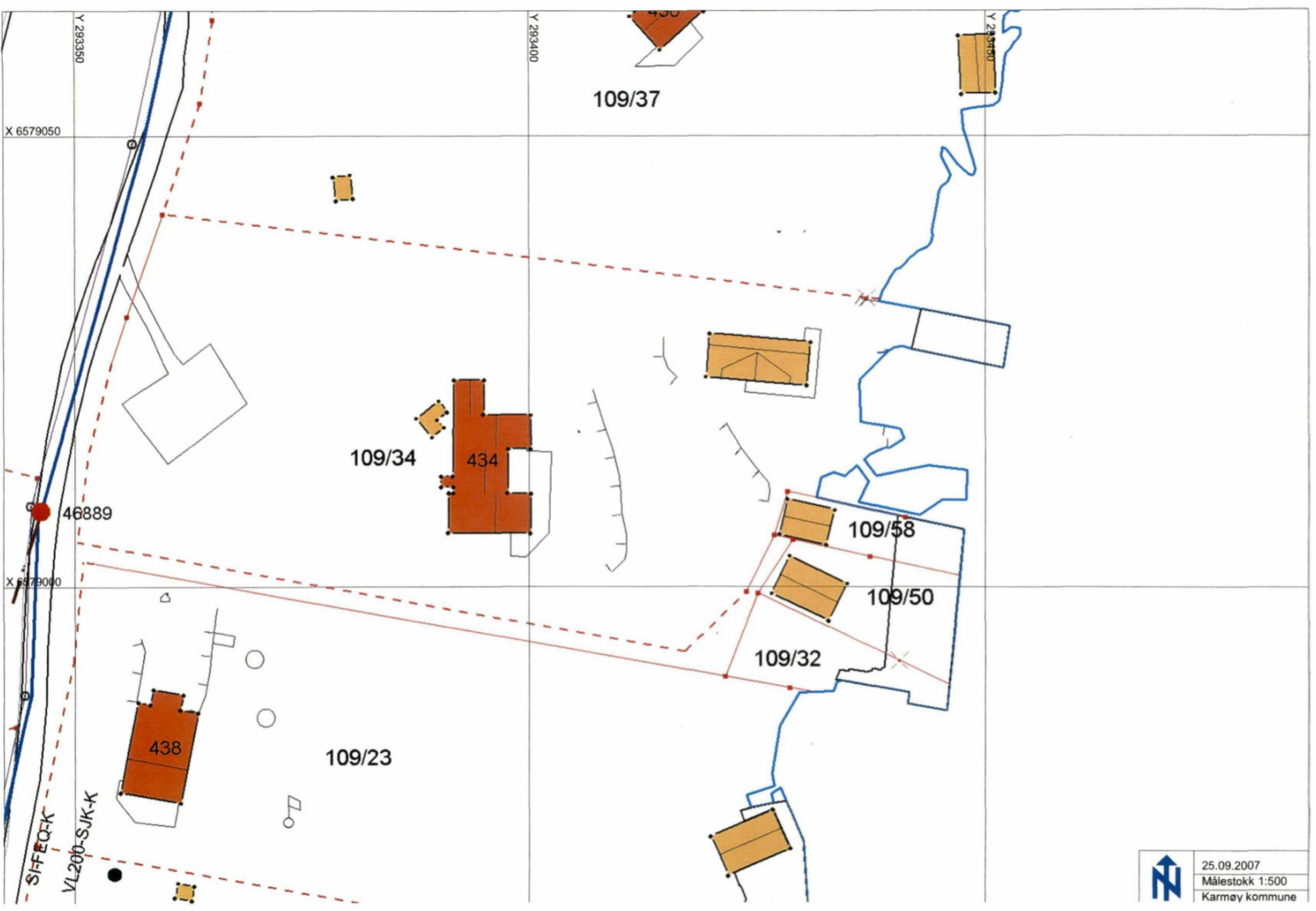
Sverre Eng, Geir Bentsen og Herr Sørlid v/Sverre Eng, 4280 SKUDENESHAVN

Postadresse
Rådhuset, 4250 Kopervik
Besøksadresse
Statsråd Vinjes gt. 25, Kopervik

Sentralbord/Serviceorg
52 85 75 00 / 52 85 75 10
Telefax
52 85 22 32

Bankgiro
7370.05.05283
Organisasjonsnr
940 791 901

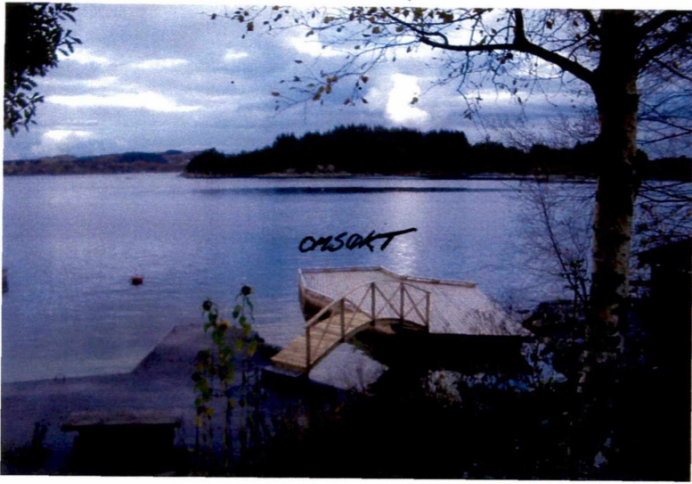
E-postadresse
postmottak.sentral@karmoy.kommune.no
Internett
www.karmoy.kommune.no



 25.09.2007
Målestokk 1:500
Karmøy kommune



B. NR 34

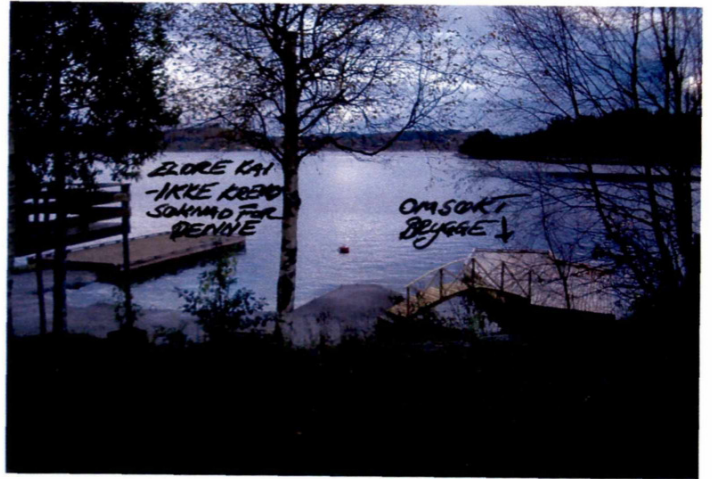


9 nr. 109, brnr. 34
Søknad om godkjenning av
eksisterende bygge.

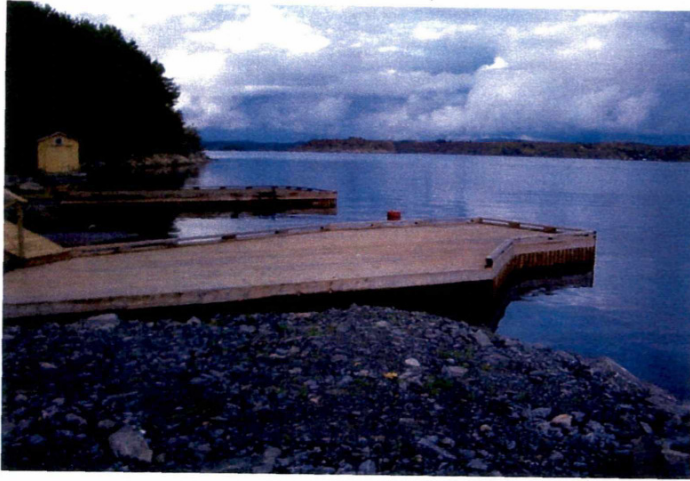
B. NR 34



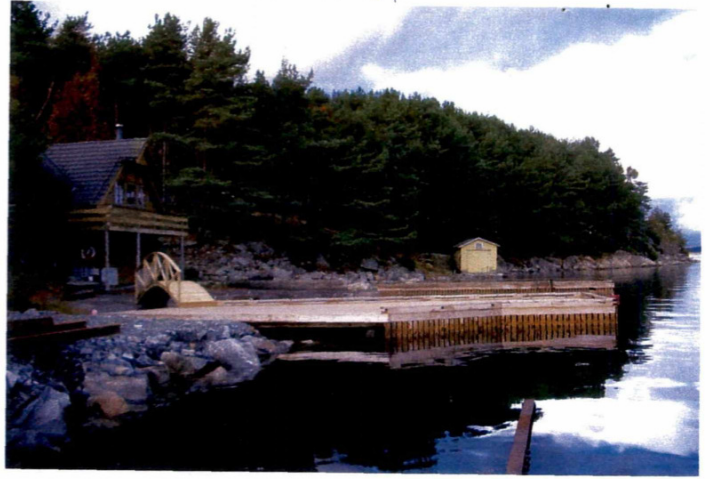
B. NR 34



B. NR. 34



B. NR 34



B. NR. 23



B. NR. 23

