



MONA AGNETA SALVANES

Dato: 04.04.2023

Haakonsvegen 80

Dokumentnummer: 23/3030-2  
Deres referanse: Ref.:OZNNEP-  
Skjemanr.:705173

5519 HAUGESUND

Saksbehandler: Karl Inge Stumo

## Gnr. 140, bnr. 26 - Forhåndskonferanse - Rive lokk vippebru, bygge fast bru - Storøy

Viser til henvendelse om forhåndskonferanse. Ettersom det haster og det prdd som forklart på tlf ikke er avklart hvem som skal være saksbehandler svarer jeg her skriftlig etter beste evne så dere kan gå videre og eventuell ta kontakt med ny saksbehandler for området (antageligvis klart uke 18)

*-Søknad til Statsforvalteren som forurensningsmyndighet er utarbeidet, avventer rammetillatelse*

*-Søknad til Karmsund Havn som havnemyndighet er utarbeidet, avventer rammetillatelse*

- Enig, men dersom det haster kan det være verdt forsøket å sende de søknadene nå, jeg har sett ved noen anledninger at disse instansene behandler før rammetillatelse er gitt når tiltaket er i samsvar med detaljregulering og dette er jo en godkjent detaljregulering for dette spesifikke tiltaket.

*-Tidligere avklart med Karmøy kommune at YM-plan erstatter MOP*

*-Jf. krav i planbestemmelser §§7,10, 11, 25 og 25. Planlagte tiltak fremkommer av Miljøriskten.*

- Dette er så vidt jeg kan finne ut ok, jeg istemmer planansvarlig sin kommentar «Uansett hvilken mal dere velger å bruke, ber vi om at dere opplyser hvilke metoder som brukes for å komme til konklusjonene i planen. «

*-Arbeid i sjø er planlagt foretatt oktober – februar, hva skjer om en ikke klarer å ferdigstille innen tidsfrist?*

- Jeg antar dette er en frist som vil komme i forbindelse med tillatelse etter forurensningsloven da? Jeg har ikke erfaringer med det (det er jo ikke vårt lovverk) men jeg tenker at da må de som har stilt vilkåret evt fravike det for at arbeidet ikke skal stoppe.

*-Naboer/gjenboere varsles. I tillegg varsles fiskeoppdrett lokalitet 32457 Dalsvåg NV, Kajakklubben, Røverfjord AS, Feøy forum og rettighetshavere på Storøy. Er dette dekkende?*

*-Rammesøknad er tenkt levert inn på 140/26 mfl.? Her berøres 7 eiendommer. 5 av disse eiendommer er eiet av tiltakshaver mens 140/8 er eiet av Osnes Rolf Arne, 140/230 er eiet av Paddå AS og 140/235 er eiet av Bentsen Administrasjon AS.*

- Jeg tenker det er naturlig å varsle alle som bruker broen i dag i tillegg til de rundt og de dere nevner (dersom det er andre enn rettighetshaverne noe det jo ikke nødvendigvis er) , nabovarselet bør også inneholde informasjon om når arbeidet skal pågå- evt en egen varsling til de som bruker broen før oppstart.

Med hilsen

Karl Inge Stumo  
saksbehandler

*Dokumentet er godkjent elektronisk.*