

KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET
Postboks 8013 DEP
0030 OSLO

Oslo, 30.03.2023
Offl. § 13 jf. fvl. § 13 første ledd
nr. 2)

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2022/731

Saksbehandler:
Ragnhild Grimm Torstensen

Miljødirektoratet oversender klage på vedtak om endret tillatelse for Miljøservice Vest AS

Vi har mottatt klage fra Miljøservice Vest AS på vårt vedtak datert 20. februar 2023.

Klagen er mottatt 13. mars 2023 og er innen fristen. Vi vurderer at vilkårene for å behandle klagen er oppfylt.

Vi har vurdert at det ikke er behov for utsatt iverksettelse i denne saken.

Miljødirektoratet har ikke funnet grunn til å endre vedtaket, og oversender saken til Klima- og miljødepartementet for klagebehandling.

Bakgrunn for saken

Miljøservice Vest AS (heretter Miljøservice Vest) i Karmøy kommune har tillatelse til mottak, mellomlagring og behandling av farlig avfall.

Miljødirektoratet endret virksomhetens tillatelse i 2021 slik at denne ble oppdatert i tråd med BAT-konklusjoner for avfallsbehandling og tilhørende BAT-AELer. Det ble da fastsatt utslippsgrenser for flere stoffer som virksomheten ikke har hatt utslippsgrenser for tidligere. Det ble også stilt krav om å utrede utslippet av disse stoffene, blant annet for at Miljødirektoratet skulle kunne fastsette årlige utslippsgrenser og ev. endre grenseverdiene. Dette vedtaket ble påklaget av Miljøservice Vest. Klima- og miljødepartementet opprettholdt Miljødirektoratets vedtak i avgjørelse av 22. juni 2021.

Miljøservice Vest leverte 6. oktober 2021 en utredning over sine utslipp, der det kom fram at bedriften ikke vil klare å overholde de fastsatte grenseverdiene for flere stoffer, og heller ikke BAT-AEL for suspendert stoff, totalt organisk karbon (TOC) og fosfor. Miljødirektoratet har hatt flere møter med bedriften hvor vi har påpekt at de må overholde BAT-AEL for sin bransje eller søke om unntak.

Miljøservice Vest sendte en søknad om unntak fra BAT-AEL for TOC, suspendert stoff og fosfor den 18. august 2022 med endringer av 4. oktober 2022. I tillegg søkte de om forhøyede grenser

for resterende stoffer som var over grenseverdi i ny tillatelse, men innenfor BAT-AEL. Videre søkte de om økte grenser for nikkel og PFAS, og om å motta noen fraksjoner med ordinært avfall.

Miljødirektoratet fattet vedtak om endret tillatelse for virksomheten 15. februar 2023. På grunn av enkelte feil i vedtaket, fikk virksomheten oversendt en ny og rettet versjon av tillatelsen 20. februar.

Miljøservice Vest påklagde vedtaket 13. mars 2023.

Begrunnelse for klagen

Endret grenseverdi for sink på 0,8 mg/l til 2 mg/l

Miljøservice Vest klager på at grenseverdien for sink er satt til 0,8 mg/l og ikke 2 mg/l slik som bedriften søkte om.. De begrunner dette med at de andre grenseverdiene i tillatelsen ble satt med utgangspunkt i konsentrasjon i enkeltprøver, men at det for sink ble tatt utgangspunkt i gjennomsnittskonsentrasjon over en viss periode. Bedriften mener at verdien for sink varierer og ønsker at denne settes til 2 mg/l.

Grenseverdier for fosfor, TOC og suspendert stoff og krav om å gjennomføre en utredning av renseanlegget av fagkyndig tredjepart

Miljøservice Vest klager på grenseverdiene for fosfor, TOC og suspendert stoff. De klager også på at det må utføres en tredjepartsvurdering av driften av renseanlegget før Miljødirektoratet vil behandle søknad om unntak fra BAT-AEL. De mener at Miljødirektoratet burde se hen til andre anlegg i Norge og hvilke grenseverdier som er oppnåelig for disse komponentene der, uten en vurdering av tredjepart. Videre påpeker de at øvre grense i BAT-AEL-intervallet burde kunne settes for TOC og suspendert stoff da andre tilsvarende anlegg har fått dette i sine tillatelser. Avslutningsvis skriver de at vurdering av prøvetakingen er allerede utført av tredjepart da dette var et krav i forrige tillatelse. Dette må føres i endringsloggen og tas ut av punkt 14.3.

Ingen endring av grenseverdier for nikkel og PFAS

Miljøservice Vest mener Miljødirektoratet burde behandlet den delen av søknaden som omhandler økte grenseverdier for PFAS og nikkel. De mener at begrunnelsen om at dette ikke inngikk i BAT-oppdateringen og tilhørende utredning, ikke er tilstrekkelig for ikke å behandle søknaden. De påpeker at nikkel har en tilhørende BAT-AEL og at den omsøkte verdien er innenfor dette intervallet. Videre bemerker de at de har dokumentert utslipp av nikkel i flere år og det er ikke funnet nikkel i resipienten som kan spores tilbake tildem. De mener også at Miljødirektoratet burde kunne behandle den delen av søknaden som omhandler økt grenseverdi for PFAS.

Grenseverdier for utslipp til luft

Bedriften klager på at de har fått grenseverdier for utslipp til luft. De mener utslippet er så lite at det ikke vil ha noen betydning hverken for miljø eller statistikk. De mener det er godt nok at de driver slik at luktulemper i omgivelsene begrenses mest mulig slik det står nå i 4.2.1.

Videreføring av tiltaksrettet overvåkning av bedriftens påvirkning på resipient

Bedriften mener at kravet om overvåking etter vannforskriften hvert 6. år er urimelig. Vi har utført dette i 2015 og 2021 og det er ikke mulig å finne påvirkning fra deres utslipp.

Miljødirektoratets vurdering av klagen

Endret grenseverdi for sink på 0,8 mg/l til 2 mg/l

Utredningen av utslippet viste at bedriften gjennom tre år har hatt et gjennomsnittsutslipp på henholdsvis 0,5 mg/l, 0,163 mg/l og 0,731 mg/l. På bakgrunn av disse utslippstallene mener Miljødirektoratet at en grenseverdi på 0,8 mg/l er noe Miljøservice Vest vil kunne overholde uten at det vil kreve en endring i driften eller medføre urimelig høye kostnader. Vi viser også til at virksomheten har en plikt til å redusere forurensning så langt som mulig, jf. punkt 2.3 i tillatelsen. Vi har begrunnet i vedtaket at noen av grenseverdiene er satt med utgangspunkt i rapporterte gjennomsnittsverdier.

Krav om å gjennomføre en utredning av renseanlegget av fagkyndig tredjepart

Bakgrunnen for kravet er at Miljøservice Vest har levert en søknad om unntak fra BAT-AEL for fosfor, TOC og suspendert stoff. På bakgrunn av informasjon i søknaden, og møter med bedriften, har Miljødirektoratet ved flere anledninger stilt spørsmål ved om renseanlegget fungerer optimalt. Basert på vår kunnskap skal renseteknikkene som bedriften benytter tilsi en ytelse som sikrer overholdelse av BAT-AEL.

Anlegget har både kjemisk og biologisk rensing med slamseparasjon samt etterpoleringstrinn i form av flere typer filter. Vi har derfor satt krav om at virksomheten må gjennomføre en utredning av en fagkyndig tredjepart. Begrunnelsen for vilkåret er å sikre at anlegget driftes best mulig. Dette for å unngå at bedriften må etablere nye dyre rensetrinn.

Grenseverdier for utslipp til luft

I forbindelse med endret tillatelse i henhold til BAT-konklusjoner for avfallsbehandling ble det gitt et utredningskrav til bedriften om at de skulle utrede sitt utslipp til luft. Bakgrunnen for dette er at det i BAT-konklusjonene fremgår to BAT-er med tilhørende BAT-AEL for utslipp til luft for anlegg som behandler vannbasert flytende avfall (BAT 34) og anlegg som har biologisk behandling av avfall (BAT 53).

Bedriftens utredning viser at de har detekterbare utslipp av samtlige stoffer i BAT 34 og 53. Likevel har vi valgt å kun fastsette utslippsgrenser til luft for saltsyre (HCl) og ammoniakk NH₃. Bakgrunnen for dette er at det i BAT 53 kan vurderes om komponenten er relevant i utslippet. For TVOC vurderer vi at utslippet er såpass lavt at vi ikke har fastsatt grenseverdier. For HCl derimot er utslippet til Miljøservice Vest like under BAT-AEL, og vi vurderer at denne komponenten derfor er relevant. I BAT 34 er det ikke en slik mulighet til å vurdere relevansen i utslippet, og vi har fastsatt grenseverdier for NH₃, fordi bedriften har dokumentert utslipp av denne komponenten.

Bedriften har påpekt at de er uenige i grenseverdier for utslipp til luft, fordi utslippet ikke vil ha en miljømessig betydning, samt at målinger av utslippet er kostbart. Miljødirektoratet er forpliktet til å fastsette utslippsgrenser i henhold til BAT-AEL når det er dokumentert utslipp av aktuelle komponenter. Det fremgår av BAT 34 og 53 at utslippet skal måles som et gjennomsnitt

over prøvetakingsperioden, og vi har påpekt i vedtaket at det er opp til bedriften å vurdere prøvetaking som er representativ for deres utslipp. Vi har derfor ikke stilt krav om antall målinger.

Ingen endring av grenseverdier for nikkel og PFAS

Miljøservice Vest har også søkt om endrede grenseverdier for nikkel og PFAS. Som vi påpekte i vedtaket, trenger vi mer informasjon for å ev. kunne fastsette lempeligere grenser. Dette er utslippsgrenser som de har hatt siden 2019 og var ikke en del av oppdateringen i henhold til BAT-AEL.

Videreføring av tiltaksrettet overvåkning

Videreføringen av tiltaksrettet overvåkning ble ikke vurdert i denne saken, men ble likevel kommentert av bedriften da det ble sendt utkast til endret tillatelse. Vi informerte da om at dette ville bli behandlet i en egen sak, og det ble sendt brev til bedriften 23. februar 2023 om at vi viderefører overvåkningen med en frekvens på hvert 6. år. Bakgrunnen for dette er at det følger av vannforskriftens vedlegg V punkt 1.3.2 at det skal overvåkes i vannforekomster som enten anses for å stå i fare for å ikke nå miljømålene, og dersom det er utslipp av prioriterte stoffer.

Miljøservice Vest har utslipp av flere prioriterte stoffer og resipienten står i fare for å ikke nå miljømålene. I tillegg er stasjonen som blant annet skal overvåke utslippet til Miljøservice Vest belastet med organisk tilførsel, og er klassifisert i dårlig økologisk tilstand. Miljøservice Vest har hatt utslipp av ca. 2 tonn TOC. I tillegg til det har de utslipp av suspendert stoff som de begynte å måle på i forbindelse med oppdatering av tillatelsen. De har også utslipp av nitrogen og fosfor. Vi vurderer at kravet om å gjøre en vurdering av renseanlegget og eventuelle justeringer i forbindelse med dette kan redusere utslippet, og overvåkningen derfor bør videreføres for å se om dette gir en positiv utvikling.

Vi har vurdert vedtaket av 20. mars 2023 på nytt, men kan ikke se at det er kommet inn nye opplysninger av betydning.

Vi mener det ikke er grunn til å endre vedtaket og sender derfor saken til Klima- og miljødepartementet for klagebehandling.

Noen av dokumentene vedlagt er unntatt offentlighet i vårt arkiv, vi har derfor sendt dette brevet unntatt offentligheten.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Signe Nåmdal
avdelingsdirektør

Ragnhild Orvik
seksjonsleder

Kopi til:

MILJØSERVICE VEST AS	Bøvågen 10	4262	AVALDSNES
KARMØY KOMMUNE	Postboks 167	4291	KOPERVIK
STATSFORVALTAREN I ROGALAND	Postboks 59 Sentrum	4001	STAVANGER

Vedlegg

- 1 Klage på vilkår i ny tillatelse - Miljøservice Vest AS
- 2 Kommentarer på vedtak om tillatelse - Miljøservice Vest AS
- 3 Tilbakemelding på tiltaksorientert vannovervåkning i Karmsundet i 2021 for Miljøservice Vest AS
- 4 Rettelse av feil i vedtak om endret tillatelse for Miljøservice Vest AS
- 5 Vedtak om endret tillatelse for Miljøservice Vest AS
- 6 Endret tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Miljøservice Vest
- 7 Kommentarer til ny tillatelse for Miljøservice Vest as
- 8 Tredjeparts kontroll prøvetakingsrutiner avløpsvann for Miljøservice Vest - Revisjon 2
- 9 Utkast til endret tillatelse - Miljøservice Vest AS
- 10 Vedtak om endret tillatelse for Miljøservice Vest AS
- 11 Endret tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Miljøservice Vest
- 12 Oppsummering av møte om søknad om unntak fra BAT-AEL - Miljøservice Vest AS
- 13 VS: Foreløpig tilbakemelding på søknad om unntak fra BAT-AEL og endring i tillatelse - Miljøservice Vest AS
- 14 Søknad om endring av tillatelse inkludert unntak fra Bat NY VERSJON
- 15 Tilbakemelding på informasjon om renseanlegget - Miljøservice Vest AS
- 16 Informasjon om renseanlegget
- 17 Renset vann august 2022
- 18 Foreløpig tilbakemelding på søknad om unntak fra BAT-AEL og endring i tillatelse - Miljøservice Vest AS
- 19 Foreløpig tilbakemelding på utredning til vann - Miljøservice Vest AS
- 20 Søknad om endring av tillatelse inkludert unntak fra Bat
- 21 Utredning av utslipp til luft - Miljøservice Vest
- 22 Utredning av utslipp til vann Miljøservice Vest as