

MILJØSERVICE VEST AS
Bøvågen 10
4262 AVALDSNES

Oslo, xx.xx.xxxx

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2022/731

Saksbehandler:
Ragnhild Grimm Torstensen

Utkast – Vedtak om endret tillatelse til virksomhet etter forurensingsloven for Miljøservice Vest AS

Vi viser til:

- Oversendt informasjon om forurensning i grunnen datert 9. mars 2021
- Utredning av utslipp til vann datert 6. oktober 2021
- Utredning av utslipp til luft datert 25. november 2021
- Søknad om endring av tillatelsen og unntak fra BAT-AEL datert 18. august 2022 med endringer av 4. oktober 2022
- Annen korrespondanse i saken

1 Vedtak

Miljødirektoratet endrer tillatelse til forurensende virksomhet. Den oppdaterte tillatelsen med krav og vilkår ligger vedlagt.

Endringene i tillatelsen gjelder fra xx.xx.xxxx.

Endringer:

- Tillatelse til mottak og lagring av fraksjoner med ordinært avfall og EE-avfall.
- Endret noen av grenseverdiene under punkt 3.1.1 utslipp til vann og fastsatt årlige grenser.
- Fastsatt utslippsgrenser til luft i henhold til BAT-AEL
- Lagt til og endret utredningskrav under punkt 14 i tillatelsen.
- Søknad om unntak fra BAT-AEL er ikke behandlet da det ikke foreligger tilstrekkelig informasjon for å konkludere i saken.

Endringene i tillatelsen er gjort med hjemmel i forurensingsloven § 18 første ledd nr. 2 og 5.

Miljøservice Vest skal betale gebyr for Miljødirektoratets saksbehandling. Gebyret fastsettes til 17 500 kroner. Vedtaket om gebyr er gjort etter forurensningsforskriften § 39-4.

1.1 Frister

Innen 1. mars 2023 skal Miljøservice Vest

- Utrede utslipp av seksverdig krom til vann i henhold til punkt 14.2

Innen 1. mai 2023 skal Miljøservice Vest

- Utrede renseanlegg av tredjepart i henhold til punkt 14.3
- Levere full tilstandsrapport i henhold til punkt 14.1

2 Kort om bakgrunnen for saken

Miljødirektoratet endret Miljøservice Vest sin tillatelse 29. januar 2021 for å sikre at virksomhetens utslipp er i tråd med hva som er mulig å oppnå ved bruk av beste tilgjengelige teknikker, BAT i henhold til BREF for avfallsbehandling. Krav om utslippsnivåer som kan oppnås ved bruk av BAT, følger av EUs industriutslippsdirektiv (IED), som er tatt inn i norsk rett i forurensningsforskriften kapittel 36. Miljødirektoratet skal sørge for at bedrifter med tillatelse til forurensende virksomhet reguleres med utgangspunkt i hva som regnes som BAT i den aktuelle bransjen, med eventuelle tilhørende forpliktende utslippsnivåer (BAT-AEL), innen fire år etter EU har offentliggjort slike krav, jf. forurensningsforskriften § 36-19.

Utredning av utslipp til vann og søknad om endring i tillatelsen og unntak fra BAT-AEL

I forbindelse med endringen fikk Miljøservice Vest et vilkår om å utrede utslipp av de stoffer som de ikke har hatt utslippsgrenser for tidligere. Utredningen ble levert 6. oktober 2021. Det kom fram at bedriften ikke overholder grenseverdiene i ny tillatelse eller være innenfor intervallet for BAT-AEL for total fosfor, suspendert stoff og totalt organisk karbon (TOC). Videre fremgår det av utredningen at bedriften ikke vil klare å overholde grenseverdier i tillatelsen for adsorberbare organiske halogener (AOX), fenolindeks, fritt cyanid (CN-), krom (Cr) og sink (Zn), men at de likevel kan være innenfor intervallet for BAT-AEL for disse stoffene.

Miljødirektoratet informerte bedriften i lys av utredningen om at de må overholde BAT-AEL for de ulike stoffene eller søke om unntak. Bedriften søkte da om unntak fra BAT-AEL for TOC, suspendert stoff og fosfor 18. august 2022. Miljødirektoratet påpekte at vi hadde behov for mer informasjon for å kunne behandle søknaden, og bedriften sendte ny søknad 4. oktober 2022. I tillegg til unntak fra BAT-AEL søkte bedriften også om å motta og mellomlagre mindre mengder ordinært avfall og EE-avfall.

Miljødirektoratet tok på bakgrunn av oversendt søknad initiativ til et møte med bedriften 9. november 2022. Vi stilte spørsmål om hvorfor konsentrasjonen av spesielt suspendert stoff kan være så høy når det foreligger både kjemisk og biologisk rensing, samt et etterpoleringstrinn (filter). Etter møtet ble det oversendt et oppsummeringsnotat til bedriften hvor vi ba om en grundigere vurdering av hvorfor bedriften ikke klarer å overholde grenseverdien for suspendert

stoff og TOC og hvor store investeringer som er nødvendig for å oppnå BAT-AEL. Dette gjelder også for BAT-AEL for fosfor. Vi etterspurte også vurdering av om bedriften omfattes av fotnoten til BAT-AEL for TOC om 95 % renseseffekt. Til dette svarer Miljøservice Vest at rensenanlegget ikke har renseseffekt på 95 % for TOC, men at de likevel ønsker en grense på 1000 mg/l, noe som innebærer unntak fra BAT-AEL. Videre skriver de at de mener de har indirekte utslipp da det rensede vannet går via oljeutskiller før utslipp til sjø, og de mener derfor at de ikke skal ha utslippsgrense for suspendert stoff.

Utredning av utslipp til luft

Bedriften har krav om å utrede utslipp til luft av ammoniakk (NH₃), hydrogenulfid (H₂S), totale flukktige organiske forbindelser (TVOC) og saltsyre (HCl) da det fremgår av BAT 34 og 53 at dette er utslipp som kan forekomme ved behandling av henholdsvis vannbasert flytende avfall og for anlegg med biologisk behandling av avfall. I tillegg fikk de et krav om å utrede utslipp av prioriterte miljøgifter. Det fremgår av utredningen at bedriften har utslipp av NH₃, TVOC, HCl og støv, men at de ligger under laveste BAT-AEL for samtlige stoffer. Når det gjelder de prioriterte miljøgiftene påpeker bedriften at målingene ble begrenset til metaller i samråd med Hardanger Miljøseniter som utførte målingene. Utredningen viser at de har små utslipp av disse metallene.

Dokumentasjon av gjennomførte grunnundersøkelser

Bedriften har tidligere hatt krav om å utarbeide tilstandsrapport i henhold til trinn 1-3 i Miljødirektoratets veileder om tilstandsrapporter. Det ble vurdert at denne inneholdt mangler, blant annet knyttet til vurderinger rundt historisk forurensing. Bedriften fikk derfor et krav om å sende inn en oversikt over tidligere grunnundersøkelser og utarbeide en situasjonsplan/-kart over virksomhetens område. Kartet/planen skulle avmerke historiske forurensningskilder og forurensede arealer, samt prøvepunkter fra tidligere undersøkelser. Dokumentasjonen skulle være i henhold til trinn 3 i Miljødirektoratets veileder M-630/2016.

Bedriften viser til tidligere gjennomførte grunnundersøkelser fra 1993 hvor det har blitt tatt prøver for hydrokarboner i 4 punkter på området. Høyeste verdi var 266 mg/kg. I grunnundersøkelsen fra 1993 og tilhørende informasjon kommer det fram at det har vært flere uhell på området, blant annet søl fra fyllrekken for tankbiler og diesellekkasjer. Bedriften konkluderer likevel med at det er lite sannsynlig at jord og grunnvann er belastet med historisk forurensing, og det fremgår av e-post fra bedriften datert 7. april 2021 at de ikke har kjennskap til at det har skjedd ny tilførsel av forurensing etter 1993. Ellers skriver bedriften i tilstandsrapport datert 14. november 2019 om at det håndteres lite farlige stoffer på bedriften, og at det verken forekommer farlige stoffer i tankanlegg eller i rensenanlegget.

2.1 Rettslig utgangspunkt

Forurensningsloven

Tillatelse gitt i medhold av forurensningsloven § 11 kan endres dersom vilkår i § 18 første ledd er oppfylt.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Miljødirektoratets myndighetsutøvelse. Videre skal prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning legges til grunn som retningslinjer når Miljødirektoratet treffer beslutninger som berører naturmangfold.

Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand innen 2021 med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10.

Forurensningsforskriften kapittel 36

EUs industriutslippsdirektiv (IED) er tatt inn i norsk rett i blant annet forurensningsforskriften kapittel 36 med vedlegg. Dette innebærer at Miljødirektoratet skal sørge for at bedrifter med tillatelse til forurensende virksomhet bruker beste tilgjengelige teknikker (BAT) i den aktuelle bransjen og minst oppnår tilhørende utslippsnivåer (BAT-AEL).

Nasjonalt prioriterte stoffer

Miljødirektoratet har et mål om å kontinuerlig redusere utslipp av nasjonalt prioriterte stoffer (se vedlegg 1 i tillatelsen) med mål om at utslipp av slike stoffer blir stanset.

3 Miljødirektoratets vurdering

3.1 Begrunnelse for vedtaket

Miljødirektoratet har fastsatt grenseverdier for utslipp til luft og endret grenseverdier for utslipp til vann på bakgrunn av utredningen til Miljøservice Vest. I tillegg er tidligere utredningskrav endret, og det er fastsatt et nytt utredningskrav om vurdering av renseanlegget. Vi kan ikke behandle søknad om unntak fra BAT-AEL inntil videre.

Siden det er oppgitt BAT-AELer for utslipp til luft for behandlingen som Miljøservice Vest utfører, har Miljødirektoratet på bakgrunn av Miljøservice Vest sin utredning fastsatt utslippsgrenser til luft i tabell 4.1 under punkt 4.1.1 i tillatelsen. Vi vurderer at de fastsatte utslippsgrensene er i tråd med hva som er mulig å oppnå ved bruk av beste tilgjengelige teknikker, BAT, for biologisk behandling og behandling av vannbasert flytende avfall i henhold til henholdsvis BAT 34 og 53 i avfallsbehandlings-BREFen (WT BREF).

Miljødirektoratet fastsatte nedre intervall i BAT-AEL for utslipp til vann for mange av de nye komponentene, og har på bakgrunn av utredningen til bedriften fastsatt lempeligere grenser for flere stoffer, med unntak av TOC, suspendert stoff og fosfor. Bedriften klarer ikke å overholde BAT-AEL for disse stoffene og Miljødirektoratet har ikke tilstrekkelig faktagrunnlag for å behandle unntakssøknaden slik den foreligger nå.

Vi har stilt vilkår om at Miljøservice Vest, ved en fagkyndig tredjepart, skal utrede om renseanlegget fungerer optimalt og om prøvetakingen er representativ. Renseteknikkene bedriften benytter er BAT for avfallsbehandling og skulle kunne ha en ytelse som sikrer

overholdelse av BAT-AEL. Vi kan ikke behandle en søknad om unntak fra BAT-AEL før en slik vurdering foreligger.

Vi behandler likevel den delen av søknaden som omhandler mottak og lagring av mindre mengder ordinært og EE-avfall, og vi gir tillatelse til mottak av ordinært og EE-avfall.

Miljødirektoratet gir i dette vedtaket ikke tillatelse til nye utslipp, men vi har regulert utslipp som allerede er til stede ved normal drift. Grenseverdiene er basert på utredningen som bedriften har gjennomført for utslipp til vann og luft. Etter vår vurdering vil ikke endringene i tillatelsen medføre konsekvenser for naturmangfoldet. Vi har derfor ikke vurdert prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 og vi mener at det totale utslippet av de stoffene som har fått lempeligere grense er såpass lite at det ikke vil ha nevneverdig påvirkning på resipienten. Videre mener vi at en skjerpet grense for TOC vil bidra positivt på miljøtilstanden til resipienten.

Miljødirektoratet har konkludert med at endringen i tillatelsen er akseptabel sett i lys av forurensingslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2. Etter en samlet vurdering av de forurensningsmessige ulempene med endringen sammenholdt med de fordeler og ulemper den for øvrig vil medføre, endrer vi tillatelsen på nærmere fastsatte vilkår.

3.2 Begrunnelse for utvalgte vilkår og krav

Nedenfor begrunnes vilkår og krav i tillatelsen som trenger en spesifikk begrunnelse.

3.2.1 Tillatelsens ramme

Miljødirektoratet gir tillatelse til mottak, lagring og ompakking av 50 tonn ordinært avfall og EE-avfall årlig.

På bakgrunn av de kravene som foreligger for håndtering av avfall i tillatelsen og anleggets egnethet for håndtering av avfall, vil det være miljømessig forsvarlig å tillate mottak og lagring av disse avfallsfraksjonene. Antall tonn bedriften har tillatelse til å motta årlig er fastsatt på bakgrunn av søknad fra bedriften og fra tidligere rapporterte mengder. Vi påpeker at avfall som kun blir hentet og transportert videre, og dermed ikke er innom anlegget, ikke omfattes i denne rammen. Vi minner om at kravene i punkt 9.2 om generell håndtering av avfall også gjelder for disse fraksjonene. Vi har også fastsatt krav om at EE-avfall skal lagres innendørs på tett dekke.

Når det gjelder organisk slam er dette en avfallsfraksjon som kan avgi lukt. Grunnet luktproblematikk på anlegget tidligere har derfor stilt krav om at det totalt kan lagres 25 tonn på anlegget, samt at det ikke kan lagres lengre enn 3 døgn.

3.2.2 Utslipp til vann (punkt 3.1.1 i tillatelsen)

Miljødirektoratet har endret grenseverdiene for fenolindeks, AOX, fritt cyanid, krom og sink. Det har også blitt fastsatt årlig mengdegrense for disse stoffene.

Utredningen til Miljøservice Vest viser at bedriften ikke overholder grenseverdier i tillatelsen for fenolindeks, AOX, fritt cyanid, krom og sink. Likevel ligger konsentrasjonen av disse stoffene innenfor intervallet til BAT-AEL for disse stoffene. For fenolindeks, AOX, krom og sink ligger

utslippet godt under øvre grense for BAT-AEL, men for fritt cyanid er konsentrasjonsgrensen lik øvre grense. Vi har likevel valgt å endre tillatelsen i henhold til konsentrasjonene som fremgår av utredningen da det totale utslippet fra bedriften for disse stoffene vil være relativt lite. I tillegg er det ingenting som tilsier at resipienten er belastet med disse stoffene fra tidligere. Vi har også fastsatt årlig mengdegrense for disse stoffene, med utgangspunkt i de beregnede utslippene fra bedriften og at grensen ikke vil være en miljøbelastning på resipienten. Vi vil påpeke at dersom det viser seg at utslippene er mindre enn antatt kan årlig mengdegrense strammes inn da vi anser det som svært viktig at bedriften jobber for å redusere utslippene sine så mye som mulig.

Miljødirektoratet beholder grenseverdi for suspendert stoff

Når det gjelder bedriftens anmodning om å få fastsatt grenseverdier for suspendert stoff vurderer Miljødirektoratet at en oljeutskiller før utslipp til sjø ikke definerer utslippet som indirekte. Et indirekte utslipp vil si utslipp som går via for eksempel kommunalt renseanlegg. Vi har derfor ikke tatt ut grenseverdier for suspendert stoff og beholder grenseverdi på 5 mg/l inntil bedriften har gjennomført en vurdering av renseanlegget. Vi avventer fastsettelse av årlig grense for suspendert stoff til vurdering av tredjepart og nye målinger er gjennomført.

Miljødirektoratet har fastsatt grenseverdi for TOC i tråd med til BAT-AEL

Bedriften har i sin unntakssøknad dokumentert at de ikke har en 95 % renseeffekt for TOC. Utslippsgrensen for TOC på 1000 mg/l ble fastsatt med det forbehold om at bedriften til enhver tid har dokumentasjon på at renseeffekten er $\geq 95\%$ som et gjennomsnittlig flytende årsmiddel, og at innkommende avfall har 2 g TOC/l som et daglig gjennomsnitt og en høy andel av tungt nedbrytbare komponenter, jf. BAT 20 tabell 6.1 fotnote 3. Da bedriften ikke faller inn under denne fotnoten gjelder BAT-AEL for TOC. Vi har derfor fastsatt grenseverdi for TOC på 100 mg/l i henhold til øvre nivå for BAT-AEL. En eventuelt høyere grense kan kun gis dersom bedriften får unntak fra denne BAT-AELen. Vi avventer fastsettelse av årlig grense for dette stoffet til vurdering av tredjepart og nye målinger er gjennomført.

3.2.3 Utslipp til luft (punkt 4.1.1 i tillatelsen)

Bedriften har dokumentert at de har utslipp av NH_3 , TVOC, HCl og støv. Dette er komponenter som har tilhørende BAT-AELer i BAT 34 og BAT 53 for henholdsvis biologisk behandling av avfall og behandling av vannbasert flytende avfall. Miljødirektoratet skal som nevnt innledningsvis sørge for at bedrifter med tillatelse til forurensende virksomhet reguleres med BAT for den aktuelle bransjen med eventuelle tilhørende utslippsgrenser (BAT-AEL-er). I BAT 53 kan det ifølge fotnote 1 vurderes om utslippet er relevant i avgassen basert på BAT 3. Miljødirektoratet vurderer at utslippet av TVOC fra virksomheten er såpass lite at vi ikke har fastsatt grenseverdier for denne komponenten. Dersom utslippet av denne komponenten skulle vise seg å bli høyere enn antatt, vil Miljødirektoratet kunne vurdere å fastsette grenseverdier for TVOC til luft i fremtiden.

For HCl ligger konsentrasjonen i utslippet fra virksomheten like under nedre intervall for BAT-AEL, og på bakgrunn av dette fastsetter vi BAT- AEL for denne komponenten med laveste intervall.

I utredningskravet står det at bedriften også skal bestemme luktkonsentrasjonen i utslippet. BAT-AEL for lukt følger av BAT 34 og det samme gjør BAT-AEL for NH₃. For begge disse BAT-AELene sier fotnote 1 at enten grense for NH₃ eller lukt gjelder. Da bedriften har gjennomført målinger for NH₃ har vi derfor valgt å fastsette grense for denne komponenten i tillatelsen. For både NH₃ og støv er det detekterbare utslipp av dette i avgassen fra virksomheten, og da bedriften har dokumentert at de ligger godt under nedre intervall for de aktuelle BAT-AELene har vi satt en grense tilsvarende laveste intervall. BAT-AELene er satt som gjennomsnitt over prøvetakingsperioden, og det vil være opp til bedriften å dokumentere at prøvetakingen er representativ, jf. tillatelsens punkt 11.2.

Når det gjelder ytterligere utslipp til luft har bedriften utredet at det kan forekomme små mengder av de prioriterte miljøgifter i form av metaller, men dokumentasjonen tilsier at dette er svært små utslipp. Vi har derfor vurdert at det ikke er nødvendig å sette utslippsgrenser for disse stoffene, men vi påpeker at dersom det gjøres endringer i virksomheten som tilsier at utslipp av disse stoffene skulle øke, må det informeres om det.

3.2.4 Undersøkelser og utredninger (punkt 14 i tillatelsen)

Utredning av renseanlegget av fagkyndig tredjepart (tillatelsens punkt 14.3)

Vi fastsetter et vilkår om at Miljøservice Vest skal utrede funksjonaliteten av sitt renseanlegg og at utredningen skal gjennomføres av en fagkyndig tredjepart (konsulent). Bakgrunnen for dette er at Miljøservice Vest har levert en søknad om unntak fra BAT-AEL for fosfor, TOC og suspendert stoff. På bakgrunn av det som informeres om i søknaden har Miljødirektoratet ved flere anledninger stilt spørsmål til om renseanlegget fungerer optimalt. Dette fordi renseteknikkene som bedriften benytter skulle kunne ha en ytelse som sikrer overholdelse av BAT-AEL. Anlegget har både kjemisk og biologisk rensing med slamseparasjon samt etterpoleringstrinn i form av flere typer filter. Når det gjelder fosfor kan vi ha forståelse for at dette kan være vanskelig dersom man også skal overholde grensen for nikkell, men vi ønsker likevel en vurdering av anlegget før vi kan behandle en eventuell unntakssøknad.

Utredning om forurenset grunn (tillatelsens punkt 14.1)

Miljøservice Vest har oppfylt krav 14.1 i den tidligere tillatelsen om "dokumentasjon av gjennomførte grunnundersøkelser" og Miljødirektoratet har på bakgrunn av denne dokumentasjonen endret kravet til at bedriften skal gjennomføre grunnundersøkelser, og disse skal foreligge i en full tilstandsrapport i henhold til trinn 4-7 i Miljødirektoratet sin veileder M-630/2016.

Grunnundersøkelsene som bedriften viser til er fra 1993, og det er kun tatt 4 prøver. Det fremgår av rapporten fra 1993 at det har skjedd flere hendelser på området, og det er derfor sannsynlig at det forekommer grunnforurensning på andre steder på området, med høyere nivåer av forurensning, som ikke har blitt kartlagt. Vi viser til vår veileder for forurenset grunn hvor det fremkommer hvor mange prøver som bør tas i forhold til areal og arealbruk. I tillegg vurderer vi at det kan forekomme annen type forurensning på området enn THC.

Bedriften skriver videre i sin tilstandsrapport trinn 3 at de har få farlige stoffer som forekommer på industriområdet, og påpeker at tankanlegget ikke inneholder farlige stoffer. Likevel skriver de

at tankanlegget inneholder blant annet spillolje og oljeholdig vann. Vi vurderer derfor at bedriften håndterer og lagrer farlige stoffer, og i relativt store mengder.

Utredning av utslipp til vann (punkt 14.2 i tillatelsen)

Bedriften skulle innen 6. oktober 2021 redegjøre for sitt utslipp av nye stoffer som bedriften ikke har hatt utslippsgrenser for tidligere, som ble gitt i forbindelse med oppdatering av tillatelsen i henhold til BAT- for avfallsbehandling. Bedriften har redegjort for de fleste stoffer, men har ikke redegjort for sitt utslipp av seksverdig krom (Cr(VI)). Vi vurderer at bedriften har oppfylt krav for de andre stoffene, men stiller krav om at dette må gjøres også for seksverdig krom.

Utredning av utslipp til luft

Bedriften skulle innen 1. desember 2021 sende en utredning av utslipp til luft for prioriterte miljøgifter samt TVOC, H₂S, HCl og NH₃. Miljødirektoratet har på bakgrunn av utredningen fastsatt utslippsgrenser for de relevante stoffene, og vi vurderer at utredningskravet er oppfylt. Vi har derfor tatt ut dette kravet fra tillatelsen.

4 Saksgang

Miljødirektoratet behandler søknader i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

4.1 Forhåndsvarsler og uttalelser

Miljødirektoratet har vurdert at endringene i Miljøservice Vest sin tillatelse ikke vil medføre nevneverdige miljøvirkninger. Utkastet til endret tillatelse er derfor ikke sendt på høring utover at Statsforvalteren i Rogaland og Karmøy kommune er satt som kopimottakere.

5 Klagerett

Miljøservice Vest og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket, inkludert gebyrsatsen. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme fram.

Klagefristen er tre uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Miljødirektoratet.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Ragnhild Orvik
seksjonsleder

Ragnhild Grimm Torstensen
overingeniør

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på www.norge.no.

Vedlegg

- 1 Endret tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Miljøservice Vest
- 2 Utkast til endret tillatelse - Miljøservice Vest AS

UTKAST