

From: Sissel Eikeskog[sissel@miljoservicevest.no]
Sent: 13.03.2023 14:22:00
To: Postmottak Miljødirektoratet[post@miljodir.no]
Cc: Ragnhild Grimm Torstensen[ragnhild.grimm.torstensen@miljodir.no]; Ove Knutsen[ove@miljoservicevest.no]
Subject: Klage på vilkår i ny tillatelse
Deres ref. 2022/731

Viser til vedtak om ny tillatelse nr. 2014.0262.T og vi klager herved på en del krav og grenseverdier i tillatelsen.

1. Miljøservice Vest as har søkt om høyere grenseverdier for en del komponenter i utslipp til vann. Miljødirektoratet har satt grenser i ny tillatelse lavere enn det som ble omsøkt. Det ble satt feil grenseverdier i utkast til ny tillatelse og dette ble korrigert av Miljødirektoratet etter at vi kommenterte utkastet. Men det ble likevel feil verdi for sink og dette kunne da ikke kommenteres etterpå da tillatelsen var endelig. Det ble satt grenser i henhold til innrapporterte konsentrasjoner i enkeltprøver i utslippsvannet for de fleste komponentene, men for sink ble det tatt utgangspunkt i gjennomsnittsverdier for tidligere år. **Vi klager derfor på grenseverdi for sink på 0,8 mg/liter og håper dere kan endre denne til 2 mg/liter da sink varierer en del.**
2. Vi klager også på grenseverdier for **fosfor, TOC og suspendert stoff** og at det må utføres en **tredjeparts vurdering** av driften av renseanlegget før Miljødirektoratet vil behandle denne delen av søknaden. Det er flere tilsvarende anlegg i Norge og det burde være mulig for Miljødirektoratet å vurdere hvilke grenseverdier som er oppnåelige for disse komponentene ut fra rapporterte utslipp gjennom flere år uten en vurdering fra tredjepart. Øvre grense i Bat-AEL burde kunne settes for TOC og suspendert stoff uansett da andre tilsvarende anlegg har fått dette i sine nye tillatelser. **Vurdering av prøvetakingen** er allerede utført av tredjepart da dette var et krav i forrige tillatelse. Dette må føres i endringsloggen og tas ut av punkt 14.3.
3. Endring av grenseverdier for **nikkel og PFAS** blir ikke behandlet med begrunnelse om at dette ikke er relatert til endring tilknyttet utredning i forbindelse med BAT-oppdatering. Nikkel har Bat-AEL 0,05 – 1 mg/l og vi har søkt om en grenseverdi på 0,3 mg/l. Dette ligger innenfor BAT, vi har søkt om en spesifikk grenseverdi som er aktuell, vi har dokumentert utslipp av nikkel i flere år og det er ikke funnet nikkel i resipienten som kan spores tilbake til oss. Vi mener derfor at dette er godt dokumentert. PFAS har ingen Bat-AEL, og derfor heller ingen vurdering opp mot dette. Det bør likevel være mulig å behandle denne delen av søknaden da vi ikke spesifikt har søkt om endringer ang. BAT, men søkt om endring av tillatelsen.
4. Når det gjelder **utslipp til luft** klager vi på at vi har fått grenseverdier for dette. Utslippet er så lite at det ikke vil ha noen betydning hverken for miljø eller statistikk. Det burde være godt nok at vi driver slik at luktulemper i omgivelsene begrenses mest mulig slik det står nå i 4.2.1.
5. Vi mener at kravet om **overvåking etter vannforskriften** hvert 6. år er urimelig. Vi har utført dette i 2015 og 2021 og det er ikke mulig å finne påvirkning fra vårt utslipp.

Med vennlig hilsen

Sissel Eikeskog
Avdelingsleder
Miljøservice Vest as
Bøvågen 10
4262 Avaldsnes
Tel. 52844499 Mob. 40418357