

Fra: Lars Arne Simonsen <lars.arne.simonsen@Acrylicon.no>

Sendt: 10.04.2023 17:15:10

Til: Jarle Nilsen <jni01@karmoy.kommune.no>, Svanhild Irene L Anders <svanhild@gmail.com>, Veronika Jakobsen <veronika.brekke.jacobsen@haugnett.no>, Siv J. Storesund <sivstoresund@hotmail.com>, robin.hult <robin.hult@haugnett.no>, John K. Holvik <john.holvik@haugnett.no>, Stine K. Bjelland <stine_bjelland@hotmail.com>, Inger Elise Netland Kolstø <ingerelisekolsto@gmail.com>, Ruth Mariann Hop <ruth_mariann_hop@hotmail.com>, Rune Midtun <rune.midtun73@gmail.com>, Per Inge Sjurseth <pisjurseth46@gmail.com>, Veronika Helen Ørpetvedt <oerpetvedt@gmail.com>, Øyvind Vaksdal <oyvind.vaksdal@outlook.com>, Bente B. Tjøsvoll <kunmeg@live.no>, Geir Aarvik <mail@gmarin.no>, Tor Kristian Gaard <torkgaard@hotmail.com>, Aase Simonsen <aase.simonsen@haugnett.no>, Randi Wisnæs <randi.wisnaes@gmail.com>, Jan Birger Medhaug <jan.birger.medhaug@gmail.com>, Roald Alsaker <roald.alsaker@gmail.com>, Dag Inge Aarhus <dagaarhus@hotmail.no>, Nina Ve Sæbø <Nina.ve.sebo@skole.rogfk.no>, Ole Kristian Nilsen <nilsen.kristian.ole@gmail.com>, Geir Harald Skorpe <geir.harald.skorpe@solstad.com>, Helge Thorheim <hthorhei@online.no>, Trygve Hagland <thagla@broadpark.no>, Per Magnus Mannes <per.magnus.mannes@karmoylista.no>, Josefine Anna Halvorsen <josefinehalvorsen@gmail.com>, Johnny Stangeland <joh-sta@online.no>, Mads Pedersen <madpee@gmail.com>, Nils Krog <nilswkrog@gmail.com>, daghelgerh <daghelgerh@hotmail.com>, Tor Asle Grønningen <torasle@hagia.no>, Wenche Lindtner <wli@karmoy.kommune.no>, Jens Inge Ve <jens.inge.ve@hydro.com>, Ragnar Vikshåland <ragnviks@gmail.com>, Hilde Slotnes <hilde.slotnes@fo.no>, Marianne Sol Levinsen <mariannesol1@hotmail.com>, Asbjørn Eik-Nes <asb-eik@online.no>, Geir Aarvik <mail@gamarin.no>, Lillian Levik Løndalen <lillian_1969@hotmail.com>, May Synnøve Rygh <msr@karmoy.kommune.no>, Tor Inge Melhus <tor@zeit.no>, Kenneth Halleland <kenneth@energilogistikk.no>, Alf Magne Grindhaug <amg02@karmoy.kommune.no>, Susan Elin Borg <susan.elin.borg@gmail.com>

Kopi: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>, Elina Jøsang Nilsen <ejn@karmoy.kommune.no>, Roy Simonsen <soylemakk@gmail.com>, Hege Lødøen <hege.simonsen@gmail.com>

Emne: Vedrørende plan Plan 5113 - plansak til behandling i kommunestyret 24.4.2023 - Landstrøm Fosen – detaljregulering

Hei,

Vedrørende plan Plan 5113 - plansak til behandling i kommunestyret 24.4.2023

- Landstrøm Fosen – detaljregulering, har jeg som innledning følgende merknad til den videre politiske behandlingen av saken.

Jeg vil få be om at **samtlig dokumenter som omhandler innkomne merknader underveis i planprosessen blir gjennomgått og vurdert på saklig og respektfull måte** av kommunestyret, og ikke kun oppsummeringen fra COWI/Karmsund Havn (KH) sin side.

Kommentarene/oppsummeringen som er gjort fra COWI/KHs side i saksfremleggingen fremstår for flere av innsenderne som bagatellisert, oversett og/eller lite i hensyntatt.

Mange av merknadene består også enda som ubesvart.

Det fremstår for oss som tydelig at dette er en partsfremlegging, med et ensidig synspunkt, at det nesten er vanskelig å angripe saken videre på en saklig måte. Noe vi dog naturligvis nok en gang skal heve oss over og likefult gjennomføre.

Den såkalte ROS-analysen er også vanskelig å ta helt ut seriøst, og håper at Karmøy kommune sine egne fagpersoner gjør en grundigere vurdering av denne sammen med merknadene, rapporter som foreligger mv.

Jeg håper og tror at dere som våre folkevalgte politikere evner og ønsker å se helhetsbildet av hva som nå planlegges, og at det **som et minimum blir gjort en grundig konsekvensutredning av hele opplagsområdet tilhørende planlagte aktivitet, både på land og i sjø.**

Dette er en av de sakene som går mest igjen i de innsendte merknadene og som blant annet lokalbefolkningen er mest bekymret for – og dernest er mest sjokkert over den arrogansen/likegyldigheten det møtes med fra KHs side.

Kort oppsummert fremstår COWI/Karmsund havn sin saksfremlegging og svar på merknader for meg som følger: **«Karmsund Havn vil ikke konsekvensutrede noen ting og de rettighetene de ikke har – de her de til hensikt å tilegne seg ved hjelp av ekspropriasjon».**

Det som korrekt fremkommer i planforslaget, er at Karmsund Havn ikke er grunneier og ikke har tilstrekkelig rettigheter til å gjennomføre planlagte inngrep på eiendom 109/3.

Det burde være unødvendig å påpeke, men det understrekes likefremt at det nå ikke bør være noen tvil om at det ikke vil bli gitt en eneste rettighet til Karmsund Havn av oss som grunneiere. Enhver bruk, ferdsel og inngrep vil bestrides med alle mulige lovlige hjelpemidler.

Utover dette ønsker jeg at dere som skal behandle dette politisk stiller dere et par gjeldende spørsmål i ly av det mandat Dere er gitt som folkevalgte av oss innbyggere i Karmøy kommune - i by og bygd.

1. Ekspropriasjon:

Fakta: Det er ingen vei utenom ekspropriasjon for Karmsund Havn å tilegne seg tilstrekkelige rettigheter for gjennomføring av Deres fremlagte plan.

Spørsmål:

Ønsker Karmøy Kommune da virkelig å pålegge kommunens innbyggere (direkte eller indirekte via eierskap i Karmsund Havn) enda større kostnader for å legge til rette for et planforslag som, hvis godkjennes, må igjennom en lang tids- og ressurskrevende ekspropriasjonsprosess – med ukjent utfall?

2. Kommuneplanens arealdel:

Fakta: Kommuneplanens arealdel er ikke vedtatt og knapt påbegynt. I kommuneplanens arealdel er det av formannskapet nedsatt en gruppe som helt konkret skal vurdere hensiktsmessigheten med dagens opplagsområder.

Spørsmål:

Hvorfor skal Karmøy kommune eventuelt forskuttere/overkjøre den jobben som gruppen har fått til oppgave å vurdere ifht hensiktsmessighet?

3. Konsekvensutredning:

Fakta: Fakta ukjent

Observasjon: Usikker på hva som faktisk er fakta her, men det fremstår i hvert fall av saksgangen som om Karmsund Havn og Deres konsulenter gjør alt de kan for å slippe å konsekvens utrede ved hjelp av

å dele opp, «skjule/kamouflere informasjon og helhet» og dernest gjemme seg bak at «det ikke er lovpålagt å konsekvens utrede» den delen de når søker om.

Spørsmål:

Hvorfor ønsker ikke Karmsund Havn å konsekvensutrede?

Er det økonomisk «for dyrt» å konsekvensutrede, og/eller er det sannheten om de faktiske konsekvenser for blant annet innbyggernes helse, miljø og sikkerhet de ikke ønsker å vite svaret på?

Uavhengig av paragrafer, lover og minimumsplikter– burde ikke Karmøy kommune ønske å vite konsekvensene av hele opplagsaktiviteten – både på land og i sjø?

Er det rimelig eller urimelig at de som bruker og kjenner området best er bekymret?

4. Karmøy kommunes Klimamål, bærekraft og grønn vekst

Karmøy kommune har gått høyt ut med sine uttalte klimamål, fokus på bærekraft og det grønne skiftet. På Gismarvik Havn er planene store for å være med å legge til rette for «grønn vekst» i ly av eksempelvis Batterifabrikk, Karbonlagring og muligens som havn for mottak av strøm fra fremtidig vindkraft. Det levner dog liten tvil om at mye av denne aktiviteten som planlegges her ikke er forenlig med skip som skal ligge i opplag. Dette vises blant annet med hensynssoner, sikringssoner mv i Førresfjorden som er tegnet inn i forbindelse med planprogrammet som er ute på høring vedr. nytt karbonlager på Gismarvik og tilhørende undersjøiske rørledninger.

Tilsvarende vil en oppleve om det eksempelvis skal legges strømkabler fra havvind i land i området. Uavhengig av utfall av de aktuelle planer og pågående reguleringsplaner så er det hevet over enhver tvil om at dette ikke er forenlig, så dere er nødt til å ta ett standpunkt nå om dere ønsker opplag i dette området, eller om dere ønsker en mer fremtidsrettet og bærekraftig aktivitet som også faktisk kan skaffe arbeidsplasser til regionen.

Planen som dere nå har foran dere til vurdering er investering i titalls millioner-klassen + investeringer i overføringskapasitet, som videre ikke gir noen form for permanente arbeidsplasser.

OM dere likevel havner ned på at det er Opplagsaktivitet dere ønsker i Førresfjorden, så får det stå for Deres regning, **men da må dere i minste fall ha mandat nok til å kreve å få se helheten av aktiviteten og kreve at dette konsekvensutredes.**

For er det et annet moment som kommer klart frem i den pågående detaljreguleringsplanen fra Errai/Multiconsult/Horisont/Neptun, så er det som vi har påpekt utallige ganger i denne prosessen:

«Områdene i sjø er ikke tidligere detaljregulert»

«Det er ikke registrert andre pågående planarbeider i området.»

« ingen pågående konsekvensutredninger i området»

Dette direkte fra detaljregulering for CO2, Rørledning Karmøy Kommune (ID 20233001) (link til plansak nederst i mailen)

Dette er korrekt siden opplagsområdet som ligger innenfor planområdet aldri har vært regulert. Men denne planen og eventuelle andre tilsvarende aktiviteter/planer vil jo åpenbart være i konflikt med Karmsund Havns planer om å gjenoppta opplagsaktivitet i samme område som rørledningen er planlagt (ref plansak ID 5113). Med nødvendige sikringssoner er det umulig å forene disse aktivitetene. Ved tidligere opplagsaktivitet slippes ankrene nesten på Gismarvik-siden før de dras sakte mot opplagsplass og ankrene festes ca en kilometer i fra strandlinjen på Fosen siden.

Det vil være et hinsides sløseri av fellesskapets penger om dere nå vedtar å først sette i gang en ekspropriasjonsprosess som har til hensyn å bygge ett landstrømsanlegg for skip som eventuelt aldri vil bli tatt i bruk da det, om det noen gang klarer å vinne igjennom en ekspropriasjonssak, vil ligge i sikringssonen for CO2 rørledninger eller være en barriere for andre grønne aktiviteter og dernest bli et hinder for Karmøy kommunes bærekraftsmål og forpliktelser.

Kort oppsummert:

Karmsund Havn har bevisst unnlatt å regulere området i sjø for å unngå konsekvensutredning. Nå må dere være deres ansvar bevisst, og enten kreve at de regulerer hele området med tilhørende konsekvensutredning, ellers må dere avvise denne reguleringsplanen og be Karmsund Havn heller bruke ressursene sine på mer bærekraftige og arbeidsskapende prosjekter...

Lykke til og håper fornuften seirer!

REF:

[2023001 - Errai - CO2 - Undersjøisk rørledning - detaljregulering
PlanID 2023001 - i sjø - Horisont Energi AS](#)

Med vennlig hilsen,
Lars A. Simonsen
Roy A. Simonsen
Hege Løddøen
Grunneierne på 109/3.