
Emne: Vs: Barnehagesøksmålet

Kopi: Cheryl Emmerhoff <cem01@karmoy.kommune.no>

Til: Hilde Kjelstrup <hilde.kjelstrup@kvinnherad.kommune.no>, Anne Sofie Bjelland Kjeka <anne.sofie.bjelland.kjeka@kvinnherad.kommune.no>, Gunn Berit Sandnes Fosse <gunn.fosse@kvinnherad.kommune.no>, Sigurd Eikje <sigurd.eikje@tysver.kommune.no>, Jorid Veia Isdahl <jorid-veia.isdahl@tysver.kommune.no>, Yngve Bergesen <yngve.bergesen@vindafjord.kommune.no>, Nils Erik Eide <nils.erik.eide@vindafjord.kommune.no>, John Karsten Raunholm <jora@fitjar.kommune.no>, Harald Rydland <hary@fitjar.kommune.no>, Gjermund Hagesæter <gjhag@fitjar.kommune.no>, Storli, Bjarte Stølås <bjarte.stolas.storli@sveio.kommune.no>, Erve, Linn Therese <Linn.Therese.Erve@sveio.kommune.no>, Førre, Jostein <jostein.forre@sveio.kommune.no>, Thorbjørnsen, Ole Bernt <ole.bernt.thorbjornsen@haugesund.kommune.no>, Auestad, Gyda <gyda.auestad@haugesund.kommune.no>, Førland, Anette <anette.forland@haugesund.kommune.no>, Bjørn Andersen <ban03@karmoy.kommune.no>, Øystein Daviknes Hagerup <odh01@karmoy.kommune.no>, Einar Solheim <eso@karmoy.kommune.no>

Sendt: 11.04.2023 12:56:13

Fra: May Britt Mannes <mbm@karmoy.kommune.no>

Hei, og vel overstått påske.

Videresender herved mail fra KS til orientering.



Med vennlig hilsen
May Britt Mannes
Kommuneadvokat
Tlf. 52 81 01 75 Mobil: 95 17 23 72
Rådhuset, postboks 167, 4291 Kopervik |



Fra: Fiona Mary Alexander <fiona.alexander@ks.no>

Sendt: fredag 31. mars 2023 13:29

Til: Fiona Mary Alexander <fiona.alexander@ks.no>

Kopi: Anette Olsen <anette.olsen@ks.no>; Øyvind Renslo <oyvind.renslo@ks.no>; Johan Nyrerød Spiten <Johan.Nyrerod.Spiten@ks.no>; Martin Jonassen <martin.jonassen@ks.no>

Emne: Barnehagesøksmålet

Denne e-posten utgjør en del av advokatbistanden til kommunen, og er omfattet av de reglene som gjelder for advokaters taushetsplikt og andre begrensninger i advokat-klient-forhold.

Hei,

Vi viser til tidligere møter og informasjonsskriv.

Som dere er kjent med har vi på vegne av de kommuner vi har oppdrag for nedlagt påstand om stansing av saken frem til Oslo tingrett har avsagt avgjørelse (i sak mot staten om gyldigheten av forskriften) med tillegg av fire måneder. Det foreligger nå samlet syv kjennelser av de 11 verneting hvor vi representerer. Seks tingretter har fulgt vår påstand, og truffet kjennelse om stansing av saken i det vesentlig i samsvar med vår påstand. En tingrett – Agder tingrett – har stanset saken frem til *rettskraftig avgjørelse* for Oslo tingrett foreligger, slik de private barnehagene har bedt om. Denne kjennelsen har vi etter drøftelse med kommunene i Agder anket til Agder lagmannsrett. Vi vedlegger her anken, slik at alle kan gjøre seg kjent med den. De spørsmål som her behandles har betydning for alle kommuner vi representerer.

Det er fire tingretter som fortsatt ikke har truffet en kjennelse. For de to kommuner vi bistår, hvor det ikke er kommunale barnehager, har vi som tidligere nevnt nedlagt påstand om avvisning. Det foreligger her ikke kjennelser.

Som varslet i tidligere møte, vil vi for våre klienter utarbeide et generelt informasjonsnotat om saken som er beregnet til fremleggelse for folkevalgte organer. Dette sender vi ut etter påske.

Staten og de saksøkte kommunene for Oslo tingrett har for øvrig frist ut mars med å inngi tilsvar i saken til Oslo tingrett. Vi vil derfor etter påske også komme tilbake til nærmere informasjon om hvordan staten og kommunene har lagt opp argumentasjonen for Oslo tingrett. Etter de signaler vi har fått fra prosessfullmektigene for kommunene for Oslo tingrett og staten, kan en sak for Oslo tingrett bli avgrenset til å kunne gjelde en spørsmålet om forskriftens gyldighet. Dette vil det imidlertid være tingretten som må ta stilling til og avgjøre.

Det er uklart når hovedforhandling i Oslo tingrett vil bli gjennomført. Vi vil etter at dom foreligger for Oslo tingrett gjøre en nærmere rettslig vurdering av fremsatt krav mot kommuner. Vi vil da også komme tilbake med vår anbefaling om videre håndtering av saken, også i lys av utfallet av sak for Oslo tingrett. Vi vil i vår vurdering særlig legge vekt på hvilke andre faktiske og rettslige vilkår som må være oppfylt for å fremme et pengekrav mot kommuner enn spørsmål knyttet til forskriftens gyldighet. Dette kommer vi imidlertid tilbake til.

Når det gjelder spørsmålet om partshjelp for KS i saken for Oslo tingrett, vil vi som tidligere informert om etter påske foreta nødvendige avklaringer internt her i KS. Vår foreløpige vurdering er at det kan være formålstjenlig at KS går inn som partshjelp i saken, selv om sak for Oslo tingrett ikke skulle omfatte krav mot kommuner, men kun spørsmålet om forskriftens gyldighet med staten som part. KS vil i så fall kunne være partshjelp for staten. Vi vil imidlertid komme tilbake til dette.

Vi er dessverre av ulike grunner forsinket med utsendelse av faktura, men dette gjøres nå snart.

Dersom det er innspill eller kommentarer til ovennevnte, hører vi fra dere.

Med vennlig hilsen
Øyvind Renslo
Advokat

Epost Email: oyvind.renslo@ks.no
Mobil Cellular: (+47) 480 12 358
<http://www.ks.no>



KOMMUNESKTORENS ORGANISASJON
The Norwegian Association of Local and Regional Authorities

Denne e-post er kun beregnet for den person den er rettet til. E-posten kan inneholde taushetsbelagte opplysninger i advokat- og klientforhold. I tilfelle feiloverføring/feilsending skal e-posten slettes. Det gjøres oppmerksom på at enhver form for bruk av opplysningene ikke er tillatt. Vennligst kontakt avsender eller: linda.hansen@ks.no eller sabrina.becher@ks.no

Med vennlig hilsen/kind regards
Fiona Alexander
advokatsekretær
legal secretary

Epost Email: fiona.alexander@ks.no
Mobil Cellular: (+47) 415 47 450



KOMMUNESKTORENS ORGANISASJON
The Norwegian Association of Local and Regional Authorities