

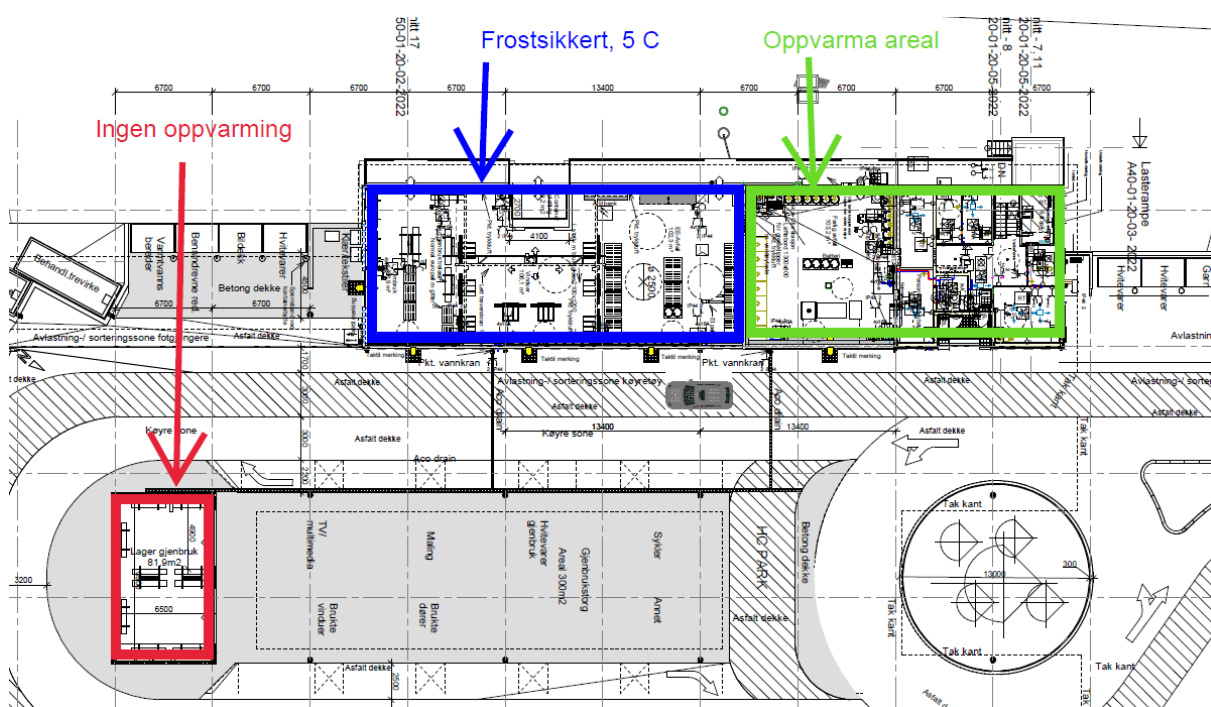
Tilleggsinformasjon 14.04.23 – Ny gjenvinningsstasjon

Spørsmål 1:

I svar på spørsmål 31.03.23 blir det oppgitt at Gjenbruksareal skal holde minimum 5°C og være frostsikkert. Slik vi forstår tegninger og funksjonsbeskrivelse skal gjenbruksarealet ikke ha vegger helt opp til tak, og heller ikke ha eget tak. Dvs at dette arealet blir åpent, og å holde et temperaturkrav her blir vanskelig. Har vi forstått oppbygging av gjenbruksareal riktig, og stemmer det at dette arealet skal ha et minimumskrav til temperatur?

Svar 1:

Gjenbrukslager skal ikke være ha noe oppvarming. Ombruk, vinduer og EE-avfall skal holde 5°C. Farlig avfall og kontordel skal være oppvarmet som beskrevet i funksjonsbeskrivelse.



Spørsmål 2:

Har et spørsmål som gjelder dør benevnet D-16. Tenker BH at dette skal være aluminiumsdør med skyvedørsautomatikk?

Dersom det skal være glass i dør i tillegg vil en slite med vekten på døren i forhold til automatikken. Hva tenker BH her ?

Svar 2: Ja, det var tiltenkt aluminiumsdør med glass i. Er dette ikke mulig å levere får tilbyder skrive det i tilbudsbrief og beskrive alternativ løsning som er tenkt levert.

Spørsmål 3:

Vi lurer på om rerevit-modeller/andre modeller for samtlige fag som er utarbeidet av de prosjekterende frem til tilbuds underlaget vil bli lagt frem senest før kontraktsinngåelse ?

Svar 3: IFC modeller er lastet opp i tidligere tilleggsinformasjon.

Spørsmål 4:

Elektro

Kan kommunen fremskaffe følgende underlag for prosjekterte elektroanlegg:

Belastningsberegninger for fordelingsanlegget

FebDok – beregning av fordelingsanlegget

Lysberegninger

Dokumentasjon på utført kollisjonskontroll i 3D – modell mellom byggfag og tekniske fag for tekniske føringer og installasjoner.

Dokumentert egenkontroll av tilbudstegninger brannalarm- og nøddlysanlegg

Dokumentert samsvarserklæring prosjektering ihht. FEL for prosjektering som er utført ifbm. utarbeidelse av tilbudstegninger og -enlinjeskjema.

Svar 4:

Tilbudsunderlaget som ligger ute er tilbudsmateriell for delt entrepris med mengderegulering hvor byggherre satt på risiko. Når dette nå er sendt ut på totalentreprise overføres denne risikoen til entreprenør.

Prosjektet er nå lyst ut som totalentreprise hvor entreprenør sitter som ansvarlig for at løsninger, beregninger, dimensjonering og mengder er iht krav til utsendt tilbudsunderlag.

Prosjektet har vært gjennom en kuttrunde med endringer og justeringer, og det vil/kan derfor være avvik i tegningsunderlaget da prosjekteringen ble stanset før arbeidene var ferdige.

Entreprenør kan se på underlag som et forslag til løsning. Underlag kan dermed være til hjelp under prising, men etterspurt underlag blir ikke tatt med som del av grunnlag for eventuell kontrakt.

I vedlagte beregningsfiler ligger og inne alternative beregninger med forskjellige løsninger der noen er brukt videre i prosjekteringen mens andre er ikke brukt videre, men foreløpig heller ikke slettet fra beregningsfilene.

Presiseringer:

Spørsmål 6:

Det var ikke vedlagt branntegninger med rømningsveier for overbygd hall. Er dette utarbeidet tidligere og er det noe byggherren kan fremskaffe?

Svar 6: Dette er lastet opp i tidligere tilleggsinformasjoner.

Spørsmål 7:

Kan byggherren avklare grenseskille i forhold til VA, VEI og Geo Teknisk, ligger det i Grunnentrepise 1? Hvem er ansvarlig for dette?

Svar 7: BH er usikker på spørsmålet, men BH eier selvsagt risiko for det som er utarbeidet i grunnentrepise 1. TE er ansvarlig for det som omfattes av denne entereprisen.

Spørsmål 8:

Del I Pkt 1.10 Opsjoner:

Opsjonene vil telle med ved evalueringen dersom det på evalueringstidspunktet fremstår sannsynlig at opsjonen vil bli utløst.

Spørsmål: Hva ligger i «fremstår sannsynlig», og sannsynlig for hvem? Kan dette belyses.

Svar 8: Dette er nok en skrivefeil eller feil fra tidligere utgaver. Opsjonsprisene vil være med i evalueringen. Samtlige poster i prisskjema skal fylles ut og vil da utgjøre total evalueringssum. Denne summen er det tilbyderne vil bli evaluert på i tildelingskriteriet pris. NB! Denne summen skal også føres inn i Mercell.

Spørsmål 9:

Del II B.2 pkt 24.2.1:

Totalentreprenøren overtar også ansvaret for de spesifikasjoner og tegninger som byggherren har utarbeidet, inkl. øvrige godkjenninger av offentlige myndigheter, så som godkjent rammesøknad, godkjenning fra arbeidstilsynet og teknisk plan.

Spørsmål: Det fremstår uklart hva som menes. Menes det med bestemmelsen at entreprenøren skal ta risikoen for feil i offentlig saksbehandling?

Svar 9: Dette innebærer at TE overtar risiko for videre søknader til offentlige myndigheter. Dersom TE oppdager feil i offentlig saksbehandling så dette varsles. TE bærer ikke risikoen for feil i offentlig saksbehandling.

Spørsmål 10:

Del II E.1 Frister:

Oppstart prosjektering: Snarest etter kontraktsgenerering. Overlevering komplett gjenvinningsstasjon med tilhørende uteområder: 14 måneder etter kontraktsgenerering.

Spørsmål: Det fremstår uklart hvorvidt utløsning av opsjoner gir rett til ekstra tid. Vil utløsning av opsjoner gi rett til fristforlengelse?

Svar 10: BH vurderer det som tilstrekkelig med tid med 14 måneder med byggetid hvis alle opsjonene blir utløst ved kontraktsgenerering. BH ønsker å beslutte hvilke opsjoner som skal benyttes ved kontraktsgenerering. Dersom dette ikke skulle skje, dvs. At opsjon blir utløst på et senere tidspunkt, og dette medfører behov for ytterligere tid, vil dette kunne være grunnlag for en fristforlengelse. Dette krever selvsagt at utløsning av opsjon har konsekvens for kritisk linje i prosjekt og medfører en forsinkelse. Dette må i tilfelle dokumenteres.

Spørsmål 11:

Del II C.1 Entreprenørgrense:

Det vil i byggeperioden foregå samtidige arbeider med infrastruktur i forbindelse med bygging av renseanlegg, sedimenteringsbassenger, avslutning av deponier m.m. Det kan være behov for koordinering mellom entreprisene. TE plikter seg til å bistå i koordineringen mellom entreprisene.

Spørsmål: Det fremstår uklart hva omfanget av slike tilstøtende entrepriser er, og hvordan slik koordinering av sideentrepriser skal honoreres. Kan omfanget belyses, og hvorvidt koordinering gir rett til vederlagsjustering i med hvilken oppgjørsform?

Svar 11: Det gjelder primært med hydroforbygg og vaskeplass. Grunnentreprenør anskaffet av BH har utført noen arbeider her og TE skal sette opp byggene. Dette kan f.eks. være gjennomgang av tegninger, befaring på tomt, kontroll av fremlagt teknisk infrastruktur og lignende. For øvrig så vil entreprisene gå hver for seg. Dette skal inkluderes i tilbudssum og vil ikke være grunnlag for vederlagsjustering.

Spørsmål 12:

Del II B.2 pkt 36.1, 36.2, 37.5 og 38.1

Bestemmelsene fremstår uklare.

Spørsmål: Hva ligger for eksempel i «etappevis ferdigbefaring med delvis overtakelse» - hvilke rettsvirkninger har en «delvis overtakelse»?

Svar 12: BH ønsker en spesifisering på hva som er uklart i punkt 36.1.

Punkt 36.2 Dette kommer som en korrigering til samsvarande punkt i NS8407. FDV skal leveres elektronisk i Bimsync. BH ønsker ikke papirformat. Hvis dette ikke er svar nok på spørsmålet ønsker BH en konkretisering på hva som er uklart.

Punkt 37.5 Dersom BH ønsker skal BH kunne gjennomføre ferdigbefaring fordelt på 1 til noen dager hvis det er hensiktsmessig. F.eks. en dag med teknisk ferdigbefaring og en dag for øvrig ferdigbefaring.

Hvilke rettsvirkninger en delvis overtakelse har er nok svært avhengig av situasjon. Men en delvis overtakelse som BH har erfaring med, som forhåpentligvis ikke intreffer her, er overtakelse av bygg, men utsatt overtakelse av tekniske anlegg til disse er komplett ferdigstilt og testet m.m. Hvis dette ikke var svar nok bes det at tilbyder kommer med ytterligere kommentar.

Pkt 38.1 Presisering gjelder at BH ikke tenker ta bygget i bruk før pkt 37.1 i NS8407 er oppfylt. Dvs. At FDV er levert, testing og innregulering er gjennomført og godkjent og øvrige punkter som fremkommer av pkt 37.1 i NS8407 er gjennomført. Er det noe mer som er uklart ber BH om en tilbakemelding på dette.