



Anne Kari Helgeland Vikingstad
Vikingstadvegen 52
4260 TORVASTAD

Dato: 17.04.2023
Dokumentnummer: 23/1320-13
Saksbehandler: Birthe Smistad

Vedtak om rammetillatelse - Utrigger på eksisterende kai - gnr. 130 bnr. 16 - Vikingstadvegen 66

Adresse Vikingstadvegen 66	Gårdsnr. 130	Bruksnr. 16	Festenr.	Seksjonsnr.
Ansvarlig søker Anne Kari Helgeland Vikingstad Vikingstadvegen 52 4260 TORVASTAD	Tiltakshaver Anne Kari Helgeland Vikingstad Vikingstadvegen 52 4260 TORVASTAD			
Type tiltak/bygning				
Oppføring / Utrigger				

Vedtak

Søknaden er godkjent. Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl.) § 21-4. Dispensasjon fra samme lovs § 1-8 er gitt med hjemmel i pbl. § 19-2.

Følgende tiltak er godkjent:

- Oppføring av uttrigger på eksisterende kai

Kommunen godkjenner Anne Kari Helgeland Vikingstad for ansvarsrett som selvbygger for arbeider med oppføring av uttrigger. Det er sannsynliggjort at arbeidet vil bli utført i samsvar med bestemmelser gitt i eller med hjemmel i pbl, jfr. SAK10 § 6-8. Kommunen kan kun godkjenne selvbyggeransvar på tiltak under tiltaksklasse 1. Tiltaksklasse 1 omfatter tiltak, eller oppgaver/deler av tiltak, av liten kompleksitet og vanskelighetsgrad, og hvor feil eller mangler kan føre til mindre konsekvenser for helse, miljø og sikkerhet.

Tiltaksklasse 1 kan for eksempel omfatte oppgaver i forbindelse med småhusbebyggelse med tilhørende arbeider så som grunnarbeider, tømmerarbeider, sanitær- og ventilasjonsarbeider. Andre eksempler på tiltaksklasse 1 kan være båtnaust, mindre lagerbygninger, mindre kaier og fortøyningsanlegg.

Vilkår

- Om uttrigger har vært i sjø tidligere må den plasseres på land i en uke for å tørke før den plasseres i sjø, for å redusere sannsynligheten for spredning av fremmede arter.

Tiltaket kan ikke settes i gang før ansvarlig søker har fått igangsettingstillatelse.

Igangsettingstillatelse kan ikke gis før følgende vilkår er oppfylt:

- Det skal foreligge tillatelse/avklaring etter havne- og farvannsloven fra Karmsund Havn
- Det skal foreligge tillatelse/avklaring etter forurensningsloven fra Statsforvalteren i Rogaland
- Endelig plassering av uttrigger skal skje etter at man har observert sjøbunnen for å finne egnet sted, hvor det ikke vokser tare eller ålegras. Dette skal dokumenteres med en sjøbunnsrapport, utført av fagfirma med ansvarsrett.

Søknad og saksopplysninger

Søknad ble først sendt inn som ett-trinn, men endret til rammesøknad da Karmsund Havn ikke gir tillatelse etter havne- og farvannsloven før tiltak er godkjent etter plan- og bygningsloven.

Adresse Vikingstadvegen 66	Gårdsnr. 130	Bruksnr. 16
Utrigger bredde	0,6 m	
Utrigger lengde	6,2 m	

Tegningsdokumentasjon

Tillatelsen er basert på tegningsdokumentasjon mottatt 9. februar 2023 med journaldato 9. februar 2023.

Søknad om ansvarsrett som selvbygger

Foretak	Funksjon	Tiltaksklasse
Anne Kari Helgeland Vikinstad	SØK Hele tiltaket	1
Anne Kari Helgeland Vikinstad	PRO Ansvar jf. søknad	1
Anne Kari Helgeland Vikinstad	UTF Ansvar jf. søknad	1
Ikke angitt	Kontroll sjøbunn	1

Plangrunnlag

- Plantype: kommuneplan
- Planformål: Småbåthavn i sjø og naust på land

Avstander

- Avstand til nærmeste bygning: 3 m

Lokalisering og høyde plassering

Dette tiltaket krever ikke utstikking av plassering i plan og høyde, forutsatt at nøyaktige grenser mot naboer er kjente.

- Tiltaket skal plasseres i samsvar med godkjent situasjonskart.
- Ingen deler av tiltaket skal komme nærmere offentlig vann- eller avløpsledning eller gassledning enn 4,0 m. Ved tvil må kommunen kontaktes.

Nabovarsling

Det er gjennomført nabovarsling i samsvar med reglene i pbl. § 21-3. Det er ikke registrert merknader i saken.

Tillatelse etter annet lovverk

- Tillatelse/avklaring etter havne- og farvannsloven fra Karmsund Havn.
- Tillatelse/avklaring etter forurensningsloven fra Statsforvalteren i Rogaland.

Dispensasjon

- Tiltaket er i strid med pbl. § 1-8.
- Søkerens begrunnelse:

Det overordnede formålet ved det omsøkte tiltaket er å bedre sikkerhetsforholdene ved tilgang til båt i tilknytning til eget naust/kai i et etablert naustområde, for barn, eldre og personer generelt uavhengig av den enkeltes mobilitetskapasitet, og derigjennom redusere risikoen for ulykker. Det omsøkte tiltaket må å i så måte betraktes som en utvikling i tiden med økt fokus på HMS og allment aksepterte «standarder» for sikker ferdsel etc. I tillegg vil tiltaket bedre den generelle tilgjengeligheten ved ettersyn og entring av forøyd båt.

Tiltaket søkes etablert som en «standard» montert uttrigger i egen betongkai i tilknytning til naust/kai. Det vil ikke påvirke de lokale fortøynings- eller farvannsforhold, i forhold til tilgrensende sjøhus/ naboers eller

allmennhetens bruk av området på negativ måte. Det vil heller ikke virke negativt inn på noens ferdsel i strandsonen/ området, hverken lokale eller for allmennheten, eller medføre negative endringer i forhold til hensynet bak bestemmelsen om byggeforbud i 100-metersbeltet, utover dagens gjeldende status.

Hensynet til de bestemmelser som medfører at det her søkes dispensasjon er like fullt ivaretatt om tiltaket etableres eller ikke. Sikkerhets (HMS)- og tilgjengelighetsforhold bedres, uten at bruken blir endret eller aktiviteten større enn i dag. Fordelen ved tillatelse/ gjennomføring av tiltaket er større enn eventuelle ulemper (om disse i dette konkrete tilfellet i det hele tatt eksisterer).

- Uttale fra sektormyndigheter:

Naturforvalter har hatt saken til uttale:

«Konklusjon: Tiltaket gir trolig liten påvirkning på naturmangfoldet i området. Likevel må man vurdere presedensvirkning og hvordan tiltaket bidrar til bit for bit-nedbygging av strandsonen. Man må også ha fokus på å unngå spredning av fremmedarten havnespy.

Det søkes om å etablere ny uttrigger på eksisterende kai i Vikingstadvågen.

Området er sjekket i Temakart-Rogaland og Artskart. Av naturverdier er det registrert diverse sjøfugler i sjøområdet i nærheten, samt modelleringer av ålegraseng. Ålegraseng er ikke kartlagt og påvist, men det er lagt inn modelleringer som sier noe om at forholdene kan ligge til rette for denne arten og naturtypen.

Av rødlista sjøfugl er det blant annet registrert bergand (sterkt trua), ærfugl (sårbar), havelle (nær trua) og teist (nær trua). Registreringene er gamle og unøyaktige. Det finnes helt sikkert ulike rødlista sjøfugler i området også i dag, men de bruker et større område og blir trolig lite direkte påvirket av en uttrigger ved en eksisterende kai. Når det gjelder ålegras-modelleringer, vil det ved en del tiltak være hensiktsmessig å undersøke sjøbunnen. I dette tilfellet er tiltaket lite og kommer heller ikke i direkte konflikt med ålegrasmodelleringen. Ut fra naturmangfoldloven § 8 om kunnskapsgrunnlag vurderes dette til å være godt nok i forhold til tiltakets størrelse. Før-var-prinsippet i nml § 9 kommer derfor ikke til anvendelse.

Den samlede belastningen på økosystemet jfr. nml § 10 må likevel vurderes. Tiltaket kan bidra til en bit for bit utbygging og forringelse av strandsonen i området. Strandsonen er konstant under stort utbyggingspress. Det bør derfor tas med i betraktningen om dette tiltaket kan føre til presedens og øke sannsynligheten for at flere lignende tiltak blir gjennomført i området i fremtiden. Det vil i så fall føre til større negative konsekvenser for naturmangfoldet i strandsonen i området på sikt.

Ellers må man ha fokus på å unngå spredning av fremmedarten havnespy. Dette gjelder om uttriggeren har vært i bruk i sjø et annet sted før den settes ut. Havnespy, eller japansk sjøpung, er en art som ble oppdaget i Norge i 2020. Arten er også påvist lokalt. Den spres via brygger, lektere, fiskeutstyr, båter og lignende. Arten har svært høy risiko, og der den etablerer seg danner den tepper over havbunnen som kveler annet liv. Tiltak for å unngå spredning kan være å legge bryggeelementer på land til tørk en ukes tid før bryggen plasseres på et nytt sted. Viser til naturmangfoldlovens kapittel IV § 28 om krav til aktsomhet med tanke på fremmede organismer og Forskrift om fremmede organismer kapittel V.

Jfr. nml §§11-12 er det tiltakshaver som skal bære kostnadene ved eventuell miljøforringelse og sørge for miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.»

Statsforvalteren i Rogaland har hatt saken til uttale:

«I henhold til Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen til sjø skal avklaring av arealbruk i strandsonen skal skje gjennom planlegging, og ikke gjennom enkeltvis dispensasjoner. Kommunene skal vurdere strandsonen i et helhetlig og langsiktig perspektiv. I dette tilfelle er tiltaket i tråd med formålet i kommuneplanen, og vi vurderer derfor at tiltaket er i tråd med kommunens helhetlige vurdering av utbygging av strandsonen.

Etablering av utriggere og flytebrygger i strandsonen vil medføre skyggelegging av sjøbunnen i de aktuelle områdene, noe som vil resultere i en redusert levedyktighet av ålegras og tare. Vi vil anbefale at den endelige plasseringen av utriggeren skjer etter at man har observert sjøbunnen for å finne et egnet sted, hvor det ikke vokser tare eller ålegras.

Vi vil i likhet med kommunens naturforvalter påpeke at man må ha et bevisst forhold til hva man legger i sjø i forhold til utilsiktet spredning av fremmede arter japansk sjøpung, allment kjent som havnespy. Vi støtter kommunens vurdering om at utriggeren må plasseres på land i en uke før den plasseres i sjø for å redusere sannsynligheten for spredning av fremmede arter. Vi minner om at tiltak for å redusere sannsynligheten for utilsiktet spredning av fremmede arter er en allmenn aktsomhetsplikt gitt i § 18 i forskrift om fremmede organismer. Gjennom denne skal alle som utfører tiltak som kan føre til utilsiktet spredning av fremmede organismer opptre med aktsomhet.»

Kystverket har hatt saken til uttale:

«Kystverkets vurdering er at tiltaket har liten eller ingen relevans for sjøtransport- og havneinteressene som vi har fått i oppdrag å ivareta. Vi har derfor ingen merknader til saken.»

Fiskarlaget Vest, Fiskeridirektoratet, Karmsund Havn og Rogaland fylkeskommune har hatt saken til uttale, men det er ikke innkommet merknader innen fristens utløp.

Vurdering av dispensasjonssøknad

Etter pbl § 19-2 (2) skal ikke dispensasjon gis:

- Dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale og regionale interesser blir vesentlig tilsidesatt.
- Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Begge disse vilkårene må være oppfylt for at kommunen kan gi dispensasjon.

Vurdering av vilkåret i første kulepunkt: I strandsonen skal det etter pbl. § 1-8 første ledd tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Disse hensynene skal ikke bli skadelidende om dispensasjon gis. Strandsonen er definert som område av nasjonal verdi. Karmøy kommune er blant de kystkommuner i Rogaland med stort press på arealene.

Omsøkt tiltak er i tråd med formål angitt i kommuneplan og vil ikke føre til utvidet bruk eller økt privatisering enn allerede eksisterende situasjon. Det vil heller ikke være noen negativ påvirkning på natur og landskap.

Vurdering av vilkåret i andre kulepunkt: Fordelene er knyttet til sikker bruk, på- og avstigning. Spørsmål knyttet til presedens og bit-for-bit nedbygging av strandsonen er vurdert å ikke være helt relevant så lenge området utrigger plasseres i er i tråd med kommuneplanens formål

Samlet vurdering

Med bakgrunn i utredningen over har Karmøy kommune kommet fram til at vilkårene for dispensasjonen er oppfylt, jf. pbl. § 19-2, og det gis derfor dispensasjon.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Tiltaket gir trolig liten påvirkning på naturmangfoldet i området, se uttale fra naturforvalter.

Visuelle kvaliteter

Lovfestede krav er ivaretatt.

Gebyr

Saksbehandlingsgebyr er etter Karmøy kommunes gebyrregulativ:

3.10.8 - Murer/levegger/brygger/basseng etc.	5000	1	5000
--	------	---	------

3.16.1 - Søknad om ansvar - Selvbygger	2600	1	2600
3.12.2 - Dispensasjon fra: Plankrav, byggeforbud §1-8 eller kommuneplan. Gjelder i uregulert område eller områder med plankrav eller som krever uttalelse fra andre myndigheter	15600	1	15600
3.10.15 - %-tillegg for rammetillatelse (lovendring gir anledning til å velge ett-trinn. Flere trinn gir merarbeid for kommunen) 20%-tillegg	1000	1	1000

Totalt gebyr å betale			24200
------------------------------	--	--	--------------

Faktura blir ettersendt til tiltakshaver.

Merknader

- Det er lagt til grunn at alle relevante funksjoner og ansvarsområder i tiltaket er dekket med nødvendig ansvarsrett jf. pbl 23-3.
- Det må søkes om ferdigattest. Ingen bygning eller anlegg kan tas i bruk uten at det foreligger enten midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest fra kommunen, jf. pbl § 21.
- Denne tillatelsen skal alltid være tilgjengelig på byggeplassen.
- Er tiltaket ikke igangsatt senest 3 år etter at tillatelsen er gitt faller tillatelsen bort. Det samme gjelder dersom tiltaket blir innstilt i lengre tid enn 2 år, jf. pbl § 21-9.
- Bygningen/tiltaket må ikke tas i bruk til annet formål enn det denne tillatelsen gjelder.
- Det må utføres intern kvalitetssikring slik at tiltaket ikke er i strid med pbl eller vedtak i medhold av loven.
- Skifte av tiltakshaver under gjennomføringen skal straks meldes til kommunen, både av den opphavlige og den nye tiltakshaveren.

Du kan klage på vedtaket

Som part i saken har du rett til å klage på vedtaket innen tre uker fra du fikk dette brevet. Du finner mer informasjon om klageretten på siste side.

Sektor areal- og byggesak har behandlet saken, jf. kommuneloven § 13-1, sjettede ledd. Det er et administrativt vedtak, fattet etter gjeldende delegeringsreglement, vedtaksnr. 471/23.

Med hilsen

Bergitte Hatteland Flatebø
konst. areal- og byggesakssjef

Birthe Smistad
saksbehandler

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi til:

Fiskarlaget Vest, Fiskeridirektoratet, Karmsund Havn IKS, Kystverket, Rogaland fylkeskommune, Statsforvaltaren i Rogaland	Slottsgaten 3	5003	BERGEN
Fiskeridirektoratet Karmsund Havn IKS	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Kystverket	Postboks 186	5501	HAUGESUND
Rogaland fylkeskommune	Postboks 1502	6025	Ålesund
Statsforvaltaren i Rogaland	Postboks 130 Sentrum	4001	STAVANGER
	Postboks 59 Sentrum	4001	STAVANGER

Vedlegg:

Vedlegg:
Situasjonsplan

Klagerett

Du har rett til å klage på dette vedtaket. Klageretten er omtalt i forvaltningsloven § 28.

Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dagen du fikk dette brevet. Det er nok at klagen er sendt på e-post eller postlagt før fristen går ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bør du opplyse om datoen for når du mottok brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få lengre klagefrist. Dette må i så fall begrunnes.
Innhold i klagen	Du må opplyse om hvilket vedtak du klager på, grunnen til at du klager, hvilke endringer du ønsker, og eventuelt andre opplysninger som kan ha noe å si for vår vurdering av klagen. Klagen må være underskrevet.
Hvem sender du klagen til?	Klagen sender du på e-post til post@karmoy.kommune.no eller i brev til Karmøy kommune, sektor areal- og byggesak, Rådhuset, postboks 167, 4291 KOPERVIK. Dersom vedtaket vårt ikke endres som følge av klagen, sender vi klagen til klageinstansen for endelig vedtak.
Klageinstans	Statsforvalteren er klageinstans i noen saker, og kommunens formannskap eller klageutvalg, er klageinstans i andre saker. Dersom saken går til en klageinstans, vil du få konkret beskjed om hvilken instans det er.
Rett til å se dokumentene og til å kreve veiledning	Med noen unntak har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finner du i §§ 18 og 19 i forvaltningsloven. Har du behov for veiledning, ta kontakt med oss, så vil vi gi nærmere veiledning om retten til å klage, om framgangsmåten og om saksgangen ellers.
Kostnadene med klagesaken	Hvis vedtaket blir endret til din fordel, kan du ha krav på å få dekket større kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, f.eks. til advokathjelp. Hvis det trengs, vil klageinstansen orientere deg om retten til å kreve å få dekket saksomkostninger. Eventuelt krav om dekning av saksomkostninger må fremmes innen tre uker etter at det nye vedtaket ble gjort kjent for deg.
Klage til sivilombudsmannen	Hvis du mener at du er urettferdig behandlet av den offentlige forvaltningen, kan du sende inn en klage til Sivilombudsmannen. Sivilombudsmannen kan ikke endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltningen har behandlet saken, og om det er gjort feil eller noe er forsømt. Dette gjelder ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd (regjeringen). Da kan du ikke senere få saken din inn for Sivilombudsmannen.