



PETTER J. RASMUSSEN AS
Diktervegen 8
5538 HAUGESUND

Kontakt saksbehandler
Victoria Natland, 51 56 87 46

Svar på søknad - tiltak i sjø - Karmøy 93/168 - Kolstøneset 60

Statsforvalteren har vurdert søknaden om tiltak i sjø ved eiendom 93/168 i Karmøy kommune, og har kommet frem til at tiltaket ikke krever en egen tillatelse etter forurensningsloven § 8 første ledd punkt 3.

Vi viser til søknad oversendt fra Petter J. Rasmussen AS på vegne av tiltakshaver Karmsund Yard AS den 23.02.2023, om søknad om tiltak i sjø. Tiltaket omfatter peling av 15 stålkjernerpeler i forbindelse med etablering av ny kapasitet i gammelt kaianlegg på eiendom 93/168 Karmøy kommune.

Sakens bakgrunn

Karmsund Yard AS planlegger å etablere ny kapasitet i det gamle kaianlegget for å sikre videre drift ved området. Det planlegges å borre peler til fjell gjennom eksisterende kai og støpe et nytt kaidekke over den gamle kaien (figur 1). Det skal peles 15 stålkjerne peler (Ø 100 mm) med knekkavstivere (Ø 700 mm, ca. 2-6 m).

Arbeidet vil foregå på tiltakshavers eiendom, innenfor eiendomsgrensen 93/168. Dybden i tiltaksområdet er ca. 10 m. Tidsintervall for arbeidet er ikke oppgitt, men tenkt oppstart er så snart tillatelse fra Statsforvalteren foreligger.

Avklaring etter plan- og bygningsloven

Vedlagt søknaden er vedtak om rammetillatelse for reparasjon av



Figur 1. Oversiktsbilde over tiltaksområdet. Kilde: Temakart-Rogaland, april 2023



eksisterende kai fra Karmøy kommune¹. Statsforvalteren anser tiltaket som avklart etter plan- og bygningsloven.

Kulturminnemyndighet

Det kommer frem av søknaden at tiltaket er avklart i forhold til kulturminneloven, men Statsforvalteren finner ikke denne avklaringen. Vi sender en kopi av dette brevet til Stavanger maritime museum, slik at de er orientert om tiltaket.

Rettslig grunnlag

Peling i sjø anses som midlertidig anleggsvirksomhet, og det trengs dermed ikke særskilt tillatelse for å gjennomføre tiltaket så lenge forurensningen er å anse som normal i forhold til tiltakets art og omfang, jf. forurensningsloven § 8 første ledd, punkt 3. At anleggsvirksomheten er midlertidig betyr at den kan ha en varighet på inntil 2-3 år.

Statsforvalterens vurdering

Naturmangfold

Naturmangfoldloven krever at beslutninger også skal være begrunnet ut fra hensynet til naturmangfoldet der dette er relevant. Beslutning skal enten være basert på naturvitenskapelig kunnskap eller dersom dette ikke finnes, på *føre-var-prinsippet*. Naturmangfoldet gjelder arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse, økologisk tilstand og effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskap skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Det er registrert flere truede fuglearter nær tiltaksområdet², blant annet ærfugl (VU), sandsvale (VU), fiskemåke (VU) og tjeld (NT). Det er ikke registrert gytefelt, ålegrasforekomster eller andre verdifulle naturtyper i umiddelbar nærhet av tiltaksområdet.

Forurensning

Det er ikke gjennomført sedimentundersøkelser i forbindelse med tiltaket, og det er ikke registrert forurenset sjøbunn i tiltaksområdet på Miljødirektoratets fagsystem *Grunnforurensning*³. Men det er registrert mistanke/lite informasjon om forurensning eller deponering av avfall på eiendom 93/168, Karmøy kommune. Tiltaksområdet befinner seg ved inngangen til Karmsundet, som er et område med mye skipstrafikk og industri. Statsforvalteren mener derfor at det er grunn til å tro at sedimentene i sjøbunnen er forurenset. Den gjennomgående båttrafikken vil resultere i noe produksjon og spredning av forurensning. Vi antar likevel at den eventuelle forurensningsgraden er relativt liten i tiltaksområdet. Vi vurderer også at en eventuell spredning av forurensete partikler som følge av tiltaket vil være lite og lokalt.

Forurensning fra peling er hovedsakelig knyttet til støy og vibrasjoner, og i mindre grad spredning av forurensete sedimenter. Eventuell spredning av finstoff som følge av pelingsarbeidet er forventet å sedimentere nær tiltaksområdet. Nærområdet av tiltaket er preget av industri og båttrafikk, noe som sannsynligvis gjør fuglebestander noe vant med støy fra området. Statsforvalteren konkluderer derfor med at forurensning fra tiltaket ikke vil medføre unormal forurensning i forhold til tiltakets art og omfang.

Vi legger til at en eventuell forurensning til omgivelsene kan knyttes til avfall fra arbeidene. Eventuell støping av kai med bruk av plastarmeringsfiber kan gi prelltetap og utslipp til det marine miljøet. Det er

¹ Vedtak om rammetillatelse – Reparasjon av eksisterende kai – gnr. 93 bnr. 168 – Kolstøneset 60. 21.02.2023 Karmøy kommune. Dokumentnummer 23/46-6

² [Artsdatabanken](#)

³ [Grunnforurensning](#)



knyttet til bekymring rundt effektene plast (spesielt mikro- og nanaoplast) har på miljøet. Plastpartikler kan lett tas opp av organismer og entre næringskjeden. Effektene av dette er ikke fullstendig kartlagt. Vi påpeker derfor at det bør påses at eventuell plast i forbindelse med arbeidet fjernes før det får muligheten til å spres til miljøet.

Vannforskriften

Tiltaksområdet tilhører vannforekomsten *Karmsundet-Kopervik*⁴ som er klassifisert med *moderat* økologisk tilstand og *dårlig* kjemisk tilstand, med risiko for å ikke nå miljømålene fastsatt i vannforskriften. Det omsøkte tiltaket er svært begrenset i omfang, og en mulig forringelse av vannmiljøet forventes å være lokal og midlertidig. Vi har dermed vurdert at tiltaket ikke er i strid med vannforskriften § 12.

Aktsomhetsplikten

Den invaderende arten japansk sjøpung, også kjent som havnespy, er funnet i Karmsundet. De fleste bekreftede funnene er lenger nord, ved Haugesund, men vi kan ikke utelukke at den også har spredt seg nedover mot sør i Karmsundet. Vi minner derfor om aktsomhetsplikten i forskriften om fremmede organismer. Aktsomhetsplikten betyr at de som gjennomfører tiltak som kan medføre utilsiktet spredning av en fremmed art må iverksette tiltak for å hindre at denne spres. Det er viktig ved arbeid i sjø at utstyr som ligger i sjø over tid inspiseres og eventuelt vaskes før den flyttes, og at en undersøker tiltaksområdet for havnespy før tiltaket gjennomføres. Vi viser til [Miljødirektoratets nettsider om havnespy](#) for mer informasjon.

Konklusjon

Med bakgrunn i de opplysninger gitt i søknaden, finner Statsforvalteren at tiltaket faller under unntaksbestemmelsen for midlertidig anleggsarbeid, og en egen tillatelse etter forurensningsloven er ikke nødvendig, jf. forurensningsloven § 8 første ledd punkt 3.

Selv om tillatelse ikke er nødvendig vil vi samtidig minne om allmenn aktsomhet og at det er en generell plikt til å unngå forurensing jf. § 7 i forurensningsloven. Det gjøres samtidig oppmerksom på at tiltakshaver er ansvarlig for å undersøke om tiltaket er i orden i forhold til annet regelverk.

Skulle tiltakets omfang bli endret må Statsforvalteren få beskjed.

Med hilsen

Kirsten Redmond Kristiansen (e.f.)
fagleder forurensing

Victoria Natland
førstekonsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Fiskarlaget Vest
Museum Stavanger

Slottsgt. 3
Muségata 16

5003 BERGEN
4010 STAVANGER

⁴ Vann Nett: [Karmsundet-Kopervik](#)



Fiskeridirektoratet
Rogaland fylkeskommune
Karmøy kommune
Kystverket Vest

Postboks 185 sentrum
Postboks 130
Postboks 167
Postboks 1502

5804 Bergen
4001 Stavanger
4291 KOPERVIK
6025 Ålesund