

**Påklage vedtak i HTM 030/23 (42/15 Hålandshøgda), pga feil informasjon gitt i saksdokumentasjonen til Hovedutvalget teknisk og miljø.**

Plan 116-10 - Hålandshøgda - endring vedr. snuhammer

Saksbehandler: Yvonne S. Løvseth

Kommunedirektør/rådmann: Øystein Hagerup

Når vi mottok notatet (på Digipost 11.april) som er gått til statsforvalteren ser vi at vi ikke er blitt informert / oversendt HTM vedtak som ble gjort i HTM møte 21.mars.

I saksfremlegget fra Kommunedirektørens forslag til vedtak, ser vi at det under vurderingspunktet er gitt feil saksinformasjon. Det er to punkter (se det som er uthevet under) som ikke har betydning for denne saken, da lekeklassen skal flyttes.

**Ved siden av eiendom gnr/bnr 42/15 ligger en regulert felles lekeplass. Det vil selvsagt være krav om at lekeklassen får gjerde mot vegen, men adkomsten til lekeklassen må fortsatt være fra vegen. Det innebærer at det vil være mennesker, inkludert barn, som oppholder seg i og ved vegbanen på strekningen mellom avkjørselen til f\_KV2 og krysset til samlevegen for hele byggefeltet. Strekningen er totalt ikke mer enn ca. 90 meter. For mye som skjer på en kort strekning kan gi uoversiktlige kjøreforhold.**

**På grunn av siktsonen til f\_KV2 må en eventuell avkjørsel fra gnr/bnr 42/15 direkte til adkomstvegen legges helt øst på strekningen, som klemmer inn mot lekeklassen. Dette er uheldig siden en slik utkjørsel også skal ha sikt, og lekeplasser gjerdes inn. Det må også vurderes at det på en lekeplass kan være aktivitet, som instinktivt tar fokus hos sjåfør som skal ut på adkomstvegen, fordi det er folk i bevegelse.**

**I tillegg skrives at «Klager har ikke gitt noen forklaring på hvorfor en skal tillate en utkjørsel direkte til adkomstvegen, annet enn at det er gjort andre steder»**

Påklager finner det urimelig vårt argument for klagen ikke blir nevnt i saksfremstillingen til HTM.

Påklager har i sin klage poengtert dette punkt at vi blir tvunget til å ha utkjørsel fra 42/15 til KV2 som blir en fellesvei, og ikke en offentlig vei i et kommunalt boligfelt, med de fremtidige krav/tilleggsutgifter dette kan påføre oss. Vi ønsket fritt å velge utkjøringsvei/retningen.

Dette kan hatt betydning for hvorledes Hovedutvalg teknisk og miljø i møte 21.03.2023 vurderte klagesaken vår. Vi påklager derfor dette HTM vedtak, og ber administrasjon sørge for at rett informasjon blir gitt til Hovedutvalg teknisk og miljø og at de gjør et nytt vedtak.

Paradokset i denne saksfremstillingen er at statsforvalteren har fått korrekt informasjon om at lekeklassen flyttes og dermed at argumentet med siktlinje og sikkerheten i forbindelse med lekeklassen bortfaller.

**I brevet til statsforvalter står det følgende:**

Formålet med reguleringsendringen er å flytte den regulerte veien (KV2) østover og fjerne snuhammeren.

Nedenfor er en punktvis beskrivelse av tiltakene:

- Endre vegen (KV2) fra offentlig kjøreveg til felles kjøreveg.
- Regulere bort snuhammeren i enden og KV2 blir 25 meter lang.
- Veien utvides fra 4 meter, til 5 meter bredde.
- Regulere inn en 4 meter bred turveg i enden av KV2, som går videre til friområdet.
- Flytte byggegrense fra 5 til 3 meter.
- Endre frisikt til 4x25 iht. kommunal norm.
- **Lekeklassen reguleres iht. eiendomsgrensene. De 27 m<sup>2</sup> som reguleres bort, erstattes som 40 m<sup>2</sup> friområde i nord. Lekeklassen vil være 405 m<sup>2</sup> etter endringen.**

NB: Oversender også klagen til Trygve Hagland i HTM.

Mvh. Per Emil Eliassen

(pva alle hjemmelsinnhavere)