

### Vurdering av dispensasjonssøknad

Etter pbl § 19-2 (2) skal ikke dispensasjon gis:

- Dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt
- Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Begge disse vilkårene må være oppfylt for at kommunen kan gi dispensasjon. Kommunen vurderer dispensasjonene samlet da hensynene som skal ivaretas i stor grad er sammenfallende.

### Søkers begrunnelse:

Tiltaket består av fylling ved strandsonen iht. eksisterende innregulert arealformål i PLAN340.

I bestemte §1-8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag, står det videre i bestemmelsen;

..Forbudet etter andre ledd gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. §§ 11-9 nr. 5 og 12-7 nr. 2.

Negativt;  
-Tiltak i strandsonen.

Positivt;  
-Tiltaket er iht. formålet i eksisterende reguleringsplan.  
-Søkt tiltak er ikke bebyggelse. men kun masse fylling av lokale masser.  
-Det ligger ingen rødlistede registrerte arter i eller nært fyllings sonen  
-Området er generelt et industriområde og selv om det ikke er naturlig å ferdes her av allmenheten, kommer ikke tiltaket til å forhindre dette i fremtiden.

Vi mener det veier klart positive for at det blir gitt godkjent dispensasjon, siden de positive aspektene tar hensyn til; natur- og kulturmiljø, friluftsliv, og at landskap i liten grad blir forandret.

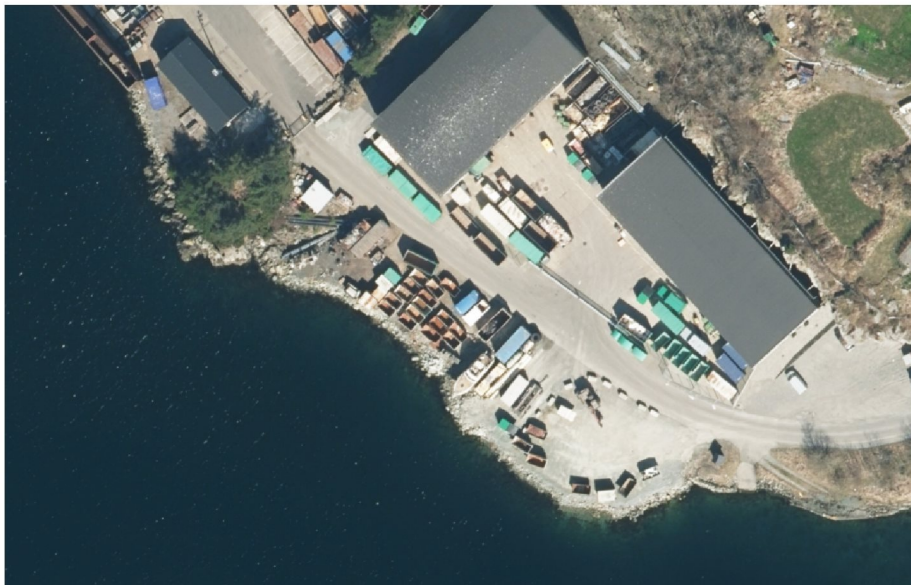
Ellers åpner bestemmelsen klart for denne type tiltak.

Vurdering av om hensynene bak bestemmelsen er vesentlig tilsidesatt:

I strandsonen skal det etter pb1 § 1-8 første ledd tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Disse hensynene skal ikke bli skadelidende om dispensasjon gis. Omsøkte tiltak er en planering med påfølgende fylling i sjø- arealet er et etablert aktivt regulert industriområde (se reg.plan kart over ) og hensynene bak bestemmelsene eller lovens formålsbestemmelse anses ikke vesentlig tilsidesatt.

Vurdering av om fordelene er klart større enn ulempene:

Ulempene ved dispensasjon fra byggeforbudet i 100-meters beltet er i hovedsak negativ innvirkning på landbruk, natur og friluftsliv. Ulempene knyttet til natur/friluftsliv anses som svært små- arealet er i dag et opparbeidet aktivt industriområde (se luftfoto under) som benyttes i samsvar med reguleringsplan.



Fordelene er tiltakshavers som får utvidet sitt areal både ved planering men også ved utfylling av samme masser i sjø, men det er også en samfunnsmessig fordel, det er et ønske fra kommunen at regulerte opparbeidete næringsarealer utnyttes best mulig for å redusere presset på uregulerte arealer. Etter kommunens vurdering er fordelene klart større enn ulempene.

**Har du innspill?**

Før kommunen behandler saken videre, ber vi om deres uttalelse. Frist er satt til 15.06.2023.

Vedlagt følger kopi av søknad med vedlegg.

**Har du spørsmål?**

Ta kontakt om dere har spørsmål i saken.

Med hilsen

Karl Inge Stumo  
saksbehandler

*Dokumentet er godkjent elektronisk.*

**Kopi til:**

Fiskarlaget Vest	Slottsgaten 3	5003	BERGEN
Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Karmsund Havn IKS	Postboks 186	5501	HAUGESUND
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Rh Oppmåling Rune Hemnes	Slettebøvegen 84	4270	ÅKREHAMN
Rogaland fylkeskommune	Postboks 130 Sentrum	4001	STAVANGER

**Vedlegg:**

Tegning - snitt A-A B-B og C-C

Tegning - Fyllings plan i sjø-Sundsvika-2023-03-22

Situasjonsplan

Avklaring tilknyttet høyspentledning

18.-Dispensasjon-rev.-august-2021-SUNDSVEGEN\_464