

Karmøy kommune  
Rådhuset  
Postboks 167  
4291 Kopervik

## Tilbakemelding vedrørende mangler, gnr. 102, bnr. 67 – Bygnesvegen 55

Viser til brev om tilbakemelding om mangler mottatt 12.06.23. Saksbehandler ønsker bedre begrunnet dispensasjon for hvorfor man trenger låve på en boligeiendom. I tillegg er det ikke redegjort for behovet for bygningen.

### DISPENSASJON

Det søkes om dispensasjon fra §1.1 i kommuneplanen om krav til reguleringsplan og fra formål i plan.

Opprinnelig var gnr/brn 102/67 eier av et betydelig større areal enn dagens eiendom. Etter eldre bilder er arealet målt til omtrent 70 daa, og strakte seg til strandlinjen i sør og øst. Etter hvert som det ble utbygging i området ble arealer solgt og fradelt. Per dags dato er gnr/brn 102/67 eneste areal igjen av opprinnelig gård. Tiltakshaver er etterkommer av grunnleggerne og gården har vært i familien siden. Med bakgrunn i dette har tiltakshaver et sterkt ønske om å bevare gårdens historie, samt holde tilhørende bygninger intakte og i god stand. Mye av dette arbeidet ble utført fra løen og verkstedet der.



Figur 1. Flyfoto fra 1881.no

Tidligere løe og våningshus ble bygget for omtrent 100 år siden, og er ifølge SEFRAK-registeret tidfestet mellom 1825 og 1849. På naboeiendom gnr/brn 102/233, men tilhørende gårdens tun, ligger muren etter et eldhus som også er SEFRAK-registrert.

Kommuneantikvar skriver at løen i seg selv ikke var registrert med høy verneverdi utover SEFRAK-registeret, men sammen med våningshus, potetkjeller og eldhus ser søker det slik at selve tunet i seg selv utgjør en kulturhistorisk verdi for lokalsamfunnet.

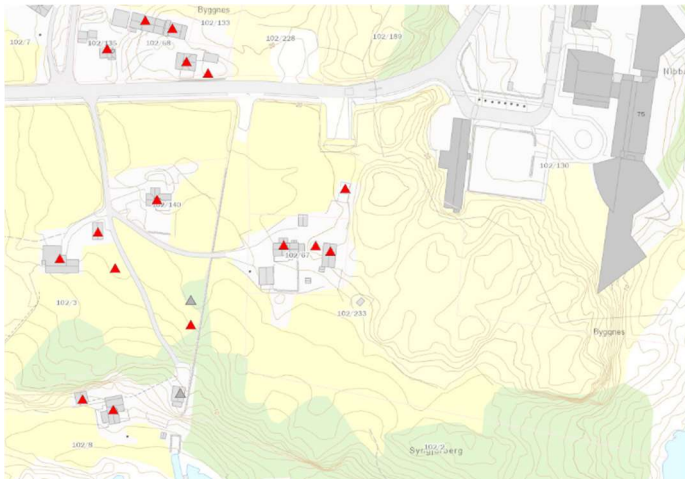
Gnr/brn 102/67 er i dag boligeiendom, men med en sterk forankring i landbruket. Vi kan dermed ikke si at eiendommen er en standard boligeiendom. Låven har de senere år inneholdt verksted og lagringsplass for maskiner. Gnr/brn 102/67 er på over 2daa og krever sitt av utstyr og maskiner til vedlikehold. Det er ikke annen bygning på eiendommen som kan brukes til dette formålet. Da behov for verksted og lagring fremdeles er til stede, og låvens grunnmur er intakt, vil det være lite hensiktsmessig å måtte rive denne for deretter søke om å få sette opp ny verksted/redskapsbod.

Det drives ikke lenger landbruk på eiendommen da den nå er for liten til formålet. Vi er klar over at ikke alle gårdstun kan beholdes, men omtalte gårdstun har alle bygninger intakte og i god stand.

Tunet er derfor, etter vårt syn, viktig for lokalhistoriens del.

Vi har vanskelig for å se at en gjenoppbygging av nedbrent løe vil tilsidesette hensikten bak arealformålet satt i kommuneplanen. Området er satt til fremtidig næringsvirksomhet, men det er likevel flere sammenlignbare gårdstun innen arealformålet.

Ulemper med tiltaket er vanskelig å finne da løe har vært på plassen i 100 år, og en gjenoppbygging ikke være malplassert i området, men videreføre eksisterende gårdstun og lokalhistorie. Med dette ser vi det slik at fordelene er større enn ulempene.



Figur 2. Kart hentet fra Miljøstatus vises eksisterende gårdstun i området

Med vennlig hilsen

Kvala Arkitekter  
v/Gry C. Svendsen

