

Hva er bakgrunn for endring av skolestruktur?

**Vi viser også til vedtak fra kommunestyret den 18.06.2018, saksnr. 70/18**

*Åkra trenger en ny skole og skolestrukturen står foran nødvendige endringer. I påvente av ny skole på Åkra må det gjennomføres strakstiltak til beste for elevene og deres læringsmiljø ved Åkra skole. Kommunestyret ønsker en vurdering av hvordan en ved bruk av den ledige kapasiteten ved nærliggende skoler og justering av skolegrenser snarest kan gi alle elever i Åkra gode læringsmiljø i godt egnede lokaler.*

I samme sak står også følgende;

*Planlegging av et oppvekst og kultursenter med ny skole på ervervet tomt i Åkra settes i gang. Mulighetsstudier skal belyse kostnader, mulige finansieringsordninger og realistisk fremdrift.*

Det siste her har jeg ikke hørt mye om. Det hadde selvsagt vært en ypperlig anledning til å fokusere på noe fremtidsretta løsning og se på skolestrukturen i forbindelse med ny skole.

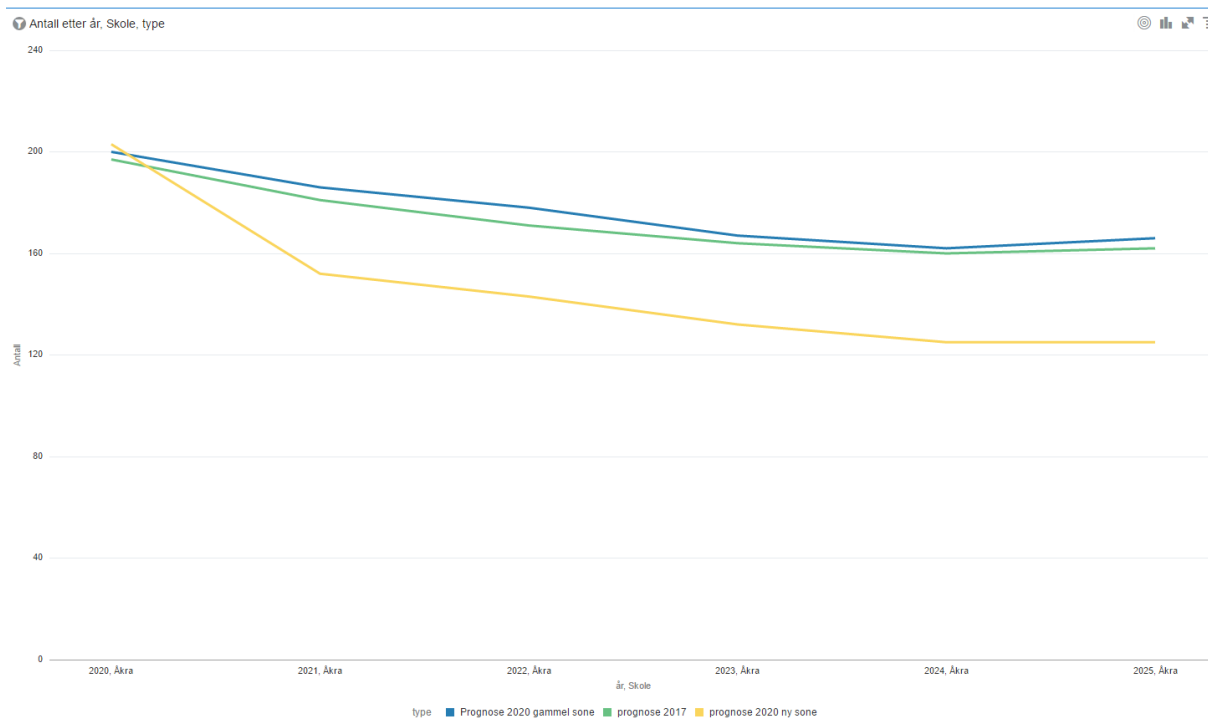
**Min kommentar til forslag til vedtak:**

I høringsutkastet savner jeg underlag som viser også oppdaterte elevtall de neste årene i gjeldende soner uten endring. Dette gjelder da de berørte skolene Grindhaug og Åkra. Jeg har selv skaffet elevtall for Åkra i eksisterende skoler som sier at det vil flyttes 34 elever fra Åkra. På Grindhaug flyttes det 73 elever etter at jeg la inn oppdaterte elevtall for eksisterende soner på grindhuag. Totalt sett flyttes ca. 107 elever med tvang. Etter samtale med skolesjef er jeg forsikret om at driver for denne endringen ikke har noe økonomisk motiv.

«En skole er full i nærskoleprinsippets forstand når elevtallet har nådd en viss grense- skjønnsmessig, pedagogisk og bygningsmessig». Tolkningsuttalelse 12.12.2014, Udir, Nærskoleprinsippet og skolekretsgrenser.

På Åkra skole har vi i flere år drevet med antall elever over 200 som er satt til maks grense i skolebruksplanen. Det har vært for liten plass inn og ute. Men selv i Covid-19 da vi hadde 203 elever har vi klart å håndtere dette. Siden elevprognosene nå viser lavere elevtall, som kommunen også har sett da de valgte å ikke anbefale ny Åkra skole alene. Dette betyr at med grensene som er i dag vil det bare bli bedre og bedre år for år. Allerede neste år vil en være under maks kapasitet satt i skolebruksplanen. I 2023 vil en etter prognoser fra skolens administrasjon være nede 167 elever i 2023. Jeg synes det er merkelig kommunen bruker argument med elevtallene til både å begrunne å ikke bygge ny skole da det er synkende elevtall for deretter i neste omgang si at det er for mange elever på skolen.

Legger ved graf over prognosen fra 2017 fra revidert skolebruksplan og nye elevtall med den nye og eksisterende sone. Blå graf er elevtall uten å endre sone. Som en enkelt vil se trengs dette ikke nå for Åkra skole da elevtall er sterkt synkende allerede nå. Antall elever er på venstre side (y akse) og år ligger vsier som tidsaksen nederst (x akse).



Vi går bedre tider i møte. Det burde heller vært fokusert mer på skolegrense relatert til ny skole på kjøpt og regulert tomt. For lokalbefolkningen virker det rart og be folk selge husene siene for så å ikke gjøre noen ting. Vi ønsker mer forutsigbarhet i skolesaken og bedre langsiktige og fremtidsretta tankegang. Det naturlige er jo å se på hvilken grenser ny skole vil ha.

Barnas beste er også viktig. Hva ønsker barna her? Min soleklare oppfatning er at de ønsker å ha skolen og kretsen slik den er i dag. Vi må inkludere de mer og la de få være med i prosessen. Ifølge barnekonvensjonen har barna rett til deltagelse og innflytelse. Skolekretsområdet som flyttes fra Åkra til Grindhaug er uaktuell før det kommer en trygg skoleveg. Opplæringsloven sier «Grunnskoleelevene» har rett til å gå på den skolen som ligg nærest eller ved den skolen i nærmiljøet som de hører til, og vi har jo nærskoleprinsippet i Norge. For å endre dette må det særlig gode grunner og for Åkra skole ser vi nå ingen grunner til å endre skolegrensene. Psykososiale forhold er viktig for mestring og læring og endring av skolekretser og oppvekst miljø kan være et sosialt ekspiment for mange som kan ha uheldige virkninger og vil oppleves veldig dramatisk. Da det ikke er noen økonomiske drivere eller behov for å hjelpe Åkra skole som var driveren her synes jeg hele greine burde vært unngått. Her bruker mange folk masse tid og blir veldig redde for endringen som er foreslått.

Åkra skole vil ha samme klasser og samme utgifter så det blir ikke noe økonomisk å hente her.

Ådland og Sevland vil nok trenge mer pedagoger og Grindhaug kanskje noe mindre. Men de økonomiske driverne klarer jeg ikke å se.

Ingen av de på Åkra skole, verken barna eller foreldre ønsker nå denne grensejusteringen. Jeg finner det derfor svært urimelig at dette skal gjøres for å bedre forhold på Åkra skole. For oss føles dette som et nytt overtramp. Nå har kommunen prøvd seg med Åkra ungdomsskole som ny barneskole og bruke 318 000 på å utrede dette. Jeg føler at dette er noe tilsvarende lite gjennomtenkt og

fremtidsretta. Tilbakemeldingen fra kommunene var at dette ikke er økonomisk motivert. Jeg tror heller ikke det blir bedre verken pedagogisk eller sosialt for barna på Grindhaug, Sevland eller Ådland. Men jeg ser for meg at både Ådland og Sevland skole tar imot dette forslaget da de vil minimere deres risiko for å bli lagt ned. Men hvilken byutvikling er dette for Åkra og be «byelevne» på «bygdeskolene». Er dette det kommunen ønsker for å utvikle byen vår Åkra? For lokalt næringsliv er dette i hvert fall ikke ønskelig.

For meg virker det som om en ønsker å fylle opp skolene på Sevland og Ådland. I dag og fremover ser det ut som det kommer veldig få elever på skolene Sevland og Ådland. Allerede neste år har Ådland akkurat nå kun 6 elever. Men dette endres jo litt frem og tilbake hvert år. En skolegrense justering er en svært alvorlig inngripen som ikke må tas lett på. På Åkra har vi hatt samme sone i mange år. Aktivitet og vennskap er veldig sterkt knyttet til skolegrensene. Ulike fritidsaktiviteter er også knyttet til skolen. For flere svake elever vil dette kunne ha en svært uheldig virkning. Jeg antar at en ikke splitter familier med barn på ulike skoler, men det kan vel også være tilfelle. Det vil i så fall være veldig uheldig og upraktisk for berørte familier.

Jeg liker heller ikke splitt og hersk taktikken som brukes for å stadig sette ulike skoler opp mot hverandre. Det er veldig mye følelser involvert her og nære relasjoner kan havne i skikkelig krangler om dette. Vi burde heller prøvd å samles om noe som gagnar flere og fått mindre fokus på negative ting relatert til skole og skolegrenser. Jeg savner en skikkelig prosess rundt dette hvor en på tidligere tidspunkt setter seg ned å sammen for å se på ulike muligheter.

For Åkra skole er spesielt sonen ved Stong som flyttes til Grindhaug problematisk. Det vil føre til en risiko i forbindelse med kryssing av veldig trafikkert hovedveg som ikke har noe sikker passasje i dag. Spesielt 1 -4 klasse vil dette være både farlig å uheldig for. En trygg skoleveg er viktig og må ikke tas lett på.

Allerede i dag er Åkra skolekrets en lav inntekts krets. Kommunen må se på om behovet for elever med spesielle behov og ressurssvake foreldre kan bli en utfordring med veldig sentralisert byskole.

Saker relatert med mobbing må også undersøkes. Jeg er redd vi skaper et udemokratiske klasseskille mellom sentrumsskolen og resten av skolene i Karmøy og en bør derfor samle inn datagrunnlag her for å sjekke dette.

Jeg synes også det er besynderlig at hallen og ny skoletomt flyttes inn i Grindhaug skolekrets da hallen brukes og bør brukes enda mer av Åkra skole i dag og var tiltenkt ny Åkra skole. Flere ganger har jeg sett kommunen selv begrunnet kjøp av hallen for å kunne være gymsal til ny Åkra skole. Det ble eksempelvis gitt som svar til Storhall Karmøy og Torvastad Arena lurte på hvorfor ny hall skulle bygges på Åkra kommunalt. Jeg synes også bruk av 47 millioner kroner på ny tomt og tilhørende regulering er dårlig brukt kommunale midler dersom ikke skolen realiseres. Min største bekymring er at planen til kommunen er å legge ned Åkra skole og ikke bygge ny skole på ervervet tomt, men fylle de tre resterende barneskolene til randen og over anbefalt antall elever. Det er ikke nok plass til elevene å fylle de tre skolene når Åkra skole legges ned. Litt spesielt å tenke på dette når det i Kopervik har for året 24/25 rundt 350 ledige elevplasser for Kopervik og ny Stangeland barneskole. Jeg er også usikker på om politikerne fikk med seg anbefaling fra reviderte elevprognoser i 2017 fra skolebruksplanen at Stangeland skole egentlig burde vært bygget for 600 elever.

Jeg synes ikke det er noen ide å få 3 overfylte skoler med middels funksjonalitet. Vi bør tenke større og bedre for barna. Dersom vi lykkes med å utdanne og skolere barn slik at de for jobb og blir skattebetalere har Karmøy kommune lykkes da det mest sannsynlig betyr de har det bra. Det er jo også spesielt at en i 1912 i Åkra kommune klarte å lage slike flotte skolebygg mens en i 2020 i Karmøy kommune bygger flott andre steder som Kopervik og Vea. Enda en ny skole i Kopervik til 500 millioner klinger ikke spesielt når det er skrikende behov på Åkra og etter hvert Kolnes. Noe fordeling av godene må vi ha for å ikke skape veldig mye misnøye. Vi er en kommune og det bør være rettfærdig fordeling av goder. Det gagnar alle på sikt.

Jeg tror en ny skole også vil føre til mer tilflytning og sentralisering av byen. For byutvikling og aktivitet etter skoletid er ny skole sentralt også viktig. Her kan vi kunne tilby skateboard, lekeapparater og annet tilbud til alle i byen Åkra. Også for turister rundt Åkrasanden kan dette være et møtepunkt hvor barna og familien kan ha en pause mens de spiser lunsj.

### **Kommentarer til høringsutkast 1:**

*Åkra-området har mange skoler innenfor et begrenset geografisk område. Barna på de fire skolene tilhører samme idrettslag, har felles kulturhus og tilhører samme kirkesogn. En justering av skolekretsgrensene vil ikke endre tilknytning til aktiviteter i lokalmiljøet.*

Kommentar:

De som har skrevet dette vet ikke hva de snakker om. Vi deler opp lag og all-idrett i ulike skoler. Hver barneskole har sin egen all-idrett som blir drevet av sin skole. Så skolekretser har veldig mye å si, og det som står ovenfor her er direkte feil. Det er også ulike aktiviteter på hver skole og spesielt skolekorpene er et vanskelig tema. Du kan jo høre om Sevland og Åkra skolekorps er det samme. I kulturskolen blir det også delt inn grupper etter skoler, men der det veldig få eller veldig mange må en kunne mikse, men det er ikke ønskelig da de fleste vil være med de som er i sin klasse.

### **Kommentarer til høringsutkast 2:**

*De siste årene har noen elever tilhørende Åkra skole måttet begynne på henholdsvis Grindhaug skole og Sevland skole på grunn av at skolen er full. Dette skaper utrygghet og lite forutsigbarhet for kommende elever og foreldre. Med en justering av skolekretsgrensene i sone 2 (unntatt Vea) vil alle elevene i de nye skolekretsgrensene være trygge på at de får plass på den skolen de tilhører. Rådmannen legger opp til at de nye skolekretsgrensene vil gjelde fra og med skoleåret 2021/ 2022.*

Det er ingen som har fått beskjed om at Åkra skole er full, det er imidlertid noen elever som har ønsket å starte på andre skoler. Dette har de ofte fått lov til. Det bør det fortsatt få lov. Det var også en diskusjon om hvilken skole som var best skikket til å ta imot elever som var ferdig med tilvenning skole på Sevland. Med dagens standard på Åkra skole var det naturlig å benytte en annen skole til dette for at de skal få en bedre skolehverdag og bedre integreringsmuligheter. Når det gjelder forutsigbarhet må politikere og kommune ta kritikk for det vinges fra det ene til det andre. Vi har vert ønsket til Åkra ungdomsskole blant annet. Vi har også blitt lovet ny skole og tomten er kjøpt. Vil dere ha forutsigbarhet bygg ny skole på tomten som er regulert og kjøpt til 47 millioner og fokuser på skole inndelingen denne vil gi i stedet for noe som det store flertallet av ungene og foreldrene ikke ønsker. Det er veldig udemokratisk. Foreldre som går på Åkra skole har lov og mulighet i dag å begynne på andre skoler i nærheten. Denne fritt skolevalg bør en ta med seg videre i sonen.

### **Kommentarer til høringsutkast 3 :**

*Uteområdet til skolen har vært gjennom en total fornying det siste året. Etter en justering av skolekrets grensene vil Åkra skole ha gode forutsetninger både når det gjelder lokaler, uteområder og plass til de ansatte.*

For det første er det ikke nok kvalitet på uteområdet på Åkra skole. Det er altfor lite og for dårlig kvalitet på uteområdet. Asfalt ser fint ut, men det gir ikke ungene aktivitet. En burde hatt karusell og tarzanløype slik som på Veia. Kunne også kjøpt en føyse som de fra 5 -7 klasse kan bruke. I dag er det mest kun laget for småbarna. Etter skoletid kommer mange fra barnehagen og leger med dette apparatet. Fotballbanen er også for liten. Jeg har fått lov å låne litt av nabotomt til å lage ny grusbane. En kan ikke ha fotballbane til 8 stykker. I dag brukes den av 20-30 og ingen får noe utbytte av det. Trafikk forholdene på Åkra skole løses ikke av foreldre da vi har en butikk som er veldig populær som lager veldig mye trafikk. Denne trafikken ligger rett ved hovedinngangen til skolen. De siste årene er også mesteparten av synlige overganger ikke malt opp igjen. Det finnes nå veldig få trygge skoleveger på Åkra da nesten ingen fotooverganger er malt opp etter asfaltering av ny veg. Et eksempel er vegen fra ny hall til skolen. Hvor er svingstativene, basketstativ, malte leker i asfalt, bordtennisbord, utescene. Alt dette finnes på skolene iblant annet Kopervik. Den skolen med minste utearealet bør ha mest mulig kompensasjon med kvalitet. Det klarer jeg ikke å se. Det er merkelig at vi for litt siden hadde 220 elever. Men administrasjonen foreslår å flytte og splitte oss når vi ligger på synkende elever for hvert år fremover. Om noen år er vi nede 160.

Til slutt et hjertesukk. Hadde administrasjonen fikset Åkra skole i stedet for Sevland skole i 2004-2006 hadde vi jo ikke hatt dette problemet. Så dette er ikke første gang dårlige løsninger er foreslått av kommunene. Som dere nå selv ser vil det ha en innvirkning i fremtiden. Mitt råd er å tenke mer langsiktig. Når Sevland skole ble foretrukket foran Åkra skole var meningen at Tjøsvoll elevene skulle gå på Sevland. Det ble det aldri noe av, og dette er jo samme historien som nå prøves igjen.