



North Ark AS  
Postboks 3  
4291 KOPERVIK

Dato: 27.07.2023  
Dokumentnummer: 22/5013-21  
Deres referanse: Knut Nordstokke  
Saksbehandler: Ingvill Granodd

## Tillatelse til tiltak - Rivingsarbeid, ombygging/vedlikehold/fasadeendring av eks. hall - gnr. 15 bnr. 977 - Åkravegen 125B

<b>Adresse</b> Åkravegen 125B	<b>Gårdsnr.</b> 15	<b>Bruksnr.</b> 977	<b>Festenr.</b>	<b>Seksjonsnr.</b>
<b>Ansvarlig søker</b> North Ark AS Postboks 3 4291 KOPERVIK	<b>Tiltakshaver</b> Håstø Eiendom AS Postboks 37 4296 ÅKREHAMN			
<b>Type tiltak/bygning</b> Riving og tilbygg/ Industribygg				

### Vedtak

Søknaden er godkjent. Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl.) § 21-4.

Dispensasjon fra rekkefølgekrav og krav om opparbeiding av veg i reguleringsplan ble gitt av Hovedutvalg for tekniske saker og miljø i møte 30.05.2023.

Det foreligger merknader fra naboene. Hovedutvalg for tekniske saker og miljø tar ikke merknadene til følge.

Følgende tiltak er godkjent:

- Riving av gammel del av bygning
- Oppføring av nytt tilbygg til bygning

### Vilkår

- Det er ikke tillatt å etablere virksomhet i området som medfører støy ved tiliggende boliger som overstiger 55 Lden ved jevn støy. For virksomhet med impulslyd (skarpe smell ofte) skal støy ikke overstige 50 Lden. Dersom støynivået kommer over denne grense og fører til ulempe for den omkringliggende boligbebyggelse kan kommunen etter nærmere vurdering og skjønn kreve skjermingstiltak på industriområdet.

Midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest kan ikke gis før følgende vilkår er oppfylt:

- Murer i øst med kledningsbord mellom søyler skal være fullført, jfr. reguleringsbestemmelse § 35.

## Søknad og saksopplysninger

<b>Adresse</b> Åkravegen 125B	<b>Gårdsnr.</b> 15	<b>Bruksnr.</b> 977
<b>Bebygd areal (BYA), nytt</b> Bebygd areal (BYA), som rives	350 m <sup>2</sup> 290 m <sup>2</sup>	
<b>Bruksareal (BRA), nytt</b>	350 m <sup>2</sup>	

## Tegningsdokumentasjon

Tillatelsen er basert på tegningsdokumentasjon med journaldato 25. mai 2022.

## Plangrunnlag

- Plantype: reguleringsplan
- Planformål: Industri
- Utnyttingsgrad: Vist med byggegrense
- Møne- og gesimshøyde: Inntil kote 26 moh

## Lokalisering

Dette tiltaket krever ikke utstikking av plassering.

- Tiltaket skal plasseres i samsvar med godkjent situasjonskart.

## Tillatelse etter annet lovverk

Arbeidstilsynets samtykke til planene foreligger.

## Nabovarsling

Det er gjennomført nabovarsling i samsvar med reglene i pbl § 21-3. Det er registrert følgende merknader i saken:

Eier av 15/582 har følgende merknad:

*«Ser i skriv fra Åkra Sementstøperi at virksomheten har brukt eksisterende vei i flere tiår, noe som er riktig, men trafikkbildet er vesentlig endret mtp mengde trafikk og størrelse på dagens kjøretøy/tungtransport.*

*Vi har selv vært i kontakt med Åkra sementstøperi, og kommunen ang. trafikk sikkerhet langs gjeldene vei.*

*Dette gjelder spesielt østre del av Åkraveien, som ikke har fortau, men brukes som skolevei for mange barn.*

*Det er omsider laget en fartsdump her, etter flere år med purring fra vår side, men dette tiltaket oppleves som minimalt, med tanke på all den tungtransporten som foregår langs skoleveien uten fortau.*

*Vi har også spørsmål om det er vurdert hvor vidt denne veien tåler belastningen fra de tunge kjøretøyene.*

*Betongbilene nå, har en betydelig høyere vekt i dag, enn for noen tiår siden, pga. betydelig høyere lastekapasitet. Det samme gjelder biler som benyttes til transport av sand og tørrstoff til fabrikk, disse har store problemer med å klare svingen i østre del av Åkraveien pga. lengde/størrelse.*

*Bilene kan heller ikke passere hverandre uten å benytte tun/innkjørsel hos beboere langs veien. Det sier seg selv at dette truer trafikk-sikkerheten til skolebarn og andre myke trafikanter langs veien. Finnes det dokumentasjon på at denne veien er tilstrekkelig dimensjonert for tyngden/størrelsen på kjøretøyene som benyttes?*

*og er gjeldene regelverk/trafiksikkerhet for skolevei tilstrekkelig vurdert fra kommunen sin side her? Ønsker dere velkommen på befarings til Åkraveien.»*

Eier av 15/1476 har følgende merknad:

*«Veien opp til Håstø sementstøperiet må bedres. Den er for smal og farlig for at så store kjøretøy skal kunne bruke den. Vi er bekymret for myke trafikanter langs denne veien, siden den er så smal og uten fortau.»*

Eier av 15/1476 har følgende merknad:

*«Vi er bekymret for myke trafikanter langs denne veien, siden den er så smal og uten fortau. Det er mye tungtrafikk, noe burde gjøres.»*

Eier av 15/813 har følgende merknad:

«Det er riktig at veien det refereres til har fungert i flere 10år, men størrelsen på kjøretøy og mengde trafikk har økt veldig. Etter at vi flyttet inn i Åkravegen har vi midlertidig innfunnet oss med denne trafikken da det ble sagt at tungtrafikken skulle legges til ny og større vei. På det 15 årene vi har bodd her har det fortsatt ikke kommet ny vei og vi ser at trafikken har økt. De største bilene har problemer med å komme seg gjennom svingen i østre del. Østre del er smalere, har ikke fortau og vi som bor her har direkte utkjørsel til Åkravegen. Barna som bor her har dette som eneste vei til skole og venner. At tungtrafikken skal gå så tett oppi skolen og gjennom Åkravegen som så mange barn har som skolevei oppleves ikke som trygt. Særlig ved skolestart og skoleslutt er det veldig uoversiktlig og mange barn som kommer fra alle kanter nede ved Grindhaug skole. Vi har forståelse for Åkra sementstøperi, men vi må tenke på våre og fremtidige barn/skolebarns sikkerhet. En ting er sikkert: all utvikling hos støperiet i fremtiden kommer til å gi økt trafikk i Åkravegen. Vi ønsker alt godt for støperiet og håper kommunen tar ansvar og gjør det løselig for støperiet å komme seg ut på en vei som blir bedre tilpasset trafikken. Vi trenger både støperiet og sikkerheten.»

Eier av 15/992 har følgende merknad:

«Har en merknad til at vegen har fungert i mange 10 år, Her kommer det vel an på hvilken øyne som ser det, eksisterende veg er ikke optimal og har vel aldri vært bygget for tungtrafikk, så langt jeg kan huske er dette en gammel kjerrevei som en gang ble asfaltert. Vegen er smal og det er veldig mye tungtrafikk til alle døgnets tider. Vi som bor i nabolaget har håpet i mange år at omkjøringsvegen skulle komme og at det skulle løse problemet men det ser det ut for at vi kan glemme.

Samtidig virker det urimelig at en bedrift alene skal bygge nye vei på grunn av at de ønsker å oppgradere bygningsmassen. Her burde kommunen gått i dialog med bedriften for å finne en felles løsning og ikke bare kaste alle kostnadene for oppgradering av tilkomst på bedriften som har eksistert i mange 50-60 år på samme adressen.»

Eier av 15/1326 har følgende merknad:

«Eg har ingen merknader direkte knytta til varsel om endring av bygg og anlegg, men reknar med at bygg- og anleggsendring skjer innanfor dei vedtak som er gjort i plan 2024-7 Håstø, (del D: Område industri/lager, §27-§36).»

Tiltakshavers tilsvar:

«Veg kostnad

Kravet om opparbeiding av veg er urimelig kostbart og er ikke gjennomførbart for vår virksomhet. Fra Vassbakk & Stol (e-post Ragnar Laugen 01.11.22) har vi fått vite at estimert kostnad for vegbygging i dette området er fra 20-25 000,- pr. meter. Det er **ikke** avklart om dette er prisestimat for vanlig veg i boligområde, eller en større veg slik regulering viser. Med omtrent 500 meter over jordene fra Grindhaugvegen opp til bedriften, dreier dette seg om 10-12 millioner kroner, i tillegg kommer utkjørsel over elv. Vi mener **at** kravet om vegbygging er svært urimelig i forhold til det søkte tiltakets omfang.

Hva er fordel med tungtransport i Grindhaugvegen istedenfor Åkravegen?

Å bygge forlengelse av Grindhaugveien opp til bedriften, vil bare føre til at vi flytter problemet med tungtrafikk til andre naboer langs denne vegen. Østre del av Grindhaugvegen mangler også fortau. Det bor mange langs denne veien også, som vil reagere på samme måte som naboene i Åkravegen. Barn skal til skolen i dette området også. I tillegg er ingen der vant til trafikken fra vår virksomhet, protestene vil sannsynlig være mye større. Det aller meste av vår trafikk går nordover, vi henter sand og singel på Sevland og det meste av kundemassen skal ha leveranser nordover. Alle våre leverandører kommer fra nord. Vår trafikk må gjennom Åkrehamn sentrum uansett om trafikken opp til bedriften går fra Åkravegen eller Grindhaugvegen. Interessekonflikt mellom industri og privatboliger er et kjent tema, og eneste løsning på problemet i dette tilfellet slik jeg vurderer det, er å bygge omkjøringsvegen som planlagt.

Regulerings situasjon

Kommunens regulering fra 60-tallet og til i dag, har aldri tatt hensyn til at veg bør planlegges og bygges med tanke på både privatbebyggelse og industrien som allerede er etablert i området. Det var bare en håndfull boliger i området når bedriften ble etablert i 1956. Helsestasjon, skole og tettbebyggelse av eneboliger har blitt bygget, men veiregulering og veibyggning har **ikke** stått i forhold til dette. Sykkel og gangsti har ikke vært

prioritert. Sykkel og gangsti behøver heller ikke følge trafikkveien 100%, men kan gå mellom huser og eiendom og møte Stølavegen/Åkravegen /Gjerdestykket. Kanskje det også kunne etableres en møteplass med fortau for stor bil i østre Åkraveg? Svingen øst i Åkravegen kan reguleres til bredere veg. Vi stiller oss positive til å bidra i slike tiltak, men forventer da at kommunen gjennomfører regulering først.

#### Hastighet og oversikt over trafikkbildet

Vi har full forståelse for bekymring for tungtrafikk og barns ferdsel langs veg. Storbiler kjører svært langsomt i dette området og er svært oppmerksom på myke trafikanter. Sjåførene har god oversikt og ser over hekker og gjerder og ser gående syklende tidlig i trafikkbildet. De legger lettere merke til om et barn er på veg ut fra en innkjørsel. I personbil har man betydelig dårligere oversikt. Det må i denne sammenheng bemerkes, at det er mange hekker som med fordel kunne bli klippet, slik at oversikten blir bedre.

De farligste situasjonene langs veien oppstår gjerne ved høy fart. Våre observasjoner er at enkelte personbiler har høy fart etter forholdene, særlig i tidsrommet der barna kjøres til skolen. På grunn av smal veg, trang sving, møtende trafikk og myke trafikanter langs veien, er det også umulig å ligge så høyt som 30 km/t, som er fartsgrensen i dette området. Fartshumper som er etablert fører til at tungtrafikk må ned i gangfart, ca. 5 km/t, mens personbiler opprettholder 20-30 km/t. Sjåfører av personbiler har et like stort ansvar som tungtransporten i å sørge for trygge forhold langs østre del av Åkravegen.

#### Vegkvalitet

Åkravegen er klassifisert som BK10, noe som innebærer at tungtrafikk kan kjøre med vanlig last. Vegen har hatt belastningen av tungtransport i alle disse årene og er av god kvalitet, slik vi vurderer det. Vi ser ikke at vegen gir etter på noe vis.

I alle år har vi tatt hensyn til nabolag og har forståelse for deres opplevelse av trafikkbildet. Som bedrift er vi også svært lite tilfreds med vegforholdene, men vi må forholde oss til situasjonen slik den er. Vi håper også at vi kan ivareta godt naboskap og at vi i fellesskap kan finne forbedringer som kan gjennomføres, all den tid omkjøringsveien lar vente på seg.»

#### Kommunens vurdering

Naboene påpeker den uheldige trafikksituasjonen i området. Kommunen viser til dispensasjonsvurderingen.

#### Dispensasjon

Det vises til dispensasjon gitt i vedtak 050/23, jnr. 23/22610.

#### Vurdering etter naturmangfoldloven

Tiltaket vil bli plassert på areal som i hovedsak er opparbeidet/har vært bygd på. Det er derfor ikke nødvendig å gjøre vurderinger etter §§ 8-12.

#### Visuelle kvaliteter

Lovfestede krav er ivaretatt.

#### Merknader

- Det er lagt til grunn at alle relevante funksjoner og ansvarsområder i tiltaket er dekket med nødvendig ansvarsrett jf. pbl. § 23-3.
- Det må søkes om ferdigattest. Ingen bygning eller anlegg kan tas i bruk uten at det foreligger enten midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest fra kommunen, jf. pbl. § 21.
- Denne tillatelsen skal alltid være tilgjengelig på byggeplassen.
- Er tiltaket ikke igangsatt senest 3 år etter at tillatelsen er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder dersom tiltaket blir innstilt i lengre tid enn 2 år, jf. pbl. § 21-9.
- Bygningen/tiltaket må ikke tas i bruk til annet formål enn det denne tillatelsen gjelder.
- Det må utføres intern kvalitetssikring slik at tiltaket ikke er i strid med pbl eller vedtak i medhold av loven.
- Skifte av tiltakshaver under gjennomføringen skal straks meldes til kommunen, både av den opphavlige og den nye tiltakshaveren.

## Du kan klage på vedtaket

Som part i saken har du rett til å klage på vedtaket innen tre uker fra du fikk dette brevet. Du finner mer informasjon om klageretten på siste side.

Sektor areal- og byggesak har behandlet saken, jf. kommuneloven § 13-1, sjette ledd. Det er et administrativt vedtak, fattet etter gjeldende delegeringsreglement, vedtaksnr. 1034/23.

Med hilsen

Silvia May Stange  
areal- og byggesakssjef

Ingvill Granodd  
ingeniør

*Dokumentet er godkjent elektronisk.*

### Kopi til:

Hein Kåre Solberg	Åkravegen 117	4270	ÅKREHAMN
Håstø Eiendom AS	Postboks 37	4296	ÅKREHAMN
Oddmund Paulsen	Stølavegen 37	4270	Åkrehamn
Ragnar Solås	Åkravegen 131	4270	ÅKREHAMN
Roger Eliassen	Åkravegen 121	4270	ÅKREHAMN
Roy Vidar Sjøen	Åkravegen 126	4270	ÅKREHAMN
Sara Solås	Åkravegen 131	4270	ÅKREHAMN

### Vedlegg:

Situasjonsplan

## Klagerett

Du har rett til å klage på dette vedtaket. Klageretten er omtalt i forvaltningsloven § 28.

<b>Klagefrist</b>	Klagefristen er tre uker fra den dagen du fikk dette brevet. Det er nok at klagen er sendt på e-post eller postlagt før fristen går ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bør du opplyse om datoen for når du mottok brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få lengre klagefrist. Dette må i så fall begrunnes.
<b>Innhold i klagen</b>	Du må opplyse om hvilket vedtak du klager på, grunnen til at du klager, hvilke endringer du ønsker, og eventuelt andre opplysninger som kan ha noe å si for vår vurdering av klagen. Klagen må være underskrevet.
<b>Hvem sender du klagen til?</b>	Klagen sender du på e-post til post@karmoy.kommune.no eller i brev til Karmøy kommune, sektor areal- og byggesak, Rådhuset, postboks 167, 4291 KOPERVIK. Dersom vedtaket vårt ikke endres som følge av klagen, sender vi klagen til klageinstansen for endelig vedtak.
<b>Klageinstans</b>	Statsforvalteren er klageinstans i noen saker, og kommunens formannskap eller klageutvalg, er klageinstans i andre saker. Dersom saken går til en klageinstans, vil du få konkret beskjed om hvilken instans det er.
<b>Rett til å se dokumentene og til å kreve veiledning</b>	Med noen unntak har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finner du i §§ 18 og 19 i forvaltningsloven. Har du behov for veiledning, ta kontakt med oss, så vil vi gi nærmere veiledning om retten til å klage, om framgangsmåten og om saksgangen ellers.
<b>Kostnadene med klagesaken</b>	Hvis vedtaket blir endret til din fordel, kan du ha krav på å få dekket større kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, f.eks. til advokathjelp. Hvis det trengs, vil klageinstansen orientere deg om retten til å kreve å få dekket saksomkostninger. Eventuelt krav om dekning av saksomkostninger må fremmes innen tre uker etter at det nye vedtaket ble gjort kjent for deg.
<b>Klage til sivilombudsmannen</b>	Hvis du mener at du er urettferdig behandlet av den offentlige forvaltningen, kan du sende inn en klage til Sivilombudsmannen. Sivilombudsmannen kan ikke endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltningen har behandlet saken, og om det er gjort feil eller noe er forsømt. Dette gjelder ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd (regjeringen). Da kan du ikke senere få saken din inn for Sivilombudsmannen.