



Fimbul As
Fjellvegen 13B
5694 Onarheim

Dato: 08.08.2023
Dokumentnummer: 22/6377-14
Saksbehandler: Birthe Smistad

Endringsvedtak - Forlengelse av molo - gnr. 3 bnr. 238 - Jovikvegen

TILLATELSE TIL ENDRING

etter Plan- og bygningsloven § 20-3

Tillatelsen det søkes om avvik eller endring fra	
JP ID: 14/2159-5	Dato: 13.08.14

Adresse Jovikvegen	Gårdsnr. 3	Bruksnr. 238	Festenr.	Seksjonsnr.
Tiltakshaver Jan Roar Storesund Jovikvegen 60 4276 VEAVÅGEN				
Delegert saksnummer: 1072/23				
Endringens art Moloutforming				

Vedtak

I medhold av plan- og bygningsloven § 20-3 godkjennes søknaden, med;

- tegninger, mottatt dato: 14.02.23
- situasjonsplan, mottatt dato: 14.02.23
- erklæring om ansvarsrett for søker, prosjekterende og utførende

Tidligere godkjente tegninger (situasjonskart, tegning snitt og plan) utgår.

Endringen gjelder: moloutforming.

I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 gis dispensasjon fra samme lovs § 12-4, rettsvirkning av reguleringsplan, herunder formål grøntstruktur § 12 og havneområde i sjø o_HIS1 og § 11. Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at dispensasjon er gitt, faller dispensasjonen bort.

Vilkår i tillatelsen av 13.08.14 gjelder også for endringsvedtaket.

I tillegg stilles vilkår om:

- Tillatelse/avklaring etter forurensningsloven fra Statsforvalteren i Rogaland for endring.
- Tillatelse etter havne- og farvannsloven fra Kystverket for endring.

Gjennomføringsplanen må oppdateres og innsendes hver gang det skjer en endring i ansvarsforholdene og ved søknad om endring, brukstillatelse og ferdigattest.

Sektor areal og byggesak behandler denne sak etter myndighet tildelt sektoren.

Tillatelser fra andre myndigheter

- Det skal foreligge tillatelse/avklaring etter forurensningsloven fra Statsforvalteren i Rogaland før IG.
- Det skal foreligge tillatelse etter havne- og farvannsloven fra Kystverket før IG.

Ansvar og kontroll

Det vises til innlevert gjennomføringsplan for prosjektering og utførelse.

Beliggenhet og sokkelhøyde

Dette tiltak krever ikke utstikking av beliggenhet i plan og høyde, forutsatt at nøyaktig trasé for grense mot nabo er kjent.

Det forutsettes at ingen deler av tiltaket kommer nærmere gassledning eller offentlig vann- eller avløpsledning enn 4,0 m. Ved evt. tvil må det tas kontakt med VAR-avdelingen.

Opplysninger om byggesaken

Arealplan

Regulering : 2087 – Jovikvegen – gnr. 3/238, 254, 187

Formål : Grøntstruktur og havneområde i sjø

Kommuneplan : Blandet formål

I søknad:

Molo

Bebygd grunnflate : 566 m²

Tiltakets konsekvenser for naturmangfoldet

Det fremkommer i dette tilfellet at det i tiltaksområdet ikke er registrert prioriterte, truede eller nær truede arter i artskart, og for naturtyper er naturbase sjekket ut. Karmøy kommunes lokalkunnskap og øvrige opplysninger i saken tilsier videre at det ikke er naturkvaliteter i området som ikke er fanget opp av ovennevnte registrering. Kravet i nml. § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap anses dermed oppfylt. I og med at naturmangfoldet i liten grad berøres av tiltaket og det videre ikke kan påvises effekter av omsøkte tiltak på verdifull natur, må det legges til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

Uttalelser fra andre myndigheter og sektorer

Statsforvalteren i Rogaland har hatt saken til uttaler:

«Endringen i arealbeslaget vil ikke medføre en endring i den privatiserende effekten av tiltaket, og vi vurderer at endringen ikke er i konflikt med hensynene i plan- og bygningsloven § 1-8.

Utfyllinger i sjø, selv i mindre omfang, vil ha en påvirkning på miljøet. Mye partikler i vannet kan blant annet skade gjellene til fisk og føre til at marine dyr og planter dekkes til ved at de slammes ned. Det er derfor viktig at slike arbeid foregår under kontrollerte forhold og overvåkes. Fordi utfylling i sjø kan gi negative konsekvenser for miljøet er hovedregelen at slike tiltak krever en tillatelse etter forurensningsloven. Statsforvalteren er myndighet for dette. Dersom tiltaket ikke er avklart med forurensningsmyndigheten, må tiltakshaver sende inn søknad om tiltak i sjø til Statsforvalteren for å vurdere om tiltaket trenger tillatelse etter forurensningsloven § 11.»

Karmsund Havn har hatt saken til uttale:

«Karmsund Havn IKS har, utfra en havne- og farvannsmessig vurdering, ikke merknader til de arealdisponeringer som er tenkt gjort i sjø. De tiltak som planlegges etablert må prosjekteres og dimensjoneres slik at de tåler den belastningen de kan bli påført i farvannet.

Karmsund Havn IKS vil minne om at alle tiltak som kan påvirke sikkerheten eller framkommeligheten i farvannet også krever tillatelse etter lov om havner og farvann av 21.juni 2019. Det kan se ut til at planlagt tiltak kan komme til å berøre Kystverkets farledsareal. Kystverket v/Lasse Aasen Tønnessen er derfor satt i kopi for å avklare tillatelsesmyndighet etter havne- og farvannsloven.»

Kystverket har hatt saken til uttale:

«Kystverkets vurdering er at tiltaket har liten eller ingen relevans for sjøtransport- og havneinteressene som vi har fått i oppdrag å ivareta. Vi har derfor ingen merknader til saken. Kystverket gjør oppmerksom på at tiltaket kan være avhengig av tillatelse etter havne- og farvannsloven § 14.»

Rogaland fylkeskommune, Fiskeridirektoratet og Fiskarlaget Vest har hatt saken til uttale, men det er ikke innkommet merknader innen fristen.

Dispensasjoner

Tiltaket er i strid med reguleringsplan, herunder formål grøntstruktur § 12 og havneområde i sjø o_HIS1 § 11, og er avhengig av dispensasjon for å kunne få tillatelse.

Det følger av pbl. § 19-2 at «kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov.» Det følger videre av pbl. §19-2 at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensyn i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Dispensasjonssøknad med søkers begrunnelse:

«Oppbygginga vert omsøkt i tråd med prinsippa gitt i rapport frå SDI AS. Omsøkt situasjon er no i samsvar med preaksepterte løysingar for molobygging.

Moloen fell innanfor fleire regulerte føremål. Den delen som ligg innanfor kombinert formål industri/lager mv er i samsvar med reguleringsplanen § 1 (sjørelatert verksemd). Plasseringa og breidda av moloen er justert grunna lokale forhold, og behov for lagvis oppbygging i tråd med preaksepterte løysingar for molobygging. Grunna desse justeringane søker ein om dispensasjon for den delen av moloen som fell innanfor grøntstruktur § 12 og hamneområde i sjø o_HIS1 og § 11. Det er i reguleringsplanen regulert inn eit smalt grøntområde, som har vore meint å fungere som moloen si ytterside, denne funksjonen vert no i praksis flytta omlag 6-7 m lengre nordvest. Likeeins må ein ta i bruk regulert hamneområde for å få ei god moloavslutning og oppbygging, men det regulerte hamneområdet sin funksjon vil verte vidareført som i dag.

Betongplate på moloen vert etablert i 4,0 m breidde, også følgjer då intensjonane bak reguleringsplanen.»

Kommunens begrunnelse for å gi dispensasjon fra formål.

Hensynet bak bestemmelsen er ikke vesentlig tilsidesatt

Hensynet bak bestemmelser om formål er å sikre arealanvendelsen.

Endringen innebærer at tidligere godkjent forlengelse med 10 m (saksnr. 2014/2159) blir revidert, slik at moloen blir innkorta og knekt lengre mot øst. Hop mellom kai og molo blir økt fra 6,0 til 8,0 m bredde i sørvest/ indre del, mens avstand fra molo til landside også blir 8,0 m ved innseiling i nordøst.

Endringen innebærer at man kommer innenfor område for grøntstruktur og havneområde i sjø. Endringen er likevel mer gunstig gitt de eksisterende omgivelsene, og dette kan vanskelig være tilstrekkelig angitt i formålsgrenser oppgitt i reguleringsplan. Etter en konkret vurdering finner kommunen at hensyn bak bestemmelsen ikke er vesentlig tilsidesatt.

Fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene

Moloen sin bredde er søkt i tråd med slik den er etablert i dag. Omsøkte løsning vil vesentlig redusere lengden, og samle utfyllingsvolum av tidligere godkjent molo. Moloen får nå en bedre oppbygging enn opprinnelig omsøkt situasjon i 2011 og 2014. Innkorting gir også en molo som bygger mer på naturgitte, grunnere sjøbunn, og dermed også redusert behov for masser/utfylling. Fordelene vurderes derfor større enn ulempene.

Kommunen mener at vilkårene for dispensasjonen er oppfylt, jf. pbl. § 19-2, og det gis derfor dispensasjon.

Visuelle kvaliteter

Lovfestede estetiske krav er ivaretatt.

Varighet og klageadgang

Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at tillatelsen er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i mer enn 2 år. Fristen begynner å løpe fra vedtaksdatoen, og den kan ikke forlenges, jf. pbl. § 21-9. Dersom det klages på vedtaket, er fristen tre år regnet fra det endelige vedtaket i klagesaken. Ønskes tiltaket endret, må endringene omsøkes særskilt som endring av tillatelse og endringen må være godkjent før den gjennomføres.

Klagefristen er tre uker

Tillatelsen er et enkeltvedtak etter forvaltningslovens bestemmelser og kan derfor påklages av parter i saken. En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Sektor areal- og byggesak har behandlet saken, jf. kommuneloven § 13-1, sjettede ledd. Det er et administrativt vedtak, fattet etter gjeldende delegeringsreglement, vedtaksnr. 1072/23.

Med hilsen

Silvia May Stange
areal- og byggesakssjef

Birthe Smistad
saksbehandler

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi til:

Fiskarlaget Vest	Slottsgaten 3	5003	BERGEN
Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Jan Roar Storesund	Jovikvegen 60	4276	VEAVÅGEN
Karmsund Havn IKS	Postboks 186	5501	HAUGESUND
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Rogaland fylkeskommune	Postboks 130 Sentrum	4001	STAVANGER
Statsforvaltaren i Rogaland	Postboks 59 Sentrum	4001	STAVANGER

Vedlegg:

Situasjonsplan
Reguleringsplankart
Tegning - snitt
Tegning - plan

Klagerett

Du har rett til å klage på dette vedtaket. Klageretten er omtalt i forvaltningsloven § 28.

Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dagen du fikk dette brevet. Det er nok at klagen er sendt på e-post eller postlagt før fristen går ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bør du opplyse om datoen for når du mottok brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få lengre klagefrist. Dette må i så fall begrunnes.
Innhold i klagen	Du må opplyse om hvilket vedtak du klager på, grunnen til at du klager, hvilke endringer du ønsker, og eventuelt andre opplysninger som kan ha noe å si for vår vurdering av klagen. Klagen må være underskrevet.
Hvem sender du klagen til?	Klagen sender du på e-post til post@karmoy.kommune.no eller i brev til Karmøy kommune, sektor areal- og byggesak, Rådhuset, postboks 167, 4291 KOPERVIK. Dersom vedtaket vårt ikke endres som følge av klagen, sender vi klagen til klageinstansen for endelig vedtak.
Klageinstans	Statsforvalteren er klageinstans i noen saker, og kommunens formannskap eller klageutvalg, er klageinstans i andre saker. Dersom saken går til en klageinstans, vil du få konkret beskjed om hvilken instans det er.
Retten til å se dokumentene og til å kreve veiledning	Med noen unntak har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finner du i §§ 18 og 19 i forvaltningsloven. Har du behov for veiledning, ta kontakt med oss, så vil vi gi nærmere veiledning om retten til å klage, om framgangsmåten og om saksgangen ellers.
Kostnadene med klagesaken	Hvis vedtaket blir endret til din fordel, kan du ha krav på å få dekket større kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, f.eks. til advokathjelp. Hvis det trengs, vil klageinstansen orientere deg om retten til å kreve å få dekket saksomkostninger. Eventuelt krav om dekning av saksomkostninger må fremmes innen tre uker etter at det nye vedtaket ble gjort kjent for deg.
Klage til sivilombudsmannen	Hvis du mener at du er urettferdig behandlet av den offentlige forvaltningen, kan du sende inn en klage til Sivilombudsmannen. Sivilombudsmannen kan ikke endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltningen har behandlet saken, og om det er gjort feil eller noe er forsømt. Dette gjelder ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd (regjeringen). Da kan du ikke senere få saken din inn for Sivilombudsmannen.