



Statsforvaltaren i Rogaland

Dato: 29.08.2023

Postboks 59 Sentrum

Dokumentnummer: 22/5847-20

4001 STAVANGER

Deres referanse:

Saksbehandler: Gry Trovåg Hansen

Gnr. 3, bnr. 36 - Meling om politisk vedtak - To sammenhengende fritidsboliger - Klagebehandling

Ovennevnte sak ble behandlet i hovedutvalg teknisk og miljø den 22.08.2023, saksnr. 76/23.

Vedtak:

HTM gir dispensasjon fra PBLs § 1-8 og 12-4 etter medhold i samme lovs § 19-2 Det gis også dispensasjon fra reguleringsplanens §§ 16 og 17

Grunnlag for dispensasjonen.

I strandsonen skal det etter pbl.§1—8 første ledd skal det tas særlig hensyn til natur og kulturmiljø,friluftsliv,landskap og andre allmenne interesser.Disse hensynene skal ikke bli skadelidende om dispensasjon gies.HTM har vurdert de nevnte forhold og kan her ikke se at disse,i nevneverdig grad,berøres negativt om dispensasjon gies.

Sjøhusets tilstand er kommet til et punkt,der det ikke lenger er forsvarlig å istandsette for å bevare de kulturhistoriske

verdierne det engang representerte.På denne bakgrunn finner ikke HTM at rreg.pl § 17 er tilsidesatt.

Den sjørelatert virksomheten som engang var i sjøhuset,er historie og forlenget flyttet til andre bedre egnede steder.HTM finner det derfor urimelig å opprettholde kravet om sjørelatert virksomhet på kaiplan.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Det er ikke registrert utvalgte naturtyper,rødliste arter eller viktige områder for friluftsliv på og ved det aktuelle arealet.

HTM anser det positivt at dette området får en visuell forbedring og at området blir brukt,da med tanke på fritid og rekreasjon.

HTM kan her ikke se at bestemmelsen det dispenseres fra,hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale og regionale interesser blir vesentlig tilsidesatt,om dispensasjon gies.Dette etter en samlet vurdering og befarng på stedet.

HTM anser,i angjeldende sak,at fordelene,etter en samlet vurdering,er vesentlig større enn ulempene om dispensasjon gies

Basert på ovenstående og befaring på stedet, anser HTM vilkårene for å gi dispensasjon etter PBLs § 19-2, for oppfylt.

Nybygg skal følge normal byggeskikk i området i samarbeid med kommuneantikvar.

Med hilsen

Bente Færøvik Hansen
konsulent

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Vedlegg:

Gnr. 3, bnr. 36 - vedtak i klagesak - To sammenhengende fritidsboliger - Vea Sjoarveg

Gnr. 3, bnr. 36 - Klage på avslag

Avslag - To sammenhengende fritidsboliger - gnr. 3 bnr. 36 - Vea Sjoarveg

Situasjonsplan

Gnr. 3, bnr. 36 - Uttale til dispensasjon fra Statsforvalteren i Rogaland

Kommuneantikvarens andre uttale

Gnr. 3, bnr. 36- kommuneantikvarens kommentar

Foreløpig uttale, kommuneantikvaren

Gnr. 3, bnr. 36 - Supplering av dokumentasjon - søknad om dispensasjon

Søknad om dispensasjon

Vedleggsopplysninger

Gnr. 3, bnr. 36 - To sammenhengende fritidsboliger - Vea Sjoarveg

Tiltakshavers samtykke til byggeplaner

Naboerklæring

Naboerklæring

Gjenpart nabovarsel

Kvittering for nabovarsel

Kommentar til nabomerknader

Svar på nabovarsel - Einar Alvestad - merknad

Svar på nabovarsel - Anders Langåker - merknad

Tegning - eksisterende fasade

Tegning - fasade nordøst-sørvest

Tegning - fasade nordvest-sørøst

Tegning - 3D-illustrasjoner

Tegning - plantegninger

Tegning - snitt

Redegjørelse naturpåkjenninger - flom

Erklæring om ansvarsrett - KVALA ARKITEKTER AS

Gjennomføringsplan

Klagerett

