

Fra: Wenche Ytreland <wytreland@gmail.com>

Sendt: tirsdag 29. august 2023 13.15

Til: Stein Nygaard <stny@karmoy.kommune.no>

Kopi: ytrelandsteinar@gmail.com <ytrelandsteinar@gmail.com>; elinytre@gmail.com <elinytre@gmail.com>; Ingvill Granodd <igr@karmoy.kommune.no>; Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>

Emne: Oppfølging av erstatningskrav etter at Karmøy kommune har erkjent mangler og ulovlige forhold ved byggesøknad i Lnf strandsone. -Innføring av uriktige opplysninger og ugyldig underlag ble brukt i saksbehandlingen til fordel ansvarlig søker og utbygger.

Til Stein Nygaard og kommunal direktøren Vibeke Vikse Johnsen.

Ref til talsamtale torsdag 17.aug hvor du lovet å svare meg torsdag 24.aug...

For å avslutte denne erstatningssaken må kommunen forstå sin skyld og sitt ansvar ved alvorlig og mangelfull saksbehandling som utløste et ressurskrevende arbeid og store utgifter å rette opp i for de berørte.

Jf Sivilombudsmannens referanseartikkel «Plikten å beklage feil».

Hvorfor oppfyller du ikke de frister som du selv har oppgitt gjentagende og mange ganger? - Du har fortsatt ikke svart enda de nye opplysningene om ulovlige forhold og mangelfull saksbehandling ved «sjøhus-saken» kan nå direkte knyttes til at vi som berørt part ble utsatt for unødige kostnader for å rette opp feil fra «kun bruksrett til eiendomsrett i det opprinnelige jordsameie 74/2,16». Erstatningskravet kan behandles fordi årsakssammenheng kan nå påvises.

Du har dette å forholde deg til ift mitt erstatningskrav:

Du og Karmøy kommune har både beklaget og du skriver i mail at « Jeg bekreftet imidlertid at vurdert i ettertid er kommunens saksbehandling i forbindelse med endringen, mangelfull.»

Beklagelsen til Karmøy kommune er mangelfull ihht Sivilombudsmannens artikkel om hva en beklagelse må oppfylle og hvordan kommunen skal bøte på de ulempene som er oppstått for borgeren.

«Endringen» løste ut et meget ressurskrevende arbeid for meg, (og mine søsken).

«Den mangelfulle saksbehandlingen» i forkant av et større byggeprosjekt i strandsonen hos nabo74/2 i 2009 har det nylig kommet frem flere ulovlige forhold etter tilsyn fra kommunen etter at det nå søkes om bruksendring fra sjøhus til boligformål. Merknader fra 74/36 inneholder blant annet forespurt dokumentasjon på brannsikring og kopi av selve søknaden. Endringene er allerede utført. Tiltaket er i strid med bruksformål og opprinnelig målsatte tegninger, avtale om avstand til nabogrense mm.

Ansvarlig søker har ikke forholdt seg til regelverket eller registrerte opplysninger i grunnboken og matrikkelen under saksprosessen. Kommunen har tillatt å innføre endringer i matrikkel uten lovgrunnlag og uten å informere hjemmelshaverne på 74/16, herav oppstod følgeskader/feilforplantning. Denne feilen ble innført etter at ansvarlig søker først hadde fått avslag på «sjøhus-søknaden» første gang.

Du har et ansvar og kontrollere følgende punkter og erkjenne kommunens erstatningsansvar for de unødige kostnader og den personlige belastningen dette har påført og fortsetter å påføre de berørte.

- -det ble produsert ugyldig dokumentasjon som underlag til «sjøhus» søknaden kun til fordel for 74/2 etter først avslag på sjøhus-søknaden. Her foreligger nok dokumentasjon for erstatningsgrunnlaget.
- -nye registreringer i matrikkel på 74/16 etter oppmåling på 74/2 endret fra eiendomsrett til kun bruksrett. (HE Møgster har vitnet at «det som skjedde skulle aldri skjedd»), og han har sagt seg villig til å vitne i sak mot kommunen.
- -Brev fra Jordskifteretten om at eiendommer som lå i offentlig skifte i samme tidsrom som innmeldt jordskiftesak skal kun behandles å foregå gjennom Jordskifteretten

Denne unødige tragiske saken over unødig lang tid bør nå kunne avsluttes etter kommunes plikt til å beklage feil på riktig vis.

Mvh
Wenche Ytreland
Mob 41237099

Sendt fra min iPhone

18. apr. 2023 kl. 10:45 skrev Wenche Ytreland <wytreland@gmail.com>:

Hei
Du ba meg sende kravet på nytt, det har eg gjort.
Jeg ba om å legge frem lovhjælp, kan du det så vil jeg ha den tilsendt nå. Du sa at du ikke hadde det og heller ikke hadde dokumentasjon for endringen.
Du bekrefter saksbehandling som mangelfull, - da ber jeg om å forklare HVA som mangler.
Jeg ønsker å bli ferdig med saken og håper du påtar deg ansvaret ovenfor kommunen og utbetaler erstatningskravet snarest.

Mvh
Wenche Ytreland
Mob 41237099

Sendt fra min iPhone

18. apr. 2023 kl. 10:36 skrev Stein Nygaard <stny@karmoy.kommune.no>:

Hei.
Det vises til nedenstående email.

Det er ikke riktig at jeg har opplyst at kommunen ikke hadde lovhjemmel til de endringer som ble foretatt i 2009. Jeg bekreftet imidlertid at vurdert i ettertid er kommunens saksbehandling i forbindelse med endringen, mangelfull.

Det var forøvrig heller ikke jeg som anmodet om at kravet ble innsendt på nytt.



Med vennlig hilsen

Stein Nygaard

E-Mail: stny@karmoy.kommune.no

Rådhuset, postboks 167, 4291 Kopervik | <https://www.karmoy.kommune.no>



Fra: Wenche Ytreland <wytreland@gmail.com>

Sendt: tirsdag 18. april 2023 10.06

Til: Stein Nygaard <stny@karmoy.kommune.no>

Kopi: Elin Ytreland <elinytre@gmail.com>; Steinar Ytreland <ytrelandsteinar@gmail.com>

Emne: Erstatningskrav med spesifikasjoner vedr Karmøy kommunes saksbehandling og matrikkelføring i 2009 som endret fra eiendomsrett til bruksrett for 74/16. Endringen ble gjort med ugyldig dokumentasjon og uten lovhjemmel.

Hei!

Takk for du ringte meg i dag.

Sender som avtalt kopi av mitt og mine to søskens erstatningskrav som dere har fått utallige ganger tidligere.

Jeg refererer til innholdet i telefon samtalen i dag hvor du bekrefter at Karmøy kommune ikke hadde lovhjemmel for endringer de gjorde i 2009, og at du bekrefter at det dere gjorde ikke var godt nok gjennomført.

Jeg er villig til å gi deg på ny en vurdering av mitt krav for at jeg skal kunne legge denne saken bak meg, og du ba meg sende kravet på ny i dag.

Kravet er 5 år gammelt. Jeg har lagt ned ytterligere ressurser i saken for å holde dialogen gående med involverte parter om det skulle bli en retts sak i nærmeste fremtid.

Jeg håper du klarer denne gang å innså ansvaret kommunen hadde og den store byrden som ble lagt på berørt part FORDI vi ikke ble varslet om disse endringene.

Jeg håper å kunne se lysere på fremtiden om mitt krav blir nå hørt og at jeg får lagt lokk på denne saken en gang for alltid.

-Jeg trenger å kunne prioritere andre ting i livet mitt enn å granske kommunes uforsvarlige saksbehandling som denne tragiske saken har vært.

Ha en fin dag.

Se vedlegg.

Mvh

Wenche Ytreland

Mob 41237099

Sendt fra min iPhone