



Fiskeridirektoratet
Liv Kristin Holmefjord
Postboks 185 Sentrum

5804 BERGEN

Dato: 05.09.2023
Dokumentnummer: 23/7777-3
Deres referanse:
Saksbehandler: Kine Knudsen

Oversender søknad til uttalelse - VA-anlegg, ny septik med renseanlegg og utslippsledning til sjø - Dispensasjon fra LNF og pbl. § 1-8 - Gnr. 119, bnr. 558 - Mykjåvegen 33

Tiltak: VA-anlegg, ny septik med renseanlegg og utslippsledning til sjø
Byggested: Gbnr: 119/558 Mykjåvegen 33
Tiltakshaver: Espen Ruud
Ansvarlig søker: Kvala Arkitekter As

Karmøy kommune har 25.08.23 mottatt rammesøknad om etablering av nytt VA-anlegg: ny septik med renseanlegg og utslippsledning til sjø.

Det vil bli stilt krav om utslippstillatelse før det gis igangsettingstillatelse.

Informasjon om tiltaket

Planstatus og arealanvendelse:

Deler av omsøkt tiltak ligger på land, i landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF) i gjeldende kommuneplan. Resterende del av tiltaket ligger i sjø, i kommuneplanens område for bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.

Dispensasjon

Omsøkt tiltak er avhengig av dispensasjon fra kommuneplanens formål (LNF), jf. pbl. § 11-6, og fra byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen, jf. pbl. § 1-8.

Tiltakshavers begrunnelse for dispensasjon:

Fra kommuneplanens formål:

«Omsøkt tiltak er en erstatning og utbedring av dagens VA løsning og vil sikre bedre sanitær- og utslippsforhold.

VA- anlegg legges i bakken og vil ikke medføre endringer for bruk av tomten.

Tiltaket vil ikke berøre verken landbruk, natur og friluftshensyn».

Fra byggeforbudet i 100-meterbeltet:

«Ref. begrunnelse ift formål legges anlegg i bakken og vil ikke være synlig.

Tiltaket vil ikke være privatiserende eller berøre andre allmenne hensyn ift bruk og vern av strandsonen».

Kjente kulturminner

Ingen registrerte.

Forurensning og sikkerhet

Legging av rør i sjø gjør det nødvendig med vurdering eller tillatelse etter forurensningsloven. Å legge rør i sjø kan påvirke sikkerheten eller framkommeligheten i farvannet og det skal derfor også foreligge vurdering eller tillatelse etter lov om havner og farvann.

Uttalelser fra andre sektorer

Uttale fra naturforvalter:

Konklusjon: Tiltaket er ikke i direkte konflikt med viktige naturverdier, og samlet belastning på økosystemet blir trolig liten.

Det søkes om å sette opp nytt VA-anlegg med utslippsledning 50 meter ut i sjø ved Mykjåvik.

Området er sjekket i Temakart Rogaland og Artskart. Av naturverdier er det registrert en ålegrasforekomst i Mykjåvik. Ut fra naturmangfoldloven § 8 om kunnskapsgrunnlag vurderes dette til å være godt nok i forhold til tiltakets størrelse. Føre-var-prinsippet i nml § 9 kommer derfor ikke til anvendelse.

Ålegrasforekomsten er i selve Mykjåvik. Anlegget og ledningen kommer på Draddanakkjen, neset sørøst for Mykjåvik. Her viser dybde-data at det heller ganske brått nedover fra land. Ålegras trenger flatere viker der mudder og sand kan legge seg. Det er derfor svært lite sannsynlig at utslippsledningen kommer i konflikt med ålegras utenfor Draddanakkjen.

Den samlede belastningen på økosystemet, jfr. nml § 10, skal vurderes. Ledningen er et inngrep i naturen, men så lenge man unngår ålegraseng og andre viktige verdier i sjø, samt gjennomfører arbeidet med å legge ledning på en skånsom måte for sjøbunnen, vil økt belastning bli liten. Søknaden beskriver ikke VA-anlegget og hva slags type rensing det skal være. Økt belastning på økosystemet fra utslippet kan bli liten eller ubetydelig, men det forutsetter at utslippsvannet er tilnærmet rent og gir en forbedring fra dagens tilstand. Dette ser man nærmere på i søknaden om utslippstillatelse.

Jfr. nml §§11-12 er det tiltakshaver som skal bære kostnadene ved eventuell miljøforringelse og sørge for miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Uttale fra kommunens landbruksavdeling:

Anlegget ligger ikke på jordbruksareal og vil ikke så langt vi ser påvirke landbruket i området. Kommunens landbruksavdeling har derfor ikke innvendinger til tiltaket.

Vurdering av om dispensasjon bør gis

Tiltaket er i strid med pbl. § 1-8, forbud mot tiltak i 100-metersbeltet langs sjø, samt pbl. § 11-6, virkning av kommuneplan, herunder formål i LNF-område, og er avhengig av dispensasjon for å kunne få tillatelse til tiltak.

Kommunen kan etter pbl. § 19-2 første ledd gi dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Det følger videre av pbl. § 19-2 annet ledd at dispensasjon ikke kan gis dersom «hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt». I tillegg skal «[f]ordelene ved å gi dispensasjon (...) være klart større enn ulempene» etter en samlet vurdering.

Kommunens begrunnelse for å gi dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen:

I strandsonen skal det etter pbl. § 1-8 første ledd tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Disse hensynene skal ikke bli skadelidende om dispensasjon gis. Strandsonen er definert som område av nasjonal verdi. Karmøy kommune er blant de kystkommuner i Rogaland med stort press på arealene.

Omsøkt tiltak er ny septik med renseanlegg som skal plasseres på opparbeidet areal på land og føres ut i sjø. Tiltaket vil ikke utvide bebyggt strandsonen, da anlegget plasseres under terreng. Tiltaket vil i liten grad endre dagens situasjon, men det vil sikre bedre sanitær- og utslippsforhold. Tiltaket vil verken være synlig i strandsonen eller til hinder for allmennheten.

Kommunens begrunnelse for å gi dispensasjon fra formål LNF:

De generelle hensyn bak at et område avsettes til LNF-formål er å ivareta landbruksproduksjon og/eller sikre naturområder med spesielle naturkvaliteter og/eller spesiell betydning for friluftslivet. Dette er arealer som i det vesentlige skal være ubebygget, eller bare bebygget i tilknytning til landbruket og for bruk av området til friluftsliv.

Omsøkt tiltak gjelder en bebygd fritidseiendom avsatt til LNF i kommuneplanen. Eiendommen er imidlertid uten dyrkbar jord, og tiltaket får ingen konsekvenser for landbruk, naturmangfold eller friluftsliv.

Fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene:

Ulempene knyttet til dispensasjon fra pbl. § 1-8 er i hovedsak negativ påvirkning på natur, dyreliv og friluftsliv, samt allmennhetens bruk av strandsonen. Ulempene ved dispensasjon fra LNF-formål i kommuneplanen er også negativ påvirkning på natur og friluftsliv, samt landbruk og landbruksproduksjon. Ulempene ved dette tiltaket anses som svært små, da eiendommen er opparbeidet og bebygd. Tiltaket medfører heller ingen konsekvenser for naturmangfoldet. Det er små terrenginngrep som i all hovedsak vil bli tilbakeført til tidligere tilstand. Fordelen er at eiendommen får bedre sanitær- og utslippsforhold uten å være til hinder for allmenn bruk eller øvrige interesser. Kommunen vurderer at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene.

Samlet vurdering

Kommunen mener at vilkårene for dispensasjon er oppfylt, jf. pbl. § 19-2, og anbefaler at det gis dispensasjon.

Har du innspill?

Før kommunen behandler saken videre, ber vi om deres uttalelse. Frist er satt til 03.10.2023.

Vedlagt følger kopi av søknad med vedlegg.

Har du spørsmål?

Ta kontakt om dere har spørsmål i saken.

Med hilsen

Kine Knudsen
saksbehandler

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi til:

Espen Ruud	Draugveien 38	4314	Sandnes
Kvala Arkitekter As	Vestheimvegen 49	4250	Kopervik

Vedlegg:

Gnr. 119, bnr. 558 - VA-anlegg og utslippsledning til sjø - Uttalelse fra naturforvalter

Gnr. 119, bnr. 558 - VA-anlegg, ny septik med renseanlegg og utslippsledning til sjø - Mykjåvegen 33

Situasjonsplan

Datablad-slamavskiller