

MERKNAD TIL SAK 23/6595

Vi viser til Varsel om oppstart av konsekvensutredning i forbindelse med planarbeid pr 14.08.23 med frist for eventuelle merknader 27.09.23.

Vi viser også til underretning fra statsforvalter 03.07.23 vedrørende klagesak om endring av reguleringsplan Karmøy plan-ID 2127, fremsatt 30.11.22, samt brev 31.08.23 med informasjon om klagebehandling.

Når det gjelder klage 30.11.22 til statsforvalter er den ikke behandlet i påvente av avgjørelse vedrørende annen klagesak. Da reguleringsplan ble kjent ugyldig av Statsforvalteren falt grunnlaget for videre behandling bort.

Når Karmøy kommune gjennom bestilling av ny KU har som hensikt å få ny plan gyldig, varsler kommunen at tiltaket som ble påklaget vil bli innarbeidet i ny plan. Det påklagde forhold vil derfor ikke endres og vi vil og opprettholde vår klage.

Når det gjelder selve varslet om konsekvensutredning stiller vi oss undrende til at man fortsatt ønsker å gå videre med Krokhaugsalternativet og ikke i stedet utrede andre alternativer, f.eks. sentrumsalternativet.

Siden oppstart av planen har tomten vist seg mindre egnet, naturområdet har vist seg mer verdifullt og unikt (truede arter og eventuelt naturtyper), plassering av bygg har gitt planen større negative virkninger for nærliggende kulturminner og kulturmiljø. I tillegg har nasjonale retningslinjer for bruk av både dyrkbar mark, myrområder og naturområder med spesiell verdi blitt strengere (Jordloven §§ 1 og 9) og Regjeringens nye jordvernstrategi 16.06.23. Det er også større fokus på gjenbruk av eksisterende bygg og endring av disse. Jfr. Rapport lansert av Riksantikvaren og SINTEF 2020, som viser at miljøgevinsten er betydelig ved transformasjon og gjenbruk av eksisterende bygningsmasse framfor nybygg. Dette bør derfor også være en del av vurderingen. Vi kan ikke se at dette noen gang er gjort i den offentlige høringen. Videre vil en tomt med høyere beliggenhet som gir gode lysforhold f.eks. ha bedre forutsetningene for bruk av solpanel til en mer energioptimalisert bebyggelse.

En viktig del av kravene i konsekvensutredningen er vurdering av alternativer, «Forskrift om konsekvensutredning § 19». Med årets erfaringer med flom grunnet uvanlige mengder styrtregn, vil det f.eks. være relevant å se på «Forskrift om konsekvensutredning § 21». Selv om utbygging vil gjøre at området blir drenert, vil samtidig et fast dekke på store arealer få en annen virkning for områdets absorberingsevne.

Med de kunnskaper man i dag har om dagens skoletomt og åpnede muligheter med nærliggende tomter vil det være grunnlag for klage om man går videre med Krokhaugsalternativet uten å ha vurdert andre alternativer.

Solmøy og Geir Myre

24.09.2024