

Fra: Arild Kvaloey <arikva@online.no>

Sendt: 21.09.2023 23:16:38

Til: Elin Torvestad Wegner <advokat@etwegner.no>

Kopi: Marthon Høvring <mah@karmoy.kommune.no>, Sentralarkivet
<postmottak@karmoy.kommune.no>, Bergen Gulating <gulating.lagmannsrett@domstol.no>,
post.rogaland@statsadvokatene.no

Emne: Vs: Re: Hvordan går det Arild ?dokument falzk

Har Bergen papirene neppe
Ti, synelatendes er det dokument falsk
Ute og går
Utført av Johan berge og Jens Otto Haugaland

Salgs annonsen 31 mai 1990
seier det meste

Er dette registrerte i aktørportalen

Hv med mine papire på mit små bruk
Er dei registrert

Sitter med følelsen m
Noen
Truer Elin torvestad wegner
min ADVOKAT

----- Opprinnelig melding -----

Emne: Re: Hvordan går det Arild ?

Dato: Thu, 21 Sep 2023 22:19:36 +0200

Fra: "Magnar Kvaløy" <mkvaloey@gmail.com>

Til: Arild Kvaloey <arikva@online.no>

Kopi: "Morten Hølland" <mortenh155@gmail.com>

Hei Morten

Har din far fortsatt bilder fra snik pga vi vil trenge dem nokså snart pga det er nye runder på akkurat det samme på en kjerrevei og en usøkt sjøvei som snart har kostet min bror 2 millioner i rettsaker etter han kjøpte og betalte eiendommen 8 okt 1990 etter første bud juni 1990 før den veierkløringen din far ikke signerte på er nå et rettsgyldig dokument og ble som sagt aldri fremlagt ved salg og dukket opp flere år etterpå.

Tanten til Dan natterøy via han kone jobbet på Karmsund sorenskriver kontor på 80/90 tallet og adv til ingarth Rossabø delte kontor til far til motparten sin advokat Jens Otto Haugland. Husk Jens Otto og adv Ole Johan berge stod for dødsboet etter din bestemor til min bror.

Ja din far hadde rett at det var hans ste far som bygde naustet uten å søke om i perioden 1964-74 før han skilte ut 109 for å gi til hans sønner.

Det har også utviklet til at vi har snart knapt lovt å kjøre til egen bolig og ikke til sjø pga vi har ikke koster noe i veien liksom for store lastebiler på 30 t som skal passere huset på 10 nærmer enn 1.5 mtr pga naboen ønsker det.

Egentlig solgte din far og hans ste brødre et uryddig bo til min bror, som har kostet mye i ettertid i penger og tid for å forsvare rettighetene på egen grunn eiendom.

Så eiendommen 123-10 har nå vært i retten siden 1975/76 og frem til idag hovedsakelig pga natterøy folka og adv Jens Otto Haugland sine klienter.

Mvh

Magnar Kvaløy

man. 7. okt. 2019, 04:53 skrev Arild Kvaloey <arikva@online.no>:

Hei Morten

Her er svaret mitt til jordstyret som vedlegge, hadde jo sjølvsagt sett at du og din bror handlet på vegne av deres far og fekk salget til av 109-123 rossabø naustet kansellert og selt til meg for ein høyere pris, som ble solgt til dan natterøy for 200 000 kr fra rossabane i 2018 . men eg kan ikkje sjølvsagt legge meg opp i eit internt arveoppgjør mellom din far og disse 2 rossabøene, forstår deres synspunkt . holer nå deg informert Marton i min sak som er til behandling i jordstyret nå ligger det slik an at eg sitter på fakta og motparten sitter på påstander i saken anliggende

Hilsen Arild Kvaløy

Den 06.10.2019 13:28, skrev Morten Hølland:

Jeg kjenner dessverre ikke til noe skjøte på disse 2 nevnte eiendommer, men så fra de papirene dine at Ingart Rossebø hadde skilt ut en del av eiendommen, som Martha Hølland kjøpte i sin tid. Det er merkelig at Martha ikke hadde signert på dette? Skjedde dette uten hennes viten? Ett annet spørsmål er hvorfor min far arvet 25% istedet for 50% siden han er Marthas eneste sønn og arving. Det må finnes tinglyste dokumenter på kjøpet til Martha Hølland hos statens kartverk? Siden Ingart solgte en del av Marthas eiendom til sine sønner før de gikk bort. Er forklaringen på striden som i dag har oppstått. Rossebøbrødrene ønsket å sikre seg en fremtidig adkomst til sjøen. Og min far ble frarøvet rettmessig arv. Min far orker ikke å engasjere seg lengre, men håper du får ordnet opp i dette Arild. Mvh Morten Hølland.

søn. 6. okt. 2019, 13:05 skrev Arild Kvaløey <arikva@online.no>:

Hei Morten

er for tiden i Canada

Eg og magnar har vart på Stord og levert ein erklæring til jordstyret Stord

Eg sender den til deg så snart magnar sender den som vedeleg til meg her ombord
1 av punktene var følgende.

Bli ikkje Skjøtta rettet opp går Eg som kjøperer til anmeldelse av selger Haugland og Berge Advokat firma som selte eiendommen.

2 Dager etter på får eg mob telefon fra Saksfullmektig på Stord,

og han spør kan det vare hensiktmessing med mekling,

Eg spør mekling om hva han bla bla

Han får grei beskjed fra mion side Veien skal vekk.

Så vi kan si saken er nå i jordstyret for Behandling (mend det virker på meg dette er ikkje idielt for Jordstyret)

Det er for my grums som ikkje er i selgers Fordel Advokat Haugland og Berge eller Rossabø brødrene

som har frastjålet din far arv ved salget av 109-123 båt*støet som ble seld 2018

Kan du via din far bevise at eigendomen 123-10 ble kjøpt av din Fars mor i sin tid?

Eg sulle gjerne hat kopi av den skjøta?

da kan eg angripe saken fra 2 sider Eg er bilt holdt for nar og din far frastjålet mors arv

Din fars mor er ikkje nevnt i Utskilling av 109-123 båtstøer som Rossabø brødrene vekk utskilt i 1977 og i sin favør,

ser ut for meg her er ein ny forfalskning av eit norsk offentlig dokument eller er din far mor ikke informer om utsilingen av

109-123 der i relativiteten diss 2 Rossabø brødrene får forskudd på arv

Da er vi plutselig i den situasjonen at vi kan erklære salget av 109-123 ugyldig, og din far ikkje på noen måtte ønsker og selge sin 50% andel av 123-109 til Dan Natterøy

Men din far ønsker og selge 123-109 til meg som høyer bud-giver.

Sender over vedelegget nå ankomet meg her ombord M/S Tromøy

Arild Kvaløy

Den 04.10.2019 15:42, skrev Morten Hølland:
Har du hørt noe mer ? Mvh Morten Hølland.