



Karmøy Kommune
Kristian Endresen

Dato: 16.10.2023

Dokumentnummer: 23/8637-2

Deres referanse:

Saksbehandler: Ingvill Granodd

Tillatelse til tiltak - Parkanlegg og badstu - gnr. 58 bnr. 220 - Kopervik

Adresse Kopervik	Gårdsnr. 58	Bruksnr. 220	Festenr.	Seksjonsnr.
Ansvarlig søker Karmøy Kommune	Tiltakshaver Karmøy Kommune			
Type tiltak/bygning Midlertidig konstruksjon/ Parkanlegg m/badstue				

Vedtak

Søknaden er godkjent. Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl.) § 21-4. I medhold av plan- og bygningsloven § 30-5 gis det tillatelse til midlertidig konstruksjon/anlegg i to år.

Følgende tiltak er godkjent:

- 30 cm sanddekke
- Plantekasser
- Treplattung m/solsenger/ryggstøtter og benker
- Utedusj
- Badstue

Vilkår

- Tiltaket skal være universelt utformet.
- Bygningsdel (badstue) som kommer nærmere nabogrense enn 1 m skal utformes slik at brannspredning hindres.

Søknad og saksopplysninger

Adresse Kopervik	Gårdsnr. 58	Bruksnr. 220
Bebygd areal (BYA), badstue	11 m ²	
Bruksareal (BRA), badstue	11 m ²	

Tegningsdokumentasjon

Tillatelsen er basert på tegningsdokumentasjon med journaldato 22. september 2023.

Søknad om ansvarsrett

Foretak	Funksjon	Tiltaksklasse
Karmøy Kommune	SØK Hele tiltaket PRO Ansvar jf. søknad UTF Ansvar jf. søknad	

Plangrunnlag

- Plantype: reguleringsplan og kommunedelplan
- Planformål: Park, parkering og kai

Lokalisering

- Tiltaket skal plasseres i samsvar med godkjent situasjonskart.
- Ingen deler av tiltaket skal komme nærmere offentlig vann- eller avløpsledning eller gassledning enn 4,0 m. Ved tvil må kommunen kontaktes.

Nabovarsling

Det er gjennomført nabovarsling i samsvar med reglene i pbl § 21-3. Det er registrert følgende merknader i saken:

Eiere av 58/301 har via advokat kommet med følgende merknad:

«Som opplyst i min e-post i går er det ikke kjent hvilket tiltak som er omsøkt, og når dette ble omsøkt på vegne av Karmøy kommune. Det er også reist spørsmål ved hvorfor tiltaket er etablert i forkant av at det ble sendt nabovarsel.

Mine klienter stiller seg uforstående til en slik fremgangsmåte, og jeg ber i første omgang om å få tilsendt sakens dokumenter for eventuelt å inngi ytterligere merknader til nabovarselet.

Mine klienter ønsker ikke tiltaket.»

Tiltakshavers kommentar:

«Vedrørende når nabovarsel ble sendt ut står det i vårt system at nabovarsel ble digitalt distribuert 07.09.2023. Svarfristen på to uker begynner å løpe fra dagen varsel er distribuert, i samsvar med pbl § 21-3.

Det etterspørres hvilket tiltak som er omsøkt, tidspunkt for søknad og dokumentasjon. Bakgrunn for søknad er at det søkes om at midlertidig parkanlegg og badstu skal kunne stå i 2 år. Nabovarsel som er distribuert er for søknad om dette. Hva det søkes om er beskrevet i nabovarsel, herunder dokumentasjon i form av situasjonsplan og tegninger (vedleggsgrupper D og E). Nabovarsel inneholder all informasjon som gis i søknad, i henhold til SAK10 § 5-4, med unntak av informasjon som ikke berører naboer, slik som gjennomføringsplan.»

Kommunens vurdering:

Nabo ønsker ikke tiltaket, men har ikke begrunnet dette nærmere. Det er derfor vanskelig å kommentere merknaden. Det vises derfor til vurderingen under.

Vurdering av midlertidig tiltak etter plan- og bygningsloven § 30-5:

Etter pbl. § 30-5 skal ikke slik tillatelse gis:

- Dersom allmenn ferdsel eller friluftsliv hindres.
- Dersom tiltaket fører til vesentlig ulempe for omgivelsene.

Kommunen vurderer begge disse vilkårene for at tillatelse skal kunne gis.

Vurdering av vilkåret i første kulepunkt:

Hovedhensikten med tiltaket er å øke kvaliteten på området, nettopp for å fremme opphold og ferdsel for allmennheten. Det legges opp til rekreasjon både i godt og dårlig vær. Kopervik mangler gode oppholdssteder ved sjøen, selv om det er en kystby. Omsøkte tiltak er også begrunnet i et ønske om å gi befolkningen bedre tilgang til sjøen. Størstedelen av Kopervik kystlinje er bebygget og privatisert. Dette er en liten plass, som nå

gjøres ekstra attraktiv og tilgjengelig for opphold og rekreasjon. Allmenn ferdsel og friluftsliv fremmes ved dette tiltaket.

Vurdering av vilkåret i andre kulepunkt:

Parkanlegget er en estetisk oppgradering og forskjønnning av en asfaltflate. Dette må anses som en fordel for omgivelsene og for naboene spesielt. Det er små elementer, som hverken tar sol, lys eller utsikt fra naboene. Tiltaket hindrer ikke atkomst for naboeiendommer. Tiltaket reduserer antall parkeringsplasser, men det er satt opp sykkelstativer. På den måten oppmuntrer tiltaket til økt sykkelbruk og redusert bilkjøring. Dette er i tråd med vedtatte bærekraftsmål. Bruken av «strand»-området vil være begrenset, da klimaet her ikke innbyr til strandliv så mange dager i året. Gjestene i badstua sitter innomhus og har utsikt til småbåthavna. Disse vil derfor ikke skape særlig sjenanse/innsyn for naboene. Noe støy fra badende badstugjester kan forekomme, men badestigen ligger lenger vest på kaia. Bading fra kaia er uansett ikke så veldig attraktivt, all den tid dette er en småbåthavn og kommunen har en overvannsledning som kommer ut i sjøen her. «Festplassen» i Stangelandsvågen er en trafikkert og mye brukt plass til ulike aktiviteter. Kommunen mener at dette tiltaket ikke innebærer en vesentlig endring av forholdene for naboer og omgivelsene ellers. Bystranda ligger midt i sentrum av Kopervik, der det foregår mange ulike virksomheter og der boliger og næring ligger tett og om hverandre. I denne sammenheng kan ikke bystranda sies å være til vesentlig sjenanse for omgivelsene.

Samlet vurdering

Med bakgrunn i utredningen over har Karmøy kommune kommet fram til at det kan gis midlertidig tillatelse for to år.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Det er ikke registrert utvalgte naturtyper, rødlista arter eller viktige områder for friluftsliv på og ved det aktuelle arealet. Kommunen vurderer kunnskapsgrunnlaget som godt nok (§ 8) og at det ikke er nødvendig å gjøre vurderinger etter §§ 9-12.

Tiltaket vil bli plassert på areal som i hovedsak er opparbeidet/har vært bygd på. Det er derfor ikke nødvendig å gjøre vurderinger etter §§ 8-12.

Visuelle kvaliteter

Lovfestede krav er ivaretatt.

Gebyr

Saksbehandlingsgebyr er etter Karmøy kommunes gebyrregulativ:

Gebyr	Pris	Antall	Beløp
3.9.5 - § 20-4 c. Midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg - max 2 år	9100	1	9100
Totalt gebyr å betale			9100

Faktura blir ettersendt til tiltakshaver.

Merknader

- Det er lagt til grunn at alle relevante funksjoner og ansvarsområder i tiltaket er dekket med nødvendig ansvarsrett jf. pbl. § 23-3.
- Det må søkes om ferdigattest. Ingen bygning eller anlegg kan tas i bruk uten at det foreligger enten midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest fra kommunen, jf. pbl. § 21.
- Denne tillatelsen skal alltid være tilgjengelig på byggeplassen.
- Er tiltaket ikke igangsatt senest 3 år etter at tillatelsen er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder dersom tiltaket blir innstilt i lengre tid enn 2 år, jf. pbl. § 21-9.
- Bygningen/tiltaket må ikke tas i bruk til annet formål enn det denne tillatelsen gjelder.
- Det må utføres intern kvalitetssikring slik at tiltaket ikke er i strid med pbl eller vedtak i medhold av loven.

- Skifte av tiltakshaver under gjennomføringen skal straks meldes til kommunen, både av den opphavlige og den nye tiltakshaveren.

Du kan klage på vedtaket

Som part i saken har du rett til å klage på vedtaket innen tre uker fra du fikk dette brevet. Du finner mer informasjon om klageretten på siste side.

Sektor areal- og byggesak har behandlet saken, jf. kommuneloven § 13-1, sjette ledd. Det er et administrativt vedtak, fattet etter gjeldende delegeringsreglement, vedtaksnr. 1487/23.

Med hilsen

Silvia May Stange
areal- og byggesakssjef

Ingvill Granodd
ingeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi til:

Advokat Knut Magnus Haavik	Postboks 490	5501	Haugesund
Anne Margrethe Sletten	Boktavegen 34	4270	Åkrehamn
Sven-Thore Sletten	Boktavegen 34	4270	Åkrehamn

Vedlegg:

Situasjonsplan
Plantegning

Klagerett

Du har rett til å klage på dette vedtaket. Klageretten er omtalt i forvaltningsloven § 28.

Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dagen du fikk dette brevet. Det er nok at klagen er sendt på e-post eller postlagt før fristen går ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bør du opplyse om datoen for når du mottok brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få lengre klagefrist. Dette må i så fall begrunnes.
Innhold i klagen	Du må opplyse om hvilket vedtak du klager på, grunnen til at du klager, hvilke endringer du ønsker, og eventuelt andre opplysninger som kan ha noe å si for vår vurdering av klagen. Klagen må være underskrevet.
Hvem sender du klagen til?	Klagen sender du på e-post til post@karmoy.kommune.no eller i brev til Karmøy kommune, sektor areal- og byggesak, Rådhuset, postboks 167, 4291 KOPERVIK. Dersom vedtaket vårt ikke endres som følge av klagen, sender vi klagen til klageinstansen for endelig vedtak.
Klageinstans	Statsforvalteren er klageinstans i noen saker, og kommunens formannskap eller klageutvalg, er klageinstans i andre saker. Dersom saken går til en klageinstans, vil du få konkret beskjed om hvilken instans det er.
Rett til å se dokumentene og til å kreve veiledning	Med noen unntak har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finner du i §§ 18 og 19 i forvaltningsloven. Har du behov for veiledning, ta kontakt med oss, så vil vi gi nærmere veiledning om retten til å klage, om framgangsmåten og om saksgangen ellers.
Kostnadene med klagesaken	Hvis vedtaket blir endret til din fordel, kan du ha krav på å få dekket større kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, f.eks. til advokathjelp. Hvis det trengs, vil klageinstansen orientere deg om retten til å kreve å få dekket saksomkostninger. Eventuelt krav om dekning av saksomkostninger må fremmes innen tre uker etter at det nye vedtaket ble gjort kjent for deg.
Klage til sivilombudsmannen	Hvis du mener at du er urettferdig behandlet av den offentlige forvaltningen, kan du sende inn en klage til Sivilombudsmannen. Sivilombudsmannen kan ikke endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltningen har behandlet saken, og om det er gjort feil eller noe er forsømt. Dette gjelder ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd (regjeringen). Da kan du ikke senere få saken din inn for Sivilombudsmannen.