

Ole Johan Ragnvaldjord
Vestre Karmøyvei 174
4275 Sævelandsvik

Dato: 28.11.2011
Saksbeh: Helge Hustoft
Saksnr: 11/1020-6
Løpenr: 34874/11
Arkivkode: V18
Deres ref:

SØKNAD OM GODKJENNING AV NYDYRKING
behandling etter Jordloven og Forskrift om nydyrkning

Gnr/Bnr: 7/6
Hjemmelshaver: Ole Johan Ragnvaldjord
Saken er behandlet som delegert saknr. 1061/11

I medhold av gitt delegasjonsfullmakt, jordlovens § 11 og forskrift om nydyrkning avslår teknisk sjef søknad om nydyrkning av inntil 12 dekar på gnr. 7, bnr. 6 slik det er søkt om, jfr. landbruksfaglig begrunnelse i vurderingen av saken.

Teknisk sjef behandlet denne sak etter tildelt myndighet.

Med hilsen

Kjell B. Gilje
forvaltningssjefen
e.f.

Helge Hustoft
Saksbehandler

Kopi til:
Naturforvalter Peder Christiansen, her.
T. Huus Maskin Ans, v/Trond Huus,
Dyrland, 4272 Sandve

SAKSREMSTILLING:

Det vises til søknad hvor Ole Johan Ragnvaldjord søker om å få godkjent plan for nydyrkning av inntil 12 dekar på gnr/bnr. 7/6. Ansvarlig utførende entreprenør (T. Huus Maskin Ans – heretter kalt THM) har utarbeidet plantegning og profiler (se vedlegg 4). Forvaltningssjefen viser til markslagskart og ortofoto (vedlegg 2 og 3) hvor inntegnede feltgrenser er basert på plantegning fra THM. Fylkeskommunal kulturmyndighet har gitt kulturminnefaglig uttale (se vedlegg 5). Forvaltningssjefen har mottatt følgende fra driftssjefen: naturfaglig uttale (se vedlegg 6), utskrift kart fra Direktoratet for Naturforvaltning's (DN) naturbase (vedl. 7) og utfyllende vurderinger etter naturmangfoldloven (nml.) – se vedl. 8. THM har pr. dato ikke fått avklart hvorvidt prosjektet er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven (tbl.). Denne behandlingen er etter forskrift om nydyrkning (heretter omtalt som forskriften).

Kommuneplan:

Landbruks-, Natur- og Friluftsareal, (LNF – område).

Regulering:

Ikke regulert område.

Omsøkte areal:

I kommunens digitale markslagskart (se vedl. 2) består feltet hovedsakelig av åpen fastmark – hvor det i sør er ca. 3 da skog. Det fremgår av ortofoto (se vedlegg 3) og foto fra 24. mai 2011 (se vedl. 6: s. 2 og 3) at store deler av feltet må kategoriseres som myr. Feltets topografi er før dyrking slik at fallretningen går fra 26 m.o.h. i sør til 24 m.o.h. i nordøst. Omsøkte areal skal opparbeides til fulldyrket jord. Forvaltningssjefen vil ellers vise til vedlagte gårdskart fra Skog og Landskap (se vedlegg 1: datert 31. okt.-11).

Søkers landbrukseiendom:

Driftsenheten (heretter kalt bruket) består av fire registerenheter (gnr. 7, bnr. 6, 17, 19 og 32) og har et jordbruksareal på totalt 38,5 da. Forvaltningssjefen viser ellers til vedlagte gårdskart for detaljer angående teigdeling og arealtyper (se vedl. 1). På driftsenheten står det følgende bygninger: Enebolig, garasje, driftsbygning og redskapshus. Det har de siste årene ikke vært selvstendig drift på bruket, og jordbruksarealet har da vært bortleid til bruk med aktiv drift.

Opplysingene om dyrkingsfelt og landbrukseiendom er for øvrig hentet fra kommunens kartverk (GIS-Line Innsyn) og Landbrukets informasjonsbase (LIB).

SØKNADSPLIKT, LOVGRUNNLAG OG DELEGASJON:

Innenfor feltgrensene er det både udyrket fastmark og myr som skal fulldyrkes (brytes, påfylles og ryddes) til jordbruksformål. Forvaltningssjefen viser i den forbindelse til ortofoto (vedl. 2) og uttale med foto (vedl. 6) - hvor eksisterende marksalgstyper på feltet fremgår. Tiltaket vurderes derfor som innenfor virkeområdet til forskriften, og er således søknadspliktig. Nydyrkning kan i følge forskriften § 4 kun skje etter plan godkjent av kommunen.

I jordloven (jl.) § 11 andre ledd står det følgende om forskriften: "For å unngå skade på natur- og kulturlandskap, kan departementet gi føresegner for nydyrkning. I føresegnehene kan det fastsetjast forbod mot nydyrkning og at nydyrkning berre kan skje i samsvar med plan godkjend av departementet." Forskriften (jf. FOR-1995-05-12-413) er således hjemlet i jl.

I saksnr. 54/ (27.09.11.) for kommunestyret ble myndighet hjemlet i forskrift etter jordloven delegert til administrasjonen (se delegasjonsreglementet: s. 10 og s. 19). Denne saken er behandlet i henhold til gjeldende fullmakt. En evt. klagesak vil bli lagt frem for Hovedutvalg Teknisk (HTS). Vedtak fattet av HTS kan etter forskriften påklages til overordnet klageorgan av parter og andre med rettslig klageinteresse. Når det gjelder hvem som er klageorgan etter forskriften og naturmangfoldloven (nml), viser forvaltningssjefen til lovforarbeidene for nml. i Ot.prp. 52 (2008-2009) s. 317. Ut fra dette er fylkesmannen klageorgan i dyrkingssaker.

VURDERING:

Når det tas hensyn til korrigeringen av foreliggende kartfakta angående myrområdene (se forutgående faktabeskrivelse av omsøkte areal), mener forvaltningssjefen at saken etter forvaltningsloven (fvl.) § 17 første ledd er så godt opplyst som mulig før vedtaket treffes.

I forskriften § 1 står det følgende om hvilke hensyn som skal vurderes: "Formålet med denne forskriften er å sikre at nydyrkning skjer på en måte som tar hensyn til natur- og kulturlandskap. Det skal legges vekt på hensynet til miljøverdier som biologisk mangfold, kulturminner og landskapsbildet. Det skal for øvrig legges vekt på å sikre driftsmessige gode løsninger."

Omsøkte bruk ligger i sin helhet innenfor område 6 (Ådland-Heiavatn-Vea-Kopervik) i Karmøy kommunes retningslinjer ved behandling av søknad om tillatelse til tiltak i kommuneplanens LNF-områder ("LNF-planen"). Forvaltningssjefen gjør i den forbindelse oppmerksom på at denne temaplanen ikke har gjennomgått en planprosess som gjør at den er rettslig bindende på linje med eksempelvis kommuneplan og reguleringsplan. Nevnte "plan" beskriver mange områder hvor eventuelle arealmessige interessekonflikter synliggjøres. Den er derfor et viktig retningsgivende verktøy ved politisk og administrativ saksbehandling for å oppnå en helhetlig forvaltning av kommunens LNF-områder. Omsøkte felt ligger i de øvrige LNF-områdene av "LNF-planen", og grenser i nord til et mindre område som i nevnte "plan" er kategorisert som viktig naturområde. De overordnede planmessige hensyn tilsier derfor at landbruksinteressene generelt har noe mindre vekt.

Regional kulturminnemyndighet skal gis anledning til å uttale seg (jf. forskriften § 9). Fylkeskommunal kulturminnemyndighet har i sin uttale skrevet følgende: "Ut fra våre arkiv ser vi ikke at omsøkte tiltak vil komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner. Vi har på den bakgrunn ingen merknader til den aktuelle dyrkningen, utover at man under opparbeidingen av feltene søker å unngå inngrep i /skade på eventuelle kulturlandskapstrekk som steingarder, eldre veier/stier, bakkemurer, tufter m.m." (se vedlegg 5). For øvrig har kulturminnemyndigheten en generell understrekning av at eventuelle funn straks skal varsles fylkeskommunen, og alt arbeid stanses inntil myndigheten har vurdert/nærmere dokumentert funnet. Det henvises til kulturminne-loven (kml.) § 8 andre ledd. Ut fra forannevnte kan forvaltningssjefen ikke se at det før tiltaket gjennomføres bør tas særlig hensyn til kulturminneinteressene.

I henhold til naturmangfoldlovens (nml.) prinsipper for offentlig beslutningstaking (jf. nml. § 7) er driftssjefen bedt om utfyllende naturfaglig uttale etter denne loven. Generelt er uttalen basert på at myr/våtmark er et økosystem hvor det i nml. § 4, står følgende: "Målet er også at økosystemers funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt det anses rimelig." (se vedl. 8).

I tidligere uttale konkluderes det med at dyrkingen vil ha store konsekvenser for det biologiske mangfoldet. Følgende forhold fremheves særlig i denne uttalen: "Myra/våtmarka er registrert Direktoratet for Naturforvaltnings Naturbase, ". Dette er et ca 900 daa stort området. Ifølge Håndbok 13, 2007 fra Direktoratet for naturforvaltning blir myr større enn 5 dekar som er intakt eller moderat menneskelig påvirket i boreonemoral sone regnet som viktig. Intakt myr større enn 50 dekar i boreonemoral sone blir regnet som svært viktig. Nydyrkings-området inngår som en del av et større myrkompleks (lavlandsmyr) på 900 daa, som ut i fra DNs håndbok må regnes som svært viktig."

Derfor anbefales det ikke at dyrkingen godkjennes (se vedl. 6). Forvaltingssjefen har merket seg at dyrkingsfeltet i følge mottatte kartutskrift grenser til en naturtype som iflg. DN's (Direktoratet for Naturforvaltning) håndbok er nasjonalt og regionalt svært viktig (se vedl. 7).

Det fremgår følgende om samfunnshensyn i nml. § 14 første ledd: "*Tiltak etter loven skal avveies mot andre viktige samfunnsinteresser.*" De natur- og miljømessige momentene må således vurderes i forhold til tyngden i de landbruksmessige behov for dyrking, og samfunnshensyn knyttet til tjenlig bruk av matjord og annen overskuddsmasse fra offentlig planlagte utbyggingsprosjekt. For øvrig skal det legges vekt på om det ut fra jl. § 1 er ønskelig å styrke driftsenhetens produksjonsgrunnlag, hvor stort dette behovet eventuelt er og om nydyrkningen legger til rette for gode driftsmessige løsninger er (jfr. forskriften § 5 andre ledd).

Jordlovens formål er å ta hensyn til vern av jordsmonnet som produksjonsfaktor (jfr. jl. § 1). Derfor utgjør "et utvidet jordvernshensyn" et samfunnshensyn knyttet til bruk av overskytende matjord fra utbyggingsprosjekt. Matjorden bør i størst mulig grad brukes til opparbeidelse av nytt matproduserende areal eller forbedring av eksisterende jordbruksareal. Utførende entreprenør (THM) har pr. mail opplyst at behovet for deponi fra konkrete prosjekt kan anslås til 10-15000 m³ myrjord/matjord og 1000 m³ ren matjord. Derfor må også "det utvidede jordvernshensyn" være et moment som må gis tyngre vekt i vurderingen av helheten til prosjektet. Samtidig har det på mange år ikke vært selvstendig drift på bruket hvor prosjektet søkes realisert. Følgelig er det et noe svakere driftsmessig behov – sett i forhold til de øvrige hensyn og momenter i saken.

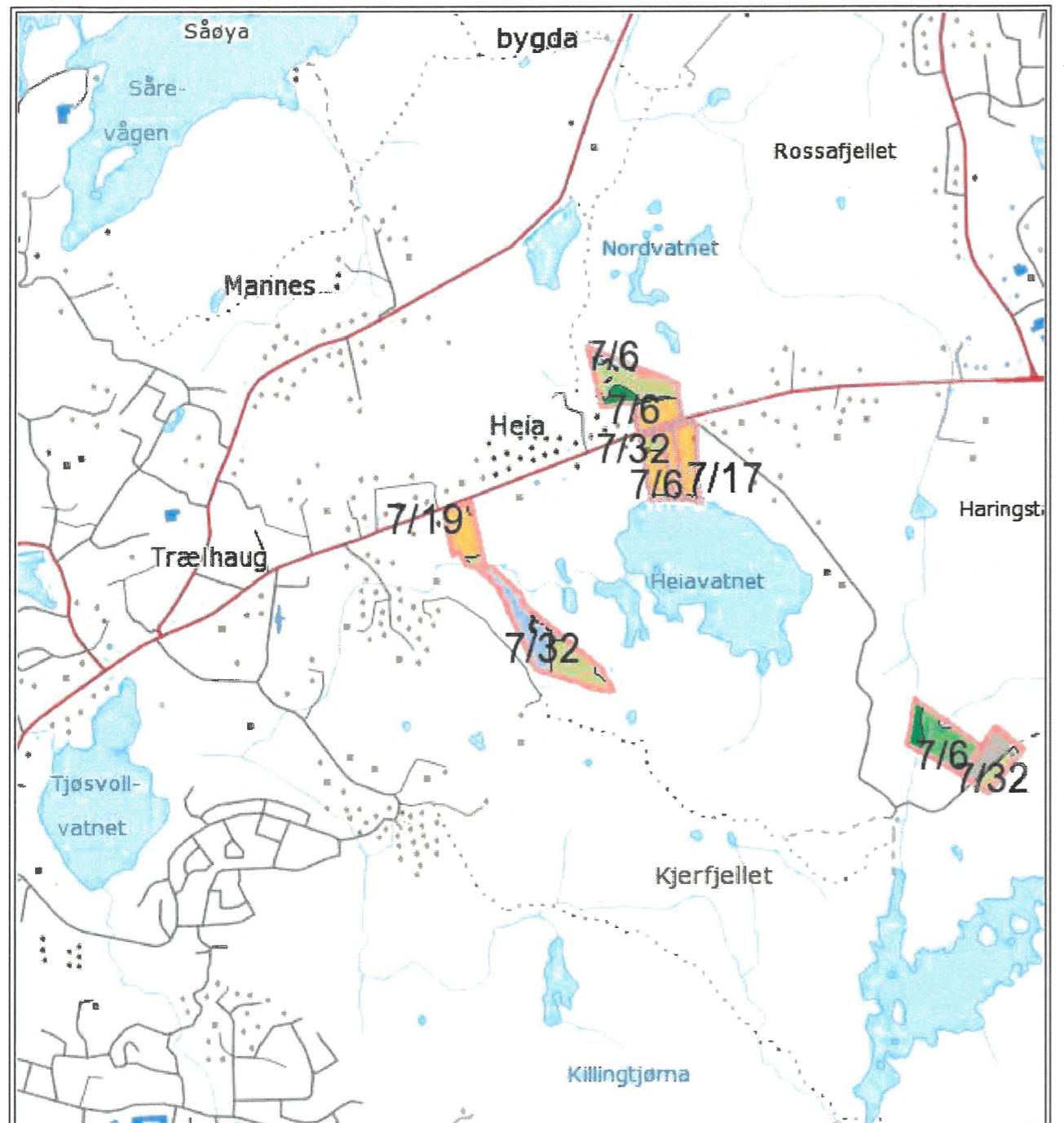
KONKLUSJON:

Ut fra en helhetlig vurdering av planhensyn og de driftsmessige landbruksbehov for nytt areal, mener forvaltingssjefen at konsekvensene for det biologiske mangfoldet må vektlegges tyngre enn hensynet til landbruksinteressene. Forvaltingssjefen kan derfor i tråd med jordlovens § 11 med tilhørende forskrift ikke tillate at omsøkte plan for nydyrkning blir godkjent.

Dette avslaget er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven (fvl.), og rett til å klage over vedtaket følger av fvl. § 28. Vedtak kan påklages av søker, naboer, gjenboere og øvrige definerte parter med rettslig klageinteresse i saken innen 3 uker.

Forvaltningssjefen vil med tanke på natur- og miljøhensynet i fremtidige søknader oppfordre ansvarlig entreprenør til å kontakte naturforvalter for en foreløpig tilbakemelding på om muligheten er til stede for at ”våtmarksområdet” kan brukes som dyrkingsfelt. Når det gjelder forbedring av eksisterende jordbruksareal (innmarksbeite, overflatedyrket jord eller dyrket jord med tynt matjordlag), gjør forvaltningssjefen også oppmerksom på at saksbehandler kan bistå med rådgiving før fremtidige søknader sendes inn.

①



Gårdskart

1149 - 7/6/0

Målestokk: 1:16500



Ajourføringsbehov meldes
til landbrukskontoret

Utskriftsdato: 31.10.2011

Tegnforklaring (Areal i dekar)

Fulddyrka jord	38.5
Overflatedyrka jord	0.0
Innmarksbeite	0.0
Skog, sær høg bonitet	8.8
Skog, høg bonitet	15.7
Skog, middels bonitet	0.0
Skog, lav bonitet	0.0
Uproduktiv skog	2.6
Myr	17.2
Jorddekt fastmark	39.9
Skrinn fastmark	11.5
Restareal	1.6

Skinn fastmark = Åpen fastmark med fjell i dagen, blokkmark eller grunnlendt.

Restareal = Vei, vann, bebygd og annet ikke kartlagt areal.

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for den valgte landbrukselendommen. I tillegg vises bakgrunnkart for gjennkjennelse.

Arealstatistikk viser arealer i dekar av de ulike arealklasser for landbrukselendommen

Det kan forekomme avrundningsforskjeller i arealtallene.

Eiendomsgrenser
Gamle markslagsgrenser fra N5raster

MARKSLAGSKART - OVERSIKT

KARMØY KOMMUNE
FORVALTNINGSAVDELINGEN

Gnr/Bnr : 7/6 - Nydyrkning
Dato : 31.10.2011
Målestokk: 1:1500
Kart nr. : 1 av 1



2

NB: Kartet kan inneholde feil,
noen grenser er usikre.



Tegnforklaring:

Eiendomsgrense målt
Eiendomsgrense usikker
Bonitetsgrense

Bebygde

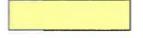
Fulldyrka jord



Overflatedyrka jord



Innmarksbeite



Skog



Åpen fastmark



Myr



ORTOFOTO

Gnr/Bnr : 7/9 - Nydyrkning



Dato : 31.10.2011

Målestokk: 1:1500

Nord

KARMØY KOMMUNE

FORVALTNINGSAVDELINGEN

Fotodato:



3

NB: Foto kan inneholde feil,
noen grenser er usikre.



Tegnforklaring:

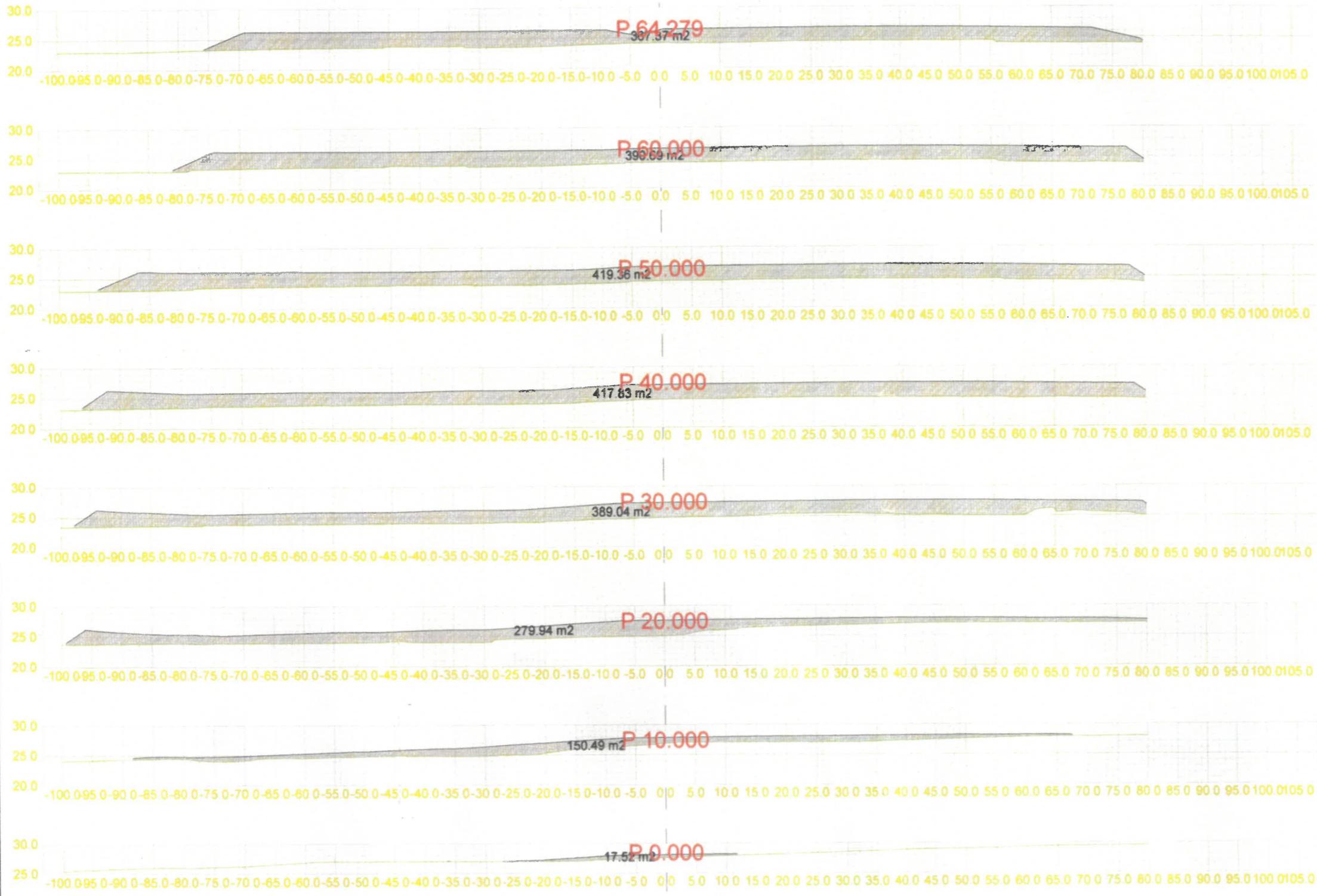
Eiendomsgrense målt



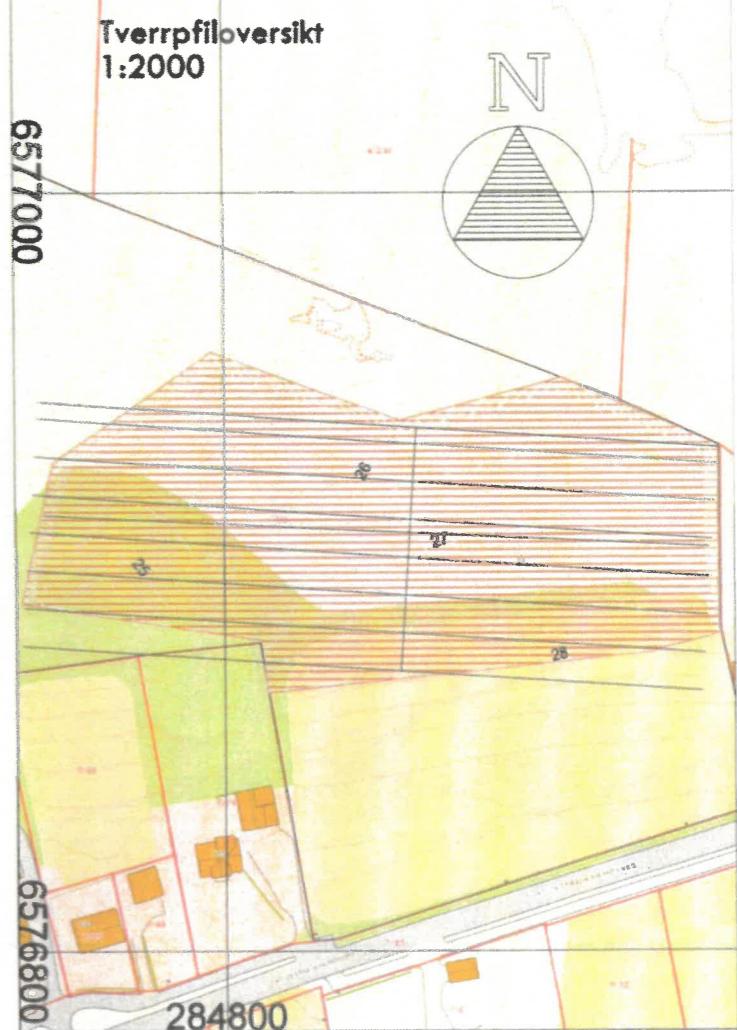
Eiendomsgrense usikker

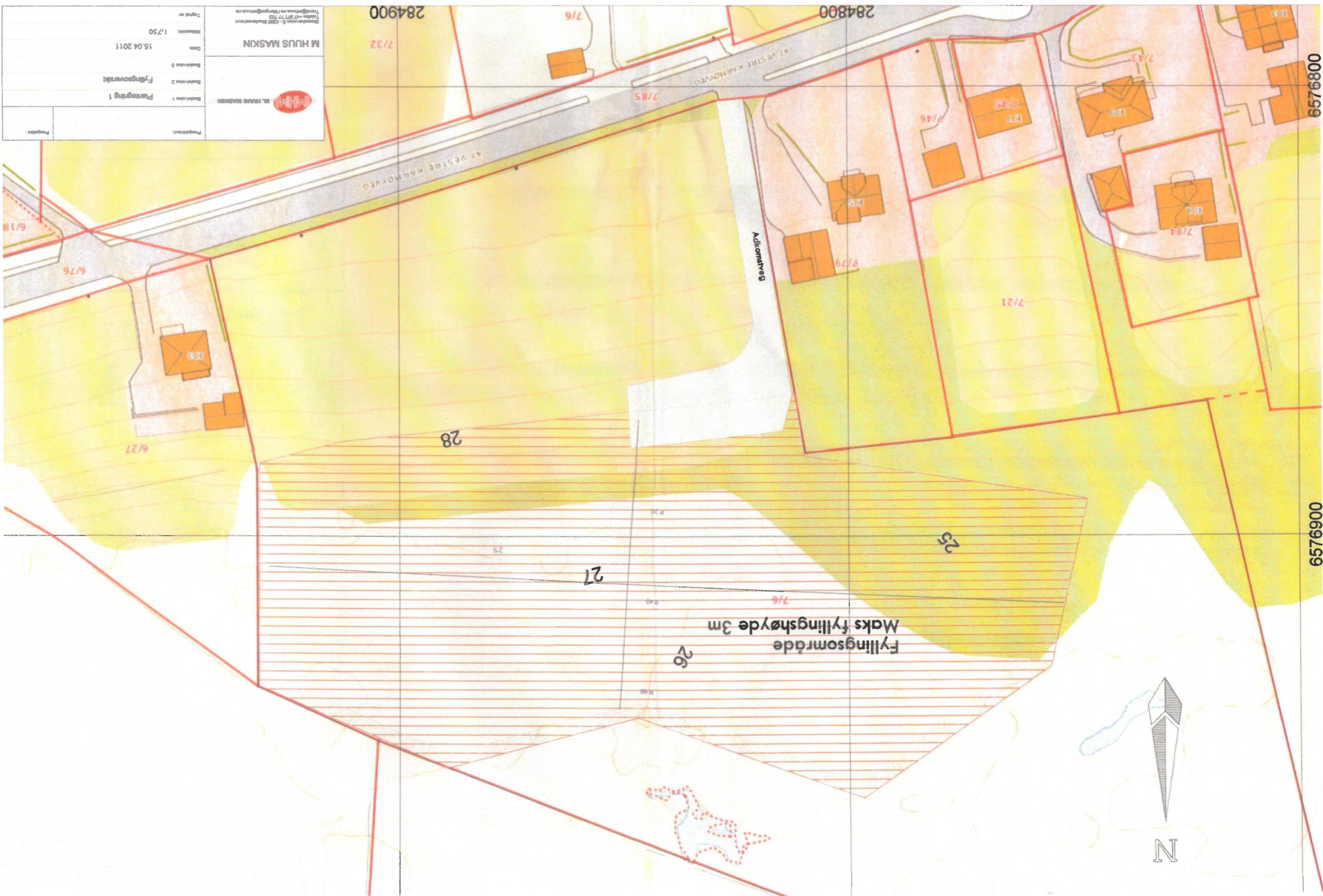
(4)

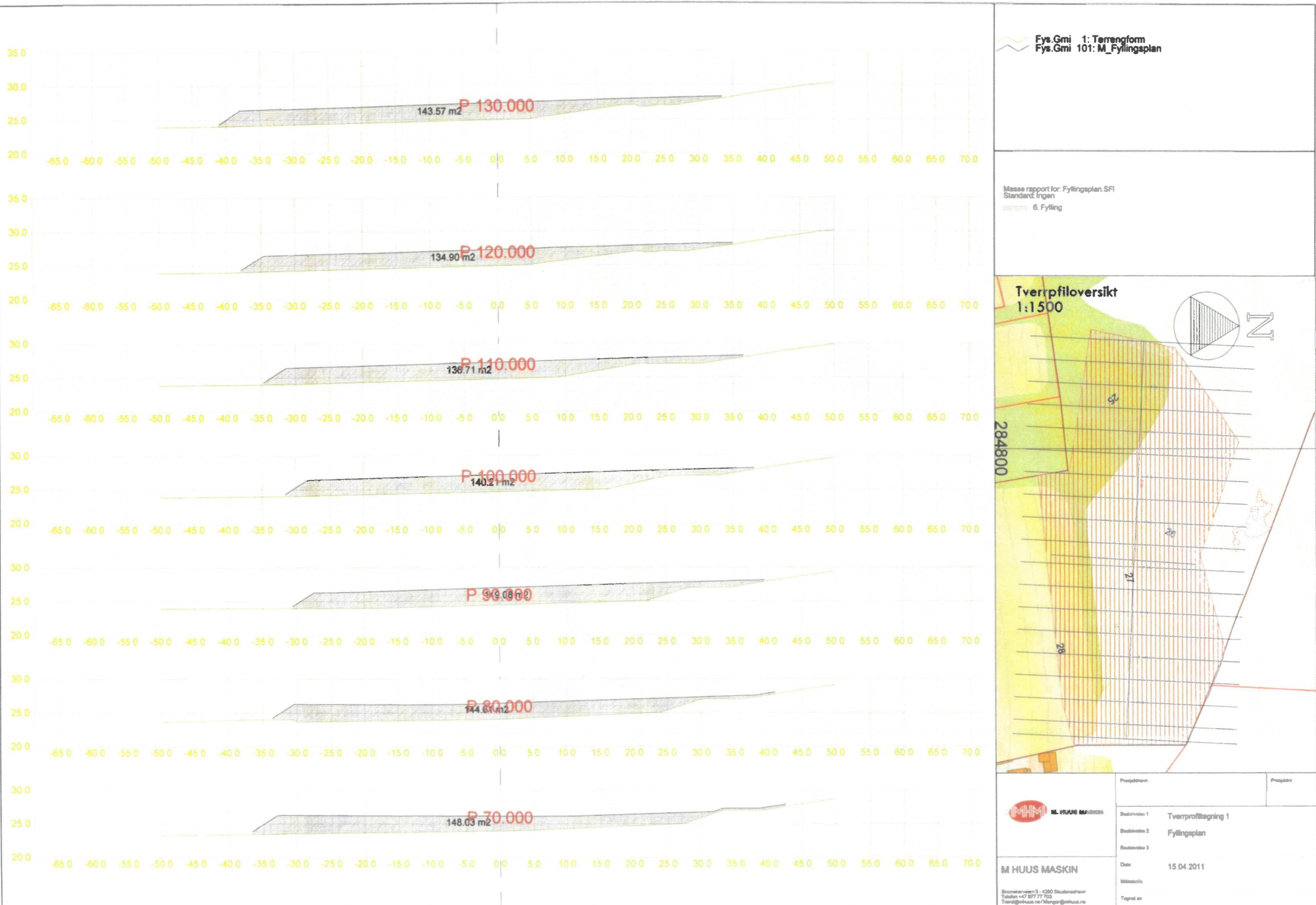
Fys.Gmi 1: Terrenform
Fys.Gmi 101: M_Fyllingsplan

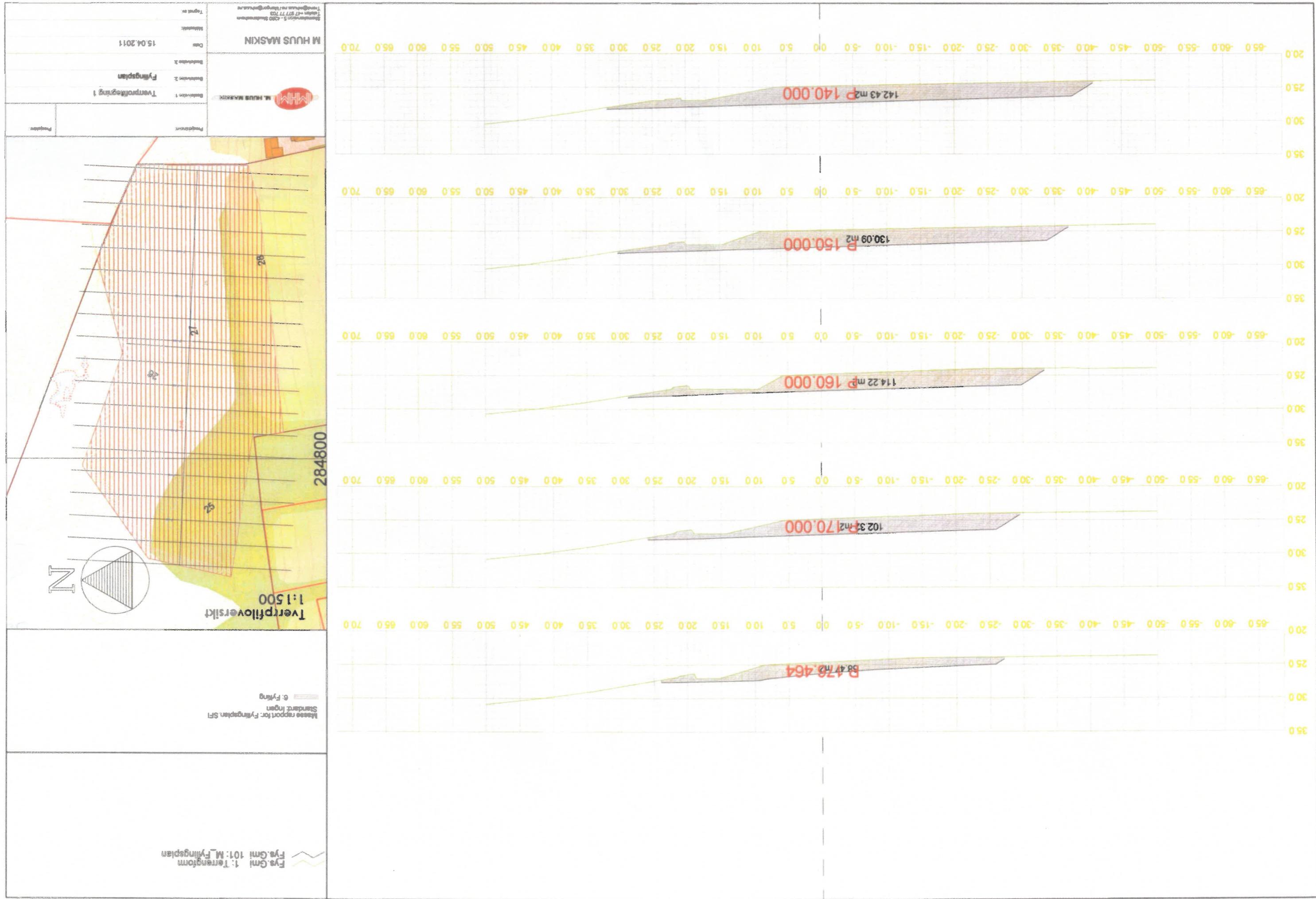


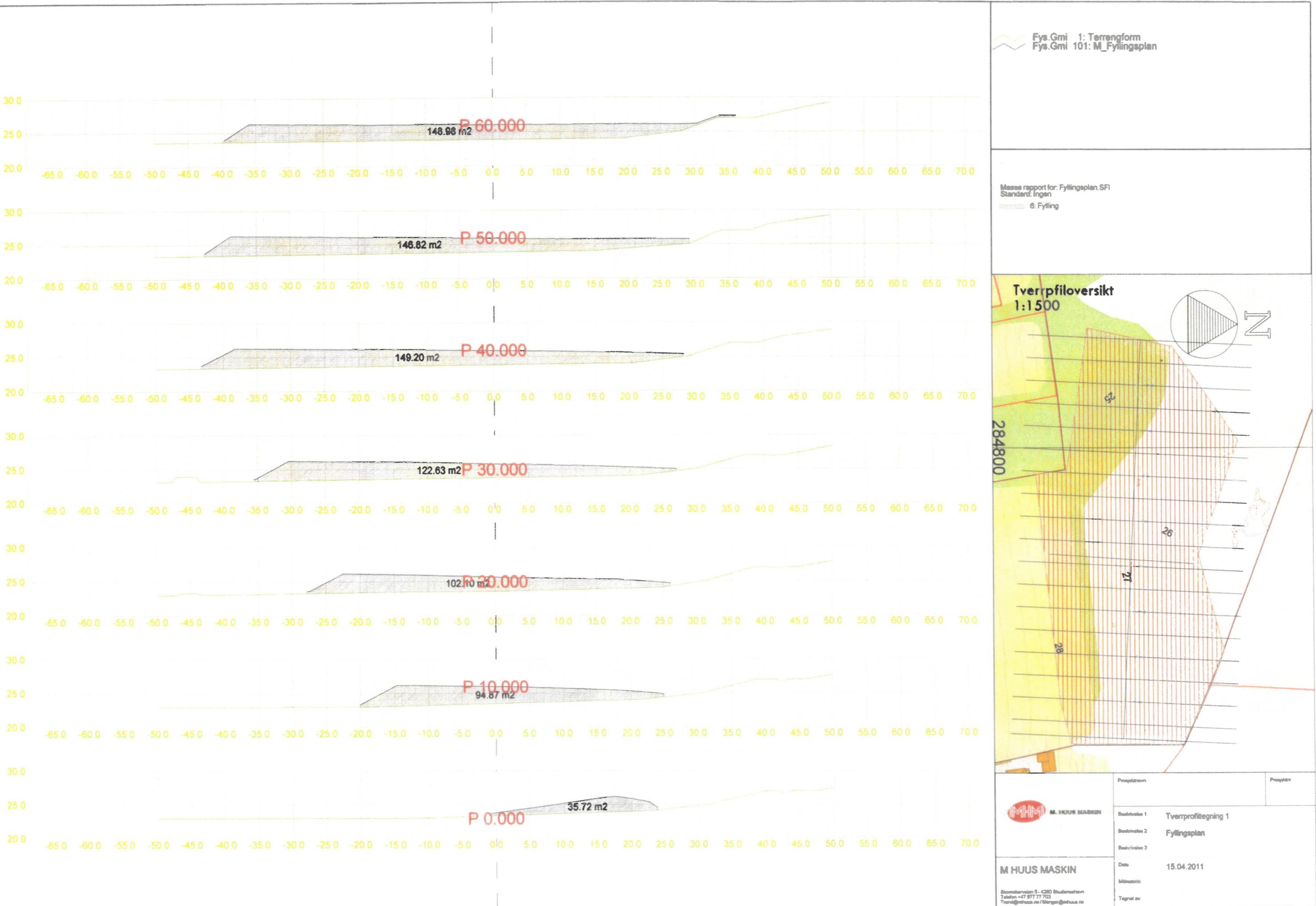
Messe rapport for Fyllingsplan_Nord_Ser.SFI
Standard: Ingen
6: Fylling













ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

FYLKESRÅDMANNEN
Regionalutviklingsavdelingen

5

Karmøy kommune
Teknisk etat
Rådhuset
4250 KOPERVIK

09.05.2011

Deres ref.: 11/1020-2

Saksbehandler: Jens Flemming Krøger
Direkte innvalg: 51 51 68 59

Saksnr. 11/9790-2
Løpenr. 27595/11
Arkivnr. V31

**SVAR - KARMØY KOMMUNE - GNR.7, BNR.6 - GODKJENNING AV PLAN FOR
NYDVRKING - SØKNAD TIL UTTALE**

Rogaland fylkeskommune viser til Deres brev (se Deres ref. ovenfor) mottatt her
03.05.2011.

Rogaland fylkeskommune, kulturseksjonen, har vurdert søknaden som sektormyndighet
innenfor kulturminnevern.

Ut fra våre arkiv ser vi ikke at omsøkte tiltak vil komme i konflikt med automatisk fredete
kulturminner. Vi har på den bakgrunn ingen merknader til den aktuelle dyrkningen, utover
at man under opparbeidingen av feltene søker å unngå inngrep i /skade på eventuelle
kulturlandskapstrekk som steingarder, eldre veier/stier, bakkemurer, tufter m.m.

Rogaland fylkeskommune vil også understreke at selv om det pr. i dag ikke kjennes
legalfredete kulturminner i planområdet, må eventuelle funn ved gjennomføringen av
planen straks varsles Rogaland fylkeskommune, og alt arbeid stanses inntil vedkommende
myndighet har vurdert/nærmere dokumentert funnet, jfr. Lov om kulturminner § 8, 2. ledd.

Med hilsen
Kulturseksjonen

Jan G. Auestad
fylkeskonservator

Jens Flemming Krøger
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.

Marked tracks makes reedbeds sparse.
Beds at half pt' seldom 7/8' not common
4/230.





Bilde tatt mot sør i vanne på venstre r/16. Grunnen markerer skille mellom
hverende oppdelt og myr.



Helge Hustoft
Rådhuset

Dato: 31.05.2011
Saksbeh: Peder Christiansen
Saksnr: 11/1020-5
Løpenr: 19487/11
Arkivkode: V18
Deres ref:

NATURFAGLIG UTTALE - PLAN FOR NYDYRKING - GNR. 7/6

Naturforvalter er bedt om å komme med uttale til en søknad om nydyrkning som behandles av landbruksforvaltningen.

I nydyrkingsaker skal hensynet til natur- og kulturlandskapsverdier vurderes for større områder uten hensyn til eiendomsgrenser. Søknaden gjelder for Gnr 7 og Bnr 6 i Karmøy. Nydyrkingen strekker seg fra eksisterende dyrka mark og inn i myr og åpen fastmark.

Myra/våtmarka er registrert Direktoratet for Naturforvaltnings Naturbase, ". Dette er et ca 900 daa stort området. I følge Håndbok 13, 2007 fra Direktoratet for naturforvaltning blir myr større enn 5 dekar som er intakt eller moderat menneskelig påvirket i boreonemoral sone regnet som viktig. Intakt myr større enn 50 dekar i boreonemoral sone blir regnet som svært viktig. Nydyrkingsområdet inngår som en del av et større myrkompleks (lavlandsmyr) på 900 daa, som ut i fra DNs håndbok må regnes som svært viktig.

En nydyrkning vil redusere størrelsen på den viktige myra. Dette er et tap for biologisk mangfold i seg selv. I tillegg vil økt dyrkingsareal føre til økt avrenning av næringsstoffer til myra, og føre til økt gjengroing og dermed tap av biologisk mangfold.

Konklusjon:

En nydyrkning vil ha store konsekvenser for biologisk mangfold. Den vil redusere den biologiske verdien av myrkomplekset, som ansees som svært viktig. Både en reduksjon av myrarealet, og avrenning av næringsstoffer, er etter naturforvalters mening hver for seg nok til at jeg klart vil anbefale at nydyrkingen ikke godkjennes.

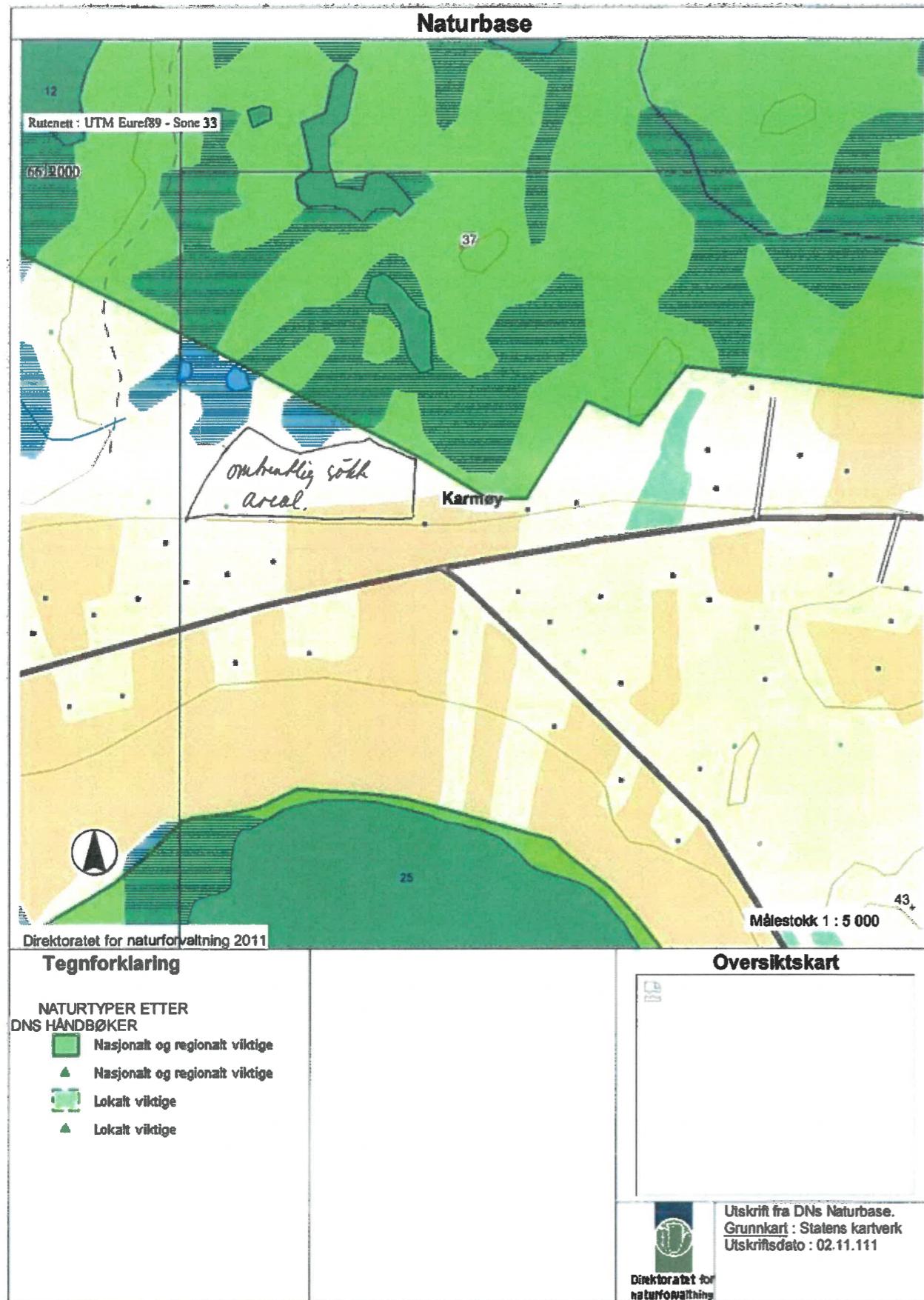
Med vennlig hilsen

Peder Christiansen
Naturforvalter

Kopi til:

Ole Johan Ragnvaldjord, Vestre Karmøyvei 174, 4275 SÆVELANDSVIK.
T Huus Maskin Ans, v/Trond Huus Dyrland, 4272 SANDVE

7



Målet er også at økosystemers funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt det anses rimelig."

Naturforvalter viser også til nydyrkingsforskriftens formålsparagraf (§1), og § 5:

"Formålet med denne forskriften er å sikre at nydyrkning skjer på en måte som tar hensyn til natur- og kulturlandskap. Det skal legges vekt på hensynet til miljøverdier som biologisk mangfold, kulturminner og landskapsbildet. Det skal for øvrig legges vekt på å sikre driftsmessig gode løsninger."

§ 5. (forhold av betydning for avgjørelsen):

"Ved avgjørelsen skal det legges særlig vekt på hvilke virkninger tiltaket kan påregnes å få for natur- og kulturlandskapsverdiene, jf. § 3 fjerde ledd. Ved denne vektleggingen skal det tas hensyn til om det på arealet er sjeldne miljøverdier og hvor sjeldne miljøverdiene er."

Konklusjon:

Med tanke på hvor sjeldne, høyt verdisatte og godt dokumenterte miljøverdiene i området er vil en godkjenning av nydyrkingen være i strid med naturmangfoldslovens formålsparagraf, forvaltningsparagraf for naturtyper og økosystemer, og § 8. De vil etter naturforvalters mening også være klart i strid med nydyrkingsforskriftens §§ 1 og 5.

Med vennlig hilsen



Peder Christiansen

Naturforvalter

Kopi til:

Ole Johan Ragnvaldjord Vestre Karmøyvei 174, 4275 SÆVELANDSVIK

T Huus Maskin Ans v/Trond Huus, 4272 SANDVE



Helge Hustoft

Dato: 14.11.2011
Saksbeh: Peder Christiansen
Saksnr: 11/1020-7
Løpenr: 36133/11
Arkivkode: V18
Deres ref:

UTTALE NATURFORVATER: UTFYLLENDE OPPLYSNINGER SETT UT FRA NATURMANGFOLDSLOVEN

Jeg viser til uttale i saken, datert 31.05.2011. Som nevnt skal natur- og kulturlandskapsverdier i nydyrkingsaker vurderes for større områder uten hensyn til eiendomsgrenser, se forskrift for nydyrkning § 9.

Søknaden gjelder for Gnr 7 og Bnr 6 i Karmøy. Nydyrkningen strekker seg fra eksisterende dyrka mark og inn i myr.

Naturmangfoldlovens § 7 sier at:

"Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen."

Naturmangfoldlovens § 8 sier at:

"Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet."

Som nevnt i uttale 31. mai er naturverdiene i området godt dokumentert. Myra har status som "svært viktig", som er den høyeste verdisettingen utenom det som er direkte vernet.

En nydyrkning i dette området vil være konfliktfyldt med tanke på naturmangfoldslovens formålsparagraf, § 1:

"Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur."

Nydyrkning vil også være i strid med § 4. (forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer):

"Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosessene som kjennetegner den enkelte naturtype."