



Statsforvaltaren i Rogaland

Dato: 23.10.2023

Postboks 59 Sentrum

Dokumentnummer: 22/1616-35

4001 STAVANGER

Deres referanse:

Saksbehandler: Gry Trovåg Hansen

Gnr. 3, bnr. 2 - Melding om politisk vedtak - Bruksendring, ombygging av naust - Karmøy kommune

Ovennevnte sak ble behandlet i hovedutvalg teknisk og miljø den 17.10.2023, saksnr. 88/23.

Vedtak:

"Den 08-05-03 ga Karmøy Kommune tillatelse til å oppføre omsøkte "Det gies tillatelse til å oppføre nybygg/sjøhus" Omfatter et bygg vist i 4 enheter.

Den 24-01-17, skriver Karmøy Kommune: "Det tillates lagt inn vann og kloakk i sjøhus, som omsøkt" Disse tillatelsene viser at omsøkte er et sjøhus, ikke naust. Selv om det meste av endringene ville være lovlige, ifølge Karmøy Kommunes notat om hva et sjøhus kan inneholde, velger likevel HTM å behandle dispensasjonssøknaden.

HTM gir dispensasjon fra PBLs §§ 1-8 og 11-6 etter medhold i samme lovs § 19-2, slik at omsøkte tiltak kan bestå som i dag.

grunnlag for dispensasjon:

Kommunens notat sier følgende om hva et sjøhus kan inneholde: Fritidsbolig/sjøhus: Hytte ved, på eller i sjøen, kan også ha naust i første etasje. Vinduer, balkonger, brygger, våtrom, soverom, kjøkken mv. er tillatt. Omsøkte har eksistert fra 2004 og fra 2017 med innlagt vann og har ikke vært til sjenanse eller plage for noen. Det er ingen merknader til tiltaket.

vil ikke gi ytterligere privatisering.

Da tillatelse til bygget ble gitt, var "status" på området båthavn og ikke naustområde.

HTM anser omsøkte som sjøhus, med de regler som gjelder for dette.

Det er egen parkering til omsøkte.

Naturmangfoldsloven er vurdert, men ansees ikke å berøres av omsøkte.

Omsøkte vil ikke gi noen fysiske endringer.

Omsøkte vil ikke ginoen ulemper for dyrket mark/beiter.

HTM kan her ikke se at hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale og regionale interesser blir vesentlig tilsidesatt i denne saken basert på ovenstående.

HTM anser, basert på ovenstående og befarung på stedet, fordelene vesentlig større enn ulempene om befarung gies.

Med samme henvisning anser HTM vilkårene for å gi dispensasjon etter PBL 19-2 er oppfylt.”

Med hilsen

Bente Færøvik Hansen
konsulent

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Vedlegg:

Klagerett (1)

Gnr. 3, bnr. 2 - vedtak i klagesak - Bruksendring, ombygging av naust - Klagebehandling

Gnr. 3, bnr. 2 - vedtak i klagesak - bruksendring, ombygging av naust - Fiskebergvegen

Gnr. 3, bnr. 2 - Signert klage på avslag

Gnr. 3, bnr. 2 - Klage på vedtak

Avslag - Naust - gnr. 3 bnr. 2 - Fiskebergvegen

Situasjonsplan

Søknad om dispensasjon

Søknad om dispensasjon

gnr. 3, bnr. 2 - Uttalelse fra Statsforvalterne i Rogaland - dispensasjon - fasadeendring/bruksendring naust

Ferdigattest for 3 av nausta 2004

Godkjent endringsteikning 2003

Løyve 2003

Godkjent teikning 2010

Løyve 2010

Gnr. 3, bnr. 2 - Søknad om rammetillatelse - Fasadeendring/bruksendring naust

Gjenpart nabovarsel

Kvittering for nabovarsel

Eksisterende tegninger

Tegning - Fasader nord og sør

Tegning - Fasader vest og øst

Foto - Fasade vest

Foto - Trapp i sør

Foto - Fasade øst

Tegning - Planer

Tegning - Snitt

BRUKSENDRING FRA NAUST TIL FRITIDSBOLIG - POLITISK ARBEIDSDOKUMENT VERSJON 200418

Gjennomføringsplan

Tilsynsrapport - gnr. 3, bnr. 2 - Fiskebergvegen

Svar på spørsmål om ulovlegheitsoppfølging - begrepsbruk naustsjøhus - Formannskapet