

Rapportering av tiltaksgjennomføring i habitatkartlagte sjørretvassdrag i Karmøy kommune i 2020

Viser til tillatelse gitt av Fylkesmannen i Rogaland v/ Stig Sandring, datert 4. august 2020.

Det ble benyttet konsulent med elveøkologisk kompetanse i forbindelse alle de gjennomførte tiltak. Vannkikkert ble benyttet for å undersøke tilstedeværelse av elvemusling i forkant av tiltaksgjennomføring. Masser ble plassert og bortkjørt for å hindre avrenning til vassdragene, og maskiner ble desinfisert etter bruk. Tiltakene var av så lite omfang, at siltgardin ble vurdert og ikke ha noen avbøtende effekt. Det ble totalt plantet ca. 1500 trær fordelt på Stangelandsåna og Brekkebekken. Følgende tresorter ble benyttet: gråor, svartor, hassel, selje, rogn og bjørk. I Hilleslandsbekken ble svartor, hegg, bjørk, rogn og fuglekirsebær benyttet. Totalt 800 trær ble plantet.

Stangelandsåna:

1. Utlegg av stein (segment 5-12):

- Tiltaket ble ikke gjennomført på grunn av manglende samtykke fra enkelte grunneiere på den aktuelle strekning. Det er sannsynlig at et større tiltak, som restaurering og flomsikring, må gjennomføres på hele eller deler av strekket.

2. Opprensning og utlegg av gytegrus (segment 13 og 16):

- Det var gitt tillatelse til tiltak i tre områder i segment 13 og ett tiltak i segment 16. I nederste tiltak i segment 13 (ikke tatt bilde) ble det kun rensket opp i vannplanter (gjort for hånd). I tiltaket oppstrøms, ble vannplanter/finmasser fjernet og terskel modifisert, før gytegrus og stabiliserende stein ble lagt ut med gravemaskin (se figur 1 og 2). I øverste tiltak i segment 13, ble det fjernet vannplanter/finmasser, før dette ble erstattet av gytegrus og stabiliserende stein med gravemaskin (se figur 3). Det ble tilført masser i det omtrentlige omfang man oppga i søknad. I segment 16 ble det fjernet vannplanter og finstoff, og tilført gytegrus og stabiliserende stein med gravemaskin (se figur 4, 5 og 6). Det ble tilført mindre gytegrus i segment 13 enn anslått i rapport og søknad. I segment 16 hadde man ikke anslag i rapport, så konsulent vurderte mengde gytegrus i felt.



Figur 1. FØR fjerning av terskel og utlegg av gytegrus.



Figur 2. ETTER fjerning av terskel og utlegg av gytegrus.



Figur 3. ETTER utlegg av gytegrus øverst i segment 13.



Figur 4. ETTER utlegg av gytegrus i segment 16. Sett fra bro og nedstrøms.



Figur 5. ETTER utlegg av gytegrus i segment 16. Sett fra bro og oppstrøms.



Figur 6. ETTER utlegg av gytegrus i segment 16.

3. Etablering av kantvegetasjon (segment 5-12, 13 og 16):

- Det har ikke blitt plantet kantvegetasjon i segment 5-12, fordi man må avvente videre gjennomføring. I segment 13 ble det plantet ca. 450 meter med kantvegetasjon (se figur 7, 8 og 9). Bredde på plantet kantvegetasjonsbelte er mellom 3-6 meter, avhengig av praktiske muligheter, hensyn til naboer og eksisterende kantvegetasjon. Tetthet av plantede trær baserer seg på samme hensyn. I segment 16 ble det plantet ca. 250 meter (se figur 10). Bredde på plantet kantvegetasjonsbelte er mellom 2-4 meter, avhengig av praktiske muligheter, hensynet til grunneiere, landbruket og eksisterende kantvegetasjon. Tetthet av plantede trær baserer seg på samme hensyn.

Det ble også satt opp gjerde for å minimere tap av planter som følge av beitende dyr.



Figur 7. Planting av kantvegetasjon mot bebyggelse i segment 13.



Figur 8. Planting av kantvegetasjon mot fotballbane i segment 13.



Figur 9. Planting av kantvegetasjon mot fotballbane i segment 13.



Figur 10. Planting og inngjerding av kantvegetasjon i segment 16.

4. Riving/utbedring av terskel (segment 8):

- Tiltaket ble ikke gjennomført på grunn av manglende samtykke fra grunneier langs bekken. Det ble nevnt at grunneier selv har fjernet terskel, men dette er ikke bekreftet.

Brekkebekken:

5. Opprensning og utlegg av gytegrus i Brekkebekken (segment 8 og 11):

- Det var gitt tillatelse til tiltak i segment 8 og 11. Tiltakene i begge segmenter gjaldt fjerning av vannplanter/finstoff og utlegg av gytegrus og stabiliserende stein (med gravemaskin). I begge ble det først fjernet vannplanter og finstoff, før utlegg av gytegrus og stabiliserende stein i kulp i segment 8 (se figur 11 og 12) og renne i segment 11 (se figur 13, 14, 15 og 16). I segment 8 samsvarte utlegg av mengde gytegrus med anslått mengde i rapport (og søknad), mens det ble tilført noe mer gytegrus i segment 11, fordi man fjernet et gammelt betongrør uten funksjon.



Figur 11. FØR. Kulp i segment 8.



Figur 12. ETTER utlegg av gytegrus. Kulp i segment 8.



Figur 13. FØR utlegg av gytegrus i punkt 1 i segment 11.



Figur 14. ETTER utlegg av gytegrus i punkt 1 i segment 11.



Figur 15. FØR utlegg av gytegrus i punkt 2 i segment 11.



Figur 16. ETTER utlegg av gytegrus i punkt 2 i segment 11.

6. Etablering av kantvegetasjon (segment 7-11):

- I segment 7-11 ble det tilsammen plantet ca. 220 meter (se figur 17). Bredde på plantet kantvegetasjonsbelte er mellom 3-12 meter, avhengig av praktiske muligheter, hensynet til grunneiere, landbruket og eksisterende kantvegetasjon. Tetthet av plantede trær baserer seg på samme hensyn. Av hensyn til flom nær utløpet av Nordre Brekkevatnet, plantet man i segment 11 utelukkende høystammede bjørk et stykke fra bekkekanten. I tillegg ble fremmede arter langs segment 8-10 fysisk fjernet uten fare for videre spredning av kvalifisert personell.



Figur 17. Gjerding og planting i segment 8. Det ble plantet på begge sider av kulpen, og gjerdet på vestre side.

Hilleslandsbekken:

7. Etablering av kantvegetasjon langs fulldyrket mark (segment 13-15).

- I segment 13-15 ble det tilsammen plantet ca. 250 meter (se figur 18). Bredde på plantet kantvegetasjonsbelte er i snitt rundt 3 meter, og ikke plantet på fulldyrket mark.



Figur 18. Plantet kantvegetasjon i beltet mellom bekk og fulldyrket mark.