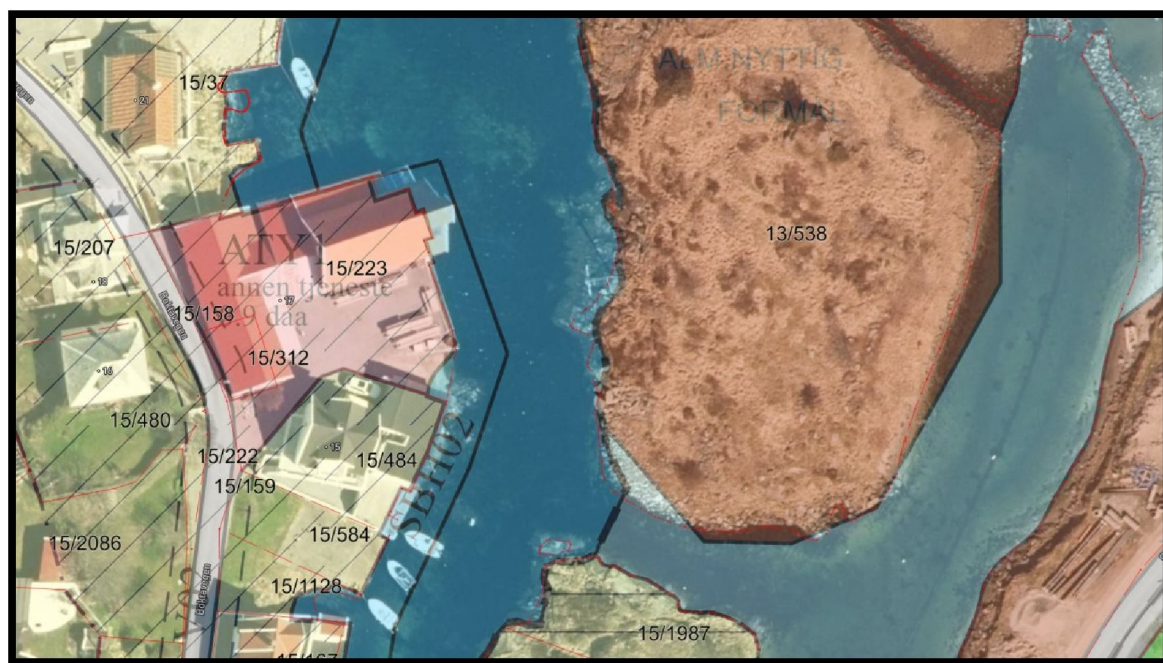


## Planbeskrivelse

### Plan ID 2041-7 – Endring Åkraøyna og Holma plan

Endring av gangbru til Holma – gnr. bnr. 15/223 og 13/538.

Dato: 07.08.2023



Figur 01 – eksisterende plan 2041 over ortofoto

## Innhold

<b>1. Bakgrunn for planarbeidet.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Planprosessen.....</b>	<b>4</b>
<b>3. Planstatus:.....</b>	<b>4</b>
<b>4. Dagens situasjon .....</b>	<b>6</b>
<b>5. Planforslaget.....</b>	<b>11</b>
<b>6. Risiko- og sårbarhetsvurdering .....</b>	<b>15</b>

## 1. Bakgrunn for planarbeidet

---

### 1.1 Forslagsstiller, plankonsulent

Forslagsstiller er Stiftelsen Åkra kystmuseum og Rune Hemnes v/RH Oppmåling er plankonsulent.

### 1.2 Planarbeidet sitt formål

RH Oppmåling har på vegne av Åkra kystmuseum fremmet planforslag med mindre endring av eksisterende reguleringsplan for å tilrettelegge for gangbru over til Finklaland holmen.

### 1.3 Eierforhold innenfor planområdet

Gårds / Bruks nr.	Eier
15/223	Stiftelse (tiltakshaver)
13/538	Stiftelse (tiltakshaver)

Tabell.01 - Eierforhold.

### 1.4 Politiske vedtak og eventuelle utbyggingsavtaler

Det er i dag ingen politiske vedtak som ligger til grunn for planforslaget og ingen utbyggingsavtaler.

### 1.5 Konsekvensutredning

RH Oppmåling har på vegne av Åkra kystmuseum fremmet planforslag med mindre endring av eksisterende reguleringsplan for å tilrettelegge for gangbru over til Finklaland holmen.

Kommunen har vurdert at tiltaket ikke antas å kreve konsekvensutredning (KU) (planarbeid som kun omhandler broen)

En bro som del av et større turnettverk lokalt i Åkerhamn er innenfor det som kan tillates i et LNF - R område. Det er heller ikke nødvendigvis i strid med tjenesteyting, som er formål på Åkraøyna – siden av broen. Videre er en gangbro ikke et tiltak som er stort nok til å ha store innvirkninger på samfunn, eller et større miljø – perspektiv.

Dersom det lokalt vil ha betydning for holmen og viken innenfor, vil dette komme frem i rapporten tilknyttet biologisk mangfold/fauna som kreves utarbeidet i forbindelse med planarbeidet. En KU vil dermed ikke løse noe mer enn det som det allerede bes om.

### 1.6 Oversendelsesinformasjon

Fakturaadresse /:                      Stiftelsen Åkra Kystmuseum  
Bokstavegen 17  
4270 Åkrehamn

Tiltakshaver for plansaken:      Stiftelsen Åkra kystmuseum

Forslagsstiller:    RH Oppmåling  
v/ Rune Hemnes  
Slettebøvegen 84  
4270 Åkrehamn  
tlf: 41762790, e-post: [rune@rh-oppmaling.no](mailto:rune@rh-oppmaling.no)

## 2. Planprosessen

---

### 2.1 Medvirkningsprosess

Kommunalteknisk sjef har konkludert med at endringsforslaget faller innenfor rammen av det som kan betraktes som en enkel planprosess uten offentlig ettersyn. Det ble avholdt oppstartsmøte 19.06.2023.

### 2.2 Varsel om plan endring

RH-Oppmåling varslet endringen av eksisterende reguleringsplan XX.XX.2023 iht. oppstartsmøtes referat. I tillegg ble forslaget lagt ut på kommunens nettside. Berørte parter har fått beskjed om at dette er eneste mulighet for å uttale seg i forhold til reguleringsendringen.

### 2.3 Merknader/ kommentarer til oppstartsvarselet

Det kom XX merknader/klager fra offentlig ved varsling XX.XX.2022 med 3 uker høringsfrist.

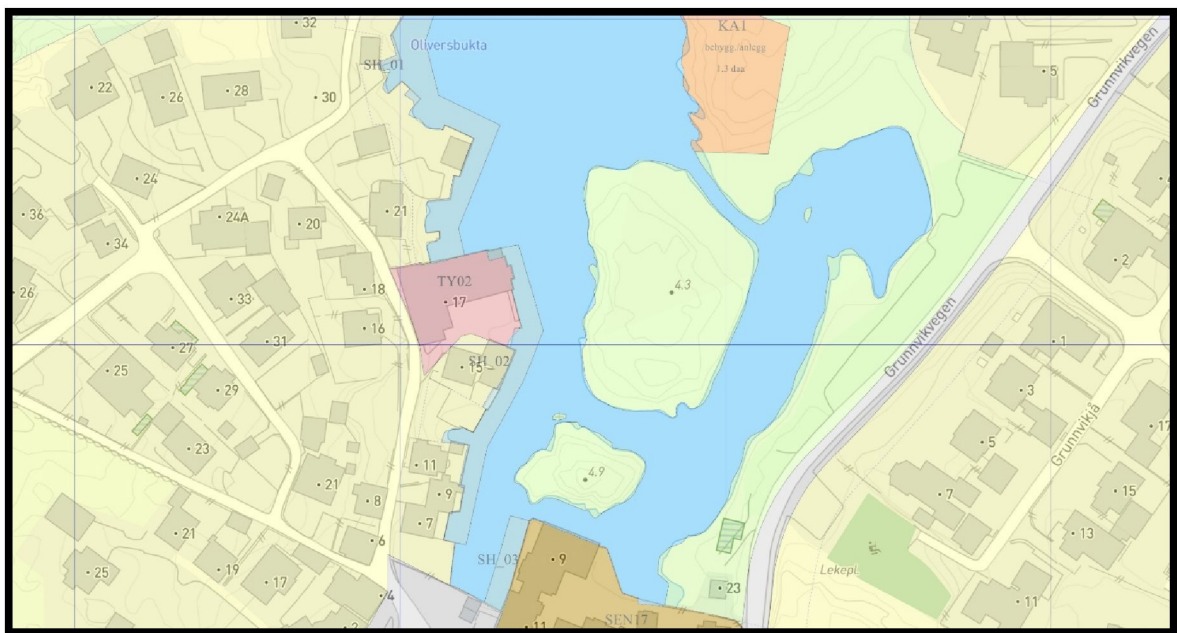
## 3. Planstatus:

---

### 3.1 Kommuneplanens arealdel og bestemmelser, og eventuelle berørte kommunedelplaner

#### Kommuneplanens arealdel

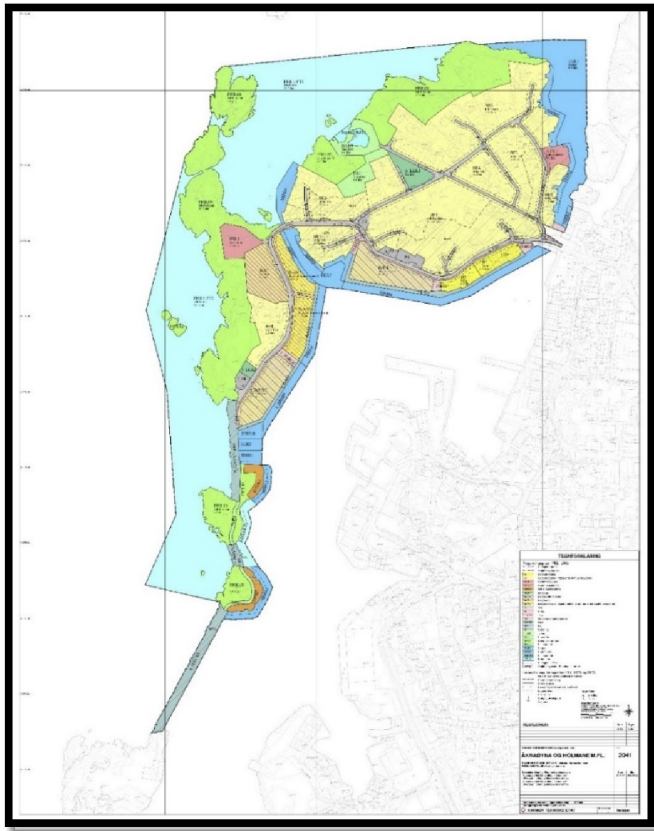
Planforslaget er ikke i tråd med gjeldende kommunedelplan hvor det i en mindre del av LNFR området blir lagt in annen vei grund teknisk AVT slik at man kan etablere gangforbindelse til naturområdet.



Figur 02 – Eksisterende kommunedelplan, PLAN 674

### 3.2 Eksisterende reguleringsplan

Planforslaget foreslår forandring i gjeldende innregulert detaljplan PLANID 2041, med ikrafttredelsesdato 17.11.2015, hvor det er innregulert arealformålet «Småbåthavn (SBH02) og Ferdseil (FER1)».



Figur 03 – Eksisterende reguleringsplan, PLAN 2041

### 3.4 Pågående/tilgrensende planer

#### Pågående planarbeid

Ingen kjente

#### Tilgrensende planer

Det er tilgrensende detaljplan Bukta-Grunnvik, PlanID 275 mot Nord-øst og detaljplan Havneområdet i Åkrehamn, PlanID 282 mot øst.

Plan ID	Navn	Ikrafttredelsesdato	
275	Bukta-Grunnvik	05.09.1995	Mot Nord-øst
282	Havneområdet i Åkrehamn	31.10.2000	Mot Øst

Tabell.02 – Tilgrensende planer.

## 4. Dagens situasjon

### 4.1 Lokalisering, avgrensning og adkomst

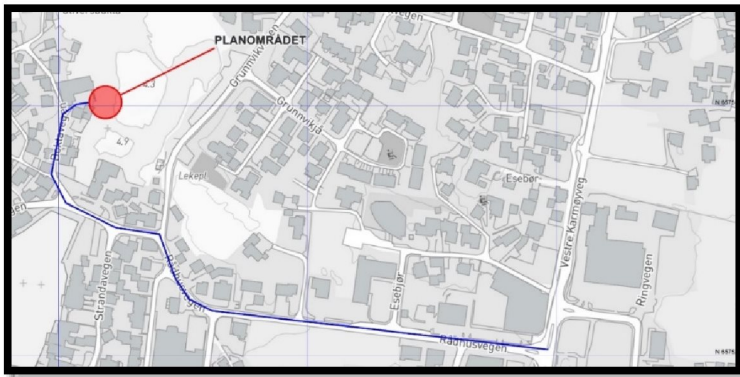
#### 4.1.1 Beliggenhet

Området for endring ligger 50m Nord for hamnen på Åkra, gangbruen kommer til å være tilknyttet

matrikkel 15/223

#### 4.1.2 Adkomst

Adkomst til planområdet, fra Vestre Karmøyveg (FV. 547) via Rådhusvegen (KV. 1267) som man følger til havnen i Åkrehamn ca. 500m, hvor man tar av mot nord på Boktavegen (KV1216) som man følger 50m og ankommer til høyre ved kystmuseet i Åkrehamn hvor gangbroen skal ligge.



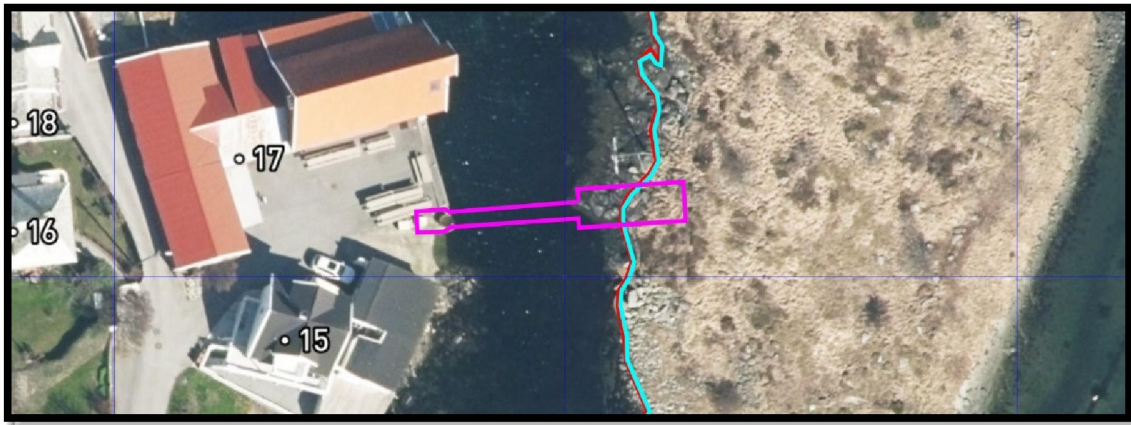
Figur 04 – Plassering av planområdet - Kilde; Fonnakart – Revidert av RH Oppmåling.

#### 4.1.3 Avgrensning

Arealet som får forandring, utgjør 0,09 daa og ligger hovedsakelig innenfor allerede vedtatt Plan ID 2041, for å etablere sikker forbindelse på holmen er plangrensen utvidet ca. 7m mot øst. I ortofoto under er arealformålene som skal forandres markert rosa, plangrensen for eksisterende plan (2041) er merket rødt mens plangrensen for eksisterende plan (275) er merket lyse turkis.



Figur 05 – Planavgrensning av forslaget i rosa, plan 2041 i rød, plan 275 i lyse turkis, - Kilde; Fonnakart.no – Revidert av RH Oppmåling.



Figur 06 - Planavgrensning av forslaget i rosa, plan 2041 i rød, plan 275 i lyse turkis, - Kilde; Fonnkart.no – Revidert av RH Oppmåling.

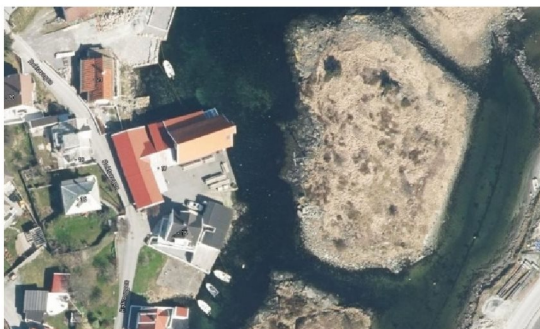
#### 4.2 Topografi og grunnforhold

Planområdet består av bro over vannflate, broen går fra kaikant ved kystmuseet på Åkrehamn over til holmen hvor den stopper ca. på kote 2.5.

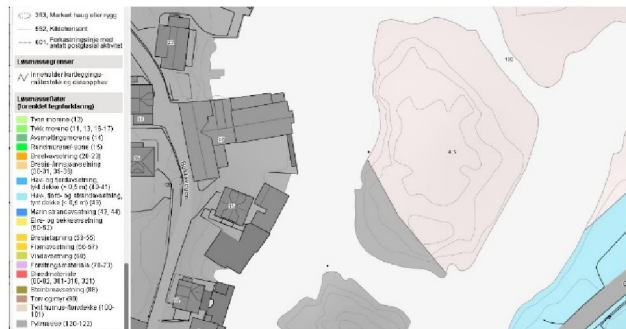
#### 4.2 Vegetasjon

Planområdet ligger i dag i kystlinjen og eksisterende vegetasjon består av undervannsvegetasjon.

Nasjonale løsmasse database.. viser løsmasse dekke ved bro tilknytning på Holmen (rosa i fig. 08)



Figur 07 – Vegetasjon i planområdet 2041-7



Figur 08 – Vegetasjon i planområdet 2041-7

#### 4.3 Kulturminne og kulturmiljø

Dersom kulturminnemyndighetene ønsker å legge ved videre undersøkelser, legges rapport/erklæring ved her.

#### 4.4 Eksisterende bygg og drift

Det eksisterer i dag ingen bygninger på arealet.

#### 4.5 Naturmangfold (biologisk mangfold/fauna og flora)

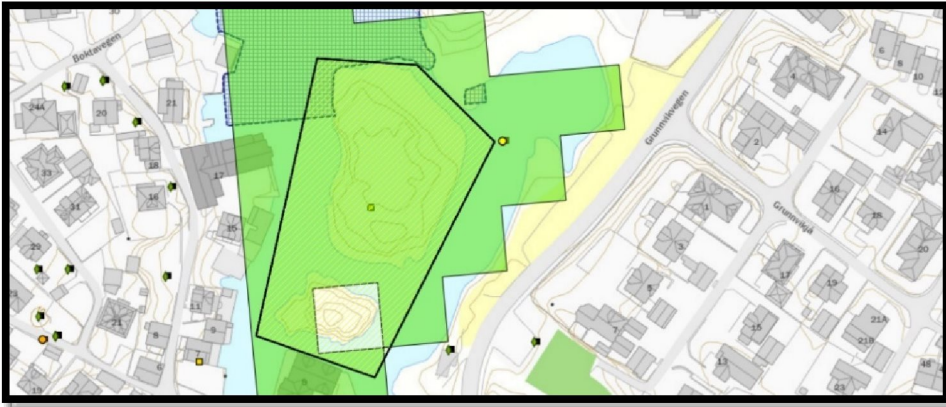
Artskart.artsdatabanken.no, temakart-rogaland.no og Miljødirektoratets kart.naturbase.no viser at det er kartlagt modulering for ålegress potensiale.

Ellers er det kartlagt en rekke natur soner

Planområdet ligger sør for en forekomst av skjellsand med verdi «svært viktig» (blå ruter). Det er også modellert for Ålegress i dette området, men ingen forekomster er oppgardert av denne naturtypen (lysegrønn i kart).

Tiltaksområdet ligger i vannforekomst Føynefjorden, som er klassifisert som moderat eksponert kyst4. Vannforekomsten er registrert i Vann-Nett med «god» økologisk tilstand med middels presisjon og «dårlig» kjemisk tilstand med lav presisjon. Ifølge Vann-Nett er Føynefjorden påvirket i liten grad av diffus avrenning fra industrier, diffus avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett, og punkt utslipp fra mindre renseanlegg.

Det er registrert observasjon av flere rødlistede fuglearter Innenfor en radius på 100m fra planområdet, se ROS for mer detaljer (Gult punkt i fig. 09).



Figur 09 – Det er modellert både for Skjellsand (lyseblå ruter mot nord), markert med Ålegress område (lysegrønn) og i området med diagonale linjer er markering for sone "Truede arter flate". Kilde temakart Rogaland.



Figur 10 – krysningspunkt hvor gangbroen skal gå fra vestre på holmen over til høyre ved kai kant.



Figur 11 – brokar for gangbro blir ført opp i naturstein til vestre for stolpen på holmen se KAP5.



## 4.5 Veger, ledninger og tekniske anlegg

### 4.5.1 Veger (tilkomst til bru)

Eksisterende reguleringsplan er i stor grad ferdig utbygget med etablert vegnett som fungerer som veg tilkomst for området og adkomst til kystmuseet og bryggen. Planforslaget har adkomst i vest gjennom eksisterende Annet tjeneste ytende formål.

### 4.5.2 Brygge

Dagens brygge tilknyttet kystmuseet fungerer som laste losse sted for besøkende til kystmuseet, og er bygget av massive steinblokker fundamentert på fjell.



Figur 12 – Eksisterende brygge ved kystmuseet.

### 4.5.3 Dagens situasjon

Det pågår midlertidig fylling i forbindelse med legging av rørledninger i sjø gangbro er tiltenkt med brokar til høyre for tre stolpe.



Figur 13 – brokar for gangbro blir ført opp i naturstein til høyre for stolpen på holmen se KAP5.

#### 4.6 Trafikkforhold

Planområdet strekker over farleder for gruntgående fritidsbåter som robåter og lignende.

#### 4.7 Tilstøtende arealbruk

Tilstøtende arealbruk mot øst er i dag består av Finklaland holmen som tidligere var regulert til allmenn nyttig formål i en eldre plan, men som man har regulere tilbake til naturområde (LNFR18) gjelde kommunedelplan.

Holmen blir i dag delvis benyttet til beiteområde for sauer og det er registrert flere rødlistede fugler hekkende i dette området (Fiskemåke VU, gråmåke VU og Tjeld NT).

#### 4.8 Barn og unges interesser

Det går ingen stier gjennom planområdet og ingen spor av lek eller hyttebygging.

#### 4.9 Beredskap og ulykkesrisiko

Ulykkesrisiko er knyttet til grønn infrastruktur og kulturelle verdier. Det registrert flere truede fuglearter på holmen og i området og di må hensyntas.

Området mellom Holmen og kystmuseet har tidligere vært del av fiske og kystkulturen i området og det er viktig at farleder holdes åpen for mindre båter (robåter)

#### 4.10 Grønn infrastruktur

Holmen Finklaland som tiltaket ønsker å etablere tilkomst til er i seg selv et viktig grøntområde, holmens høyeste punkt ligger på kote 4.3. og det er i dag ingen trær på holmen.



Figur 14 – Grønn infrastruktur.



Figur 15 – Grønn infrastruktur, improvisert gangbro mot nord øst (ukjent hvem som har laget denne).

## 5. Planforslaget

### 5.1 Planer og ønsker innenfor planområdet

Planen 2041-7 ønsker å tilrettelegge for gangbru over til holmen Finklaland, tidligere plan (tilgrensende mot øst) hadde allerede bru regulert inn, men bru ble ikke tatt med i 2015 til tross for at bru var ønsket og allerede lå i plan 275. Tiltakshaver ønsker derfor reguleringsendring slik at bru elementet kan igjen innføres i planen.

Terrengtilpassingen har hensyntatt eksisterende landskap og bygningsmiljøet, og man har hensyntatt farleder som bru krysser.

#### Størrelse på planforslaget

Størrelsen på gangbroen som tiltak er så liten at man behandler detaljer i tilknytning av bygging av broen i byggesak og dette er grunnen til at vi kun foreslår justering av plan og ikke ser at det blir nødvendig å justere bestemmelsene.

Hvor byggesak henviser til tiltak som skal installeres i vertnivå 3 kun med utgangspunkt i bakken på vertnivå 2 for brukaret som i seg selv kun er tiltak som er på størrelse med mindre murer og utvidelse av kai kant.

Tiltak (som broer) som kan påvirke sikkerheten, ferdselen eller beredskapsinteresser i farvannet er det uansett lovpålagt å søke plan- og bygningsmyndighetene i den relative kommunen iht. havne- farvannsloven §14 d.

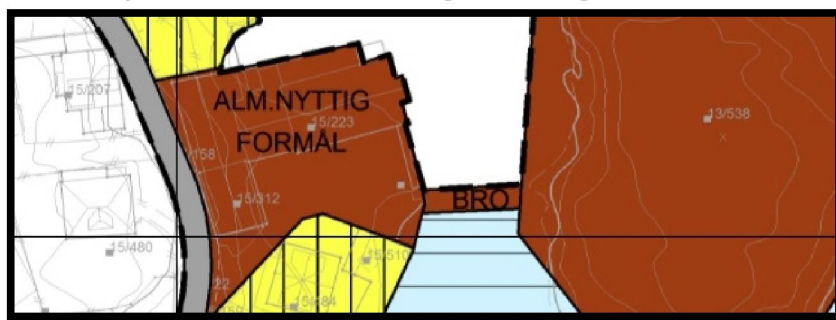
#### Fuglelivet på holmen

Vi forstår det slik at vedlagt utredning dekker den etterspurte undersøkelsen som kommunen har bet om og at man har konkludert med at tiltaket er uproblematisk i tilknytning til det aktuelle fuglelivet i området se konklusjon KAP 5.9.

#### Plangrensen

Vi ser at tiltakets natur krever at man tilrettelegger for mindre brukar på holmen og at plan 2041 ikke dekker holmen i dag, et resultat av dette er at man blir nødt å utvide plangrensen med 26.2 m<sup>2</sup>.

Siden arealet som utvider planen er så lite som det er kombinert med at plan 275 (vedtatt i 05.09.1995) er utdatert, forstår vi at plan forslaget fremdeles anses som en mindre plan endring.

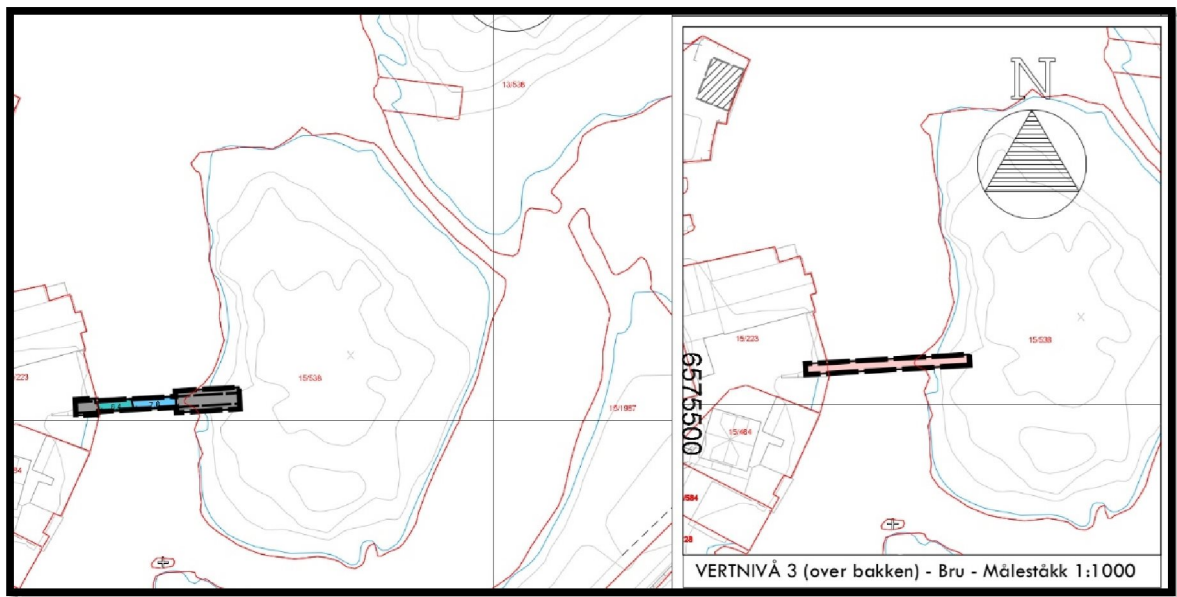


Figur 16 – Plan 275 før plan 2041 ble regulert in i 2015, her ser man at det da var regulert in bro på samme sted som vi tilrettelegger for gangbru.

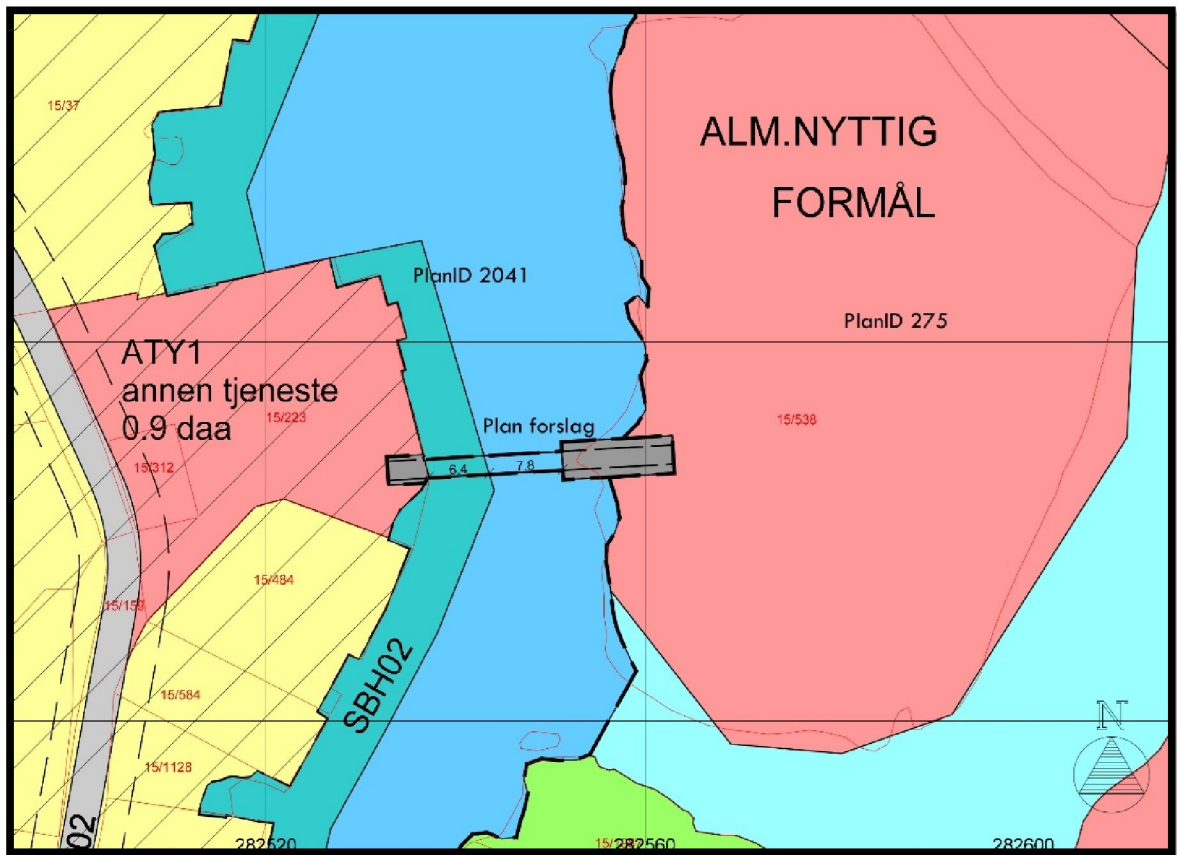
Det er viktig å ha i tankene at man kommer til å regulere in AVT over området som i kommunedelplanen i dag er forandret fra å være almen nyttig formål til natur området (LNFR). dermed strider denne delen av planarbeidet mot kommunedelplanen selv om tiltakets i seg selv tilrettelegges i naturstein for gangbru i naturmateriale, som skal bruk som adkomst til natur området og dermed gagnar kommunedelplanens formål i dag (LNFR).

## 5.2 Planforslag

Arealet som får forandring, utgjør 0,09 daa (87.9 m<sup>2</sup>) hvor 61,7 m<sup>2</sup> ligger innenfor allerede vedtatt Plan ID 2041 og hvor 26,2 m<sup>2</sup> ligger i tilgrensende Plan ID 275.



Figur 17 – Planforslag normalt vertsnivå til venstre (Vertsnivå 2) og forslag i vertsnivå over bakken til høyre (Vertsnivå 3)



Figur 18 – Planforslag vertsnivå 2, over eksisterende detaljplan (PLAN 275 er utgått).

### 5.3 Arealregnskap

Forslaget til endring i plan 2041 legger til rette for bru på lik linje med Tidligere plan som planen 2041 overlappet, med tilhørende anlegg og funksjoner. Forslaget omfatter endring i ca. 0.09 daa av eksisterende ca. 232.47 daa, og introduserer nye arealformål Vertnivå med eksisterende arealformål "gangvei".

Med endring blir det totale arealregnskapet for 2041 VERTINIVÅ2 (på bakke/sjøflate) er som følger:

Areal formål	Kort navn	SOSI	Eksisterende størrelse	Ny størrelse med 2041-7 (Bruttoareal)	Balanse
Annen offentlig eller privat tjenesteyting	ATY1	1169	12,3 m <sup>2</sup>	00,0 m <sup>2</sup>	-12,3 m <sup>2</sup>
AVT	AVT1-2	2018	0,0 m <sup>2</sup>	59,2 m <sup>2</sup>	+59,2 m <sup>2</sup>
Småbåtanlegg	SBH04	6230	12,7 m <sup>2</sup>	12,7 m <sup>2</sup>	ok
Farleder	FER2	6100	36,8 m <sup>2</sup>	16,0 m <sup>2</sup>	-20,8 m <sup>2</sup>
<i>UTENFOR PLAN 2041 (275)</i>			<i>0,0 m<sup>2</sup></i>	<i>+26,2,2 m<sup>2</sup></i>	<i>+26,2 m<sup>2</sup></i>
<b>Totale:</b>			<b>61,7= m<sup>2</sup></b>	<b>87,9= m<sup>2</sup></b>	

Tabell 03 – arealregnskap vertnivå 2.

Med endring blir det totale arealregnskapet for 2041 VERTINIVÅ3 (over bakken) er som følger:

Areal formål		SOSI	Eksisterende størrelse	Ny størrelse med 2041-7 (Bruttoareal)	Balanse
Gangvei	G3	2018	0,0 m <sup>2</sup>	60,5 m <sup>2</sup>	+60,5 m <sup>2</sup>
<i>UTENFOR PLAN 2041 (275)</i>			<i>0,0 m<sup>2</sup></i>	<i>+13,4 m<sup>2</sup></i>	<i>+13,4 m<sup>2</sup></i>
<b>Totale:</b>			<b>47,1= m<sup>2</sup></b>	<b>60,5= m<sup>2</sup></b>	

Tabell 04 – arealregnskap vertnivå 3.

### 5.3 Eiendomsendringer

Det blir ingen endringer etter reguleringsendring.

### 5.4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

#### 5.4.1. bru

Det skal tilrettelegges for 1.4m bred gangbru over til holmen, gangbroen skal ha fri vertikal seilingshøyde på min. >3.37 m ved HAT (høyeste astronomiske tidevann) slik at man lett skal kunne komme gjennom med robåt eller lignende små fartøy.

Broen skal plasseres iht. godkjent situasjonsplan og skal utføres iht. plan som da skal være godkjent av Karmøy kommune og havnemyndighet.

### AVT (felt: AVT1-2) (VERTNIVÅ 2)

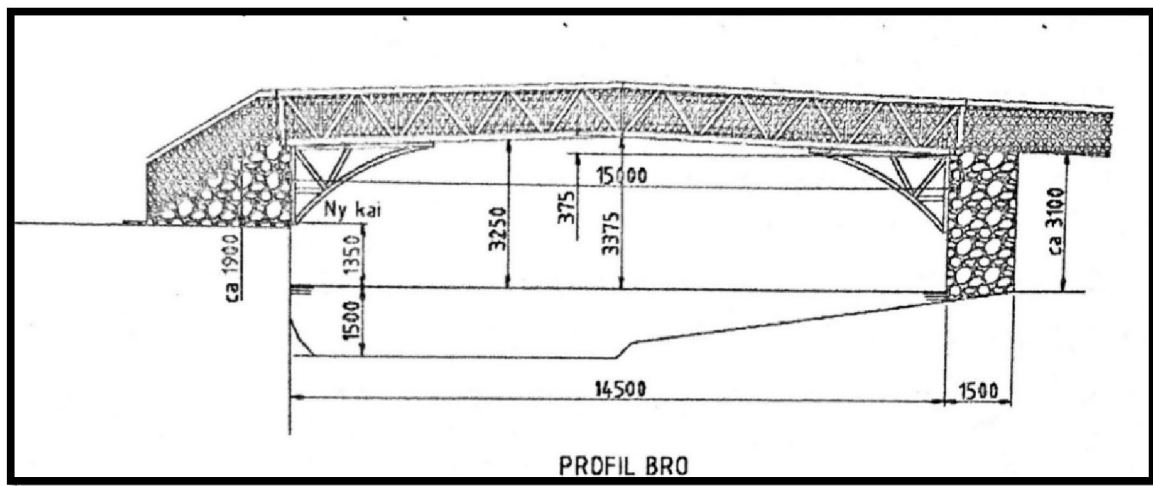
Annen vei grund teknisk anvendes for å etablere brukaret til gangbruen Ved ankomst ser man for seg å støpe en plate for bruen på eksisterende kai med trapp som leder opp til bruen.

Ved holmen ønsker man å bygge opp brukaret med naturstein og det er derfor satt av et større område for AVT dette på holmen.

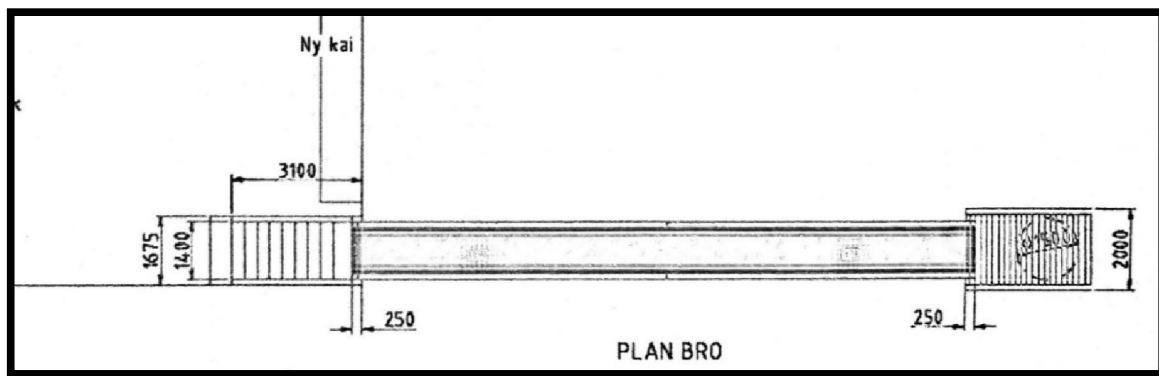
Ved tilpasning på holmen siden, blir det viktig å hensynta landskapet karakter ved å bruke naturstein.

### Gangvei (felt: G3) (VERTNIVÅ 3)

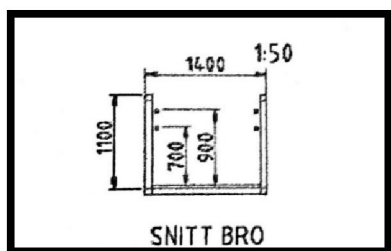
Selve bru elementet er regulert in med gangvei formålet G3.



Figur 19 – Profil av bro med seilingshøyde 3.38 m



Figur 20 – Plan av bro med kai til venstre (Nord er opp)



Figur 21 – Naustområde fra nord, her skal sjøhusene tilpasses terrenget.

## 5.5 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone

### 5.5.1 Ferdsel (felt; o\_FER3)

Arealformålene o\_FER1-2 skal nyttes til ferdsel i sjø. Området regulert til ferdsel i sjø skal til enhver tid være åpent for alminnelig ferdsel med båt. Bøyer og andre gjenstander som hindrer ferdselen tillates ikke etablert i ferdselsområdet.

### 5.5.2 Små Båthavn (felt; o\_SBH4)

Arealformålene o\_FER1-2 skal nyttes til ferdsel i sjø. Området regulert til ferdsel i sjø skal til enhver tid være åpent for alminnelig ferdsel med båt. Bøyer og andre gjenstander som hindrer ferdselen tillates ikke etablert i ferdselsområdet.

## 5.6 Andre juridiske flater, linjer og punkt i reguleringsplan

### 5.6.1 Byggegrense

Byggegrense i AVT er lagt i formåls grensen.

### 5.6.2 Bru

Planen har bru regulert inn over bakkeplan i vertnivå 3 det er derfor lagt inn juridisk linje markering i vertnivå 2.

## 5.7 Folkehelse

### Positive faktor

- Farleder under bro er konstant åpen for trafikk som kan passere.
- Gangbro over til holmen fremmer adkomst for allmenheten til kystlinjen.
- Gangbroen gjør det mulig for barn og unges og utnytte naturområdet ved holmen.

### Negativ faktor

- Seilingshøyde er begrenset til 3.37 m.
- Broen bygges ikke tilrettelagt universell bruk.

## 5.8 Barn og unges interesser

Endringen vil være til fordel for barn og unges interesser, ettersom gangbroen gjør Holmen tilgjengelig for lek og friluftsliv.

## 5.9 UTREDNING MENNESKELIG FERDSEL PÅ FINKLALAND HOLMEN

Arnt Kvinnesland har bistått RH Oppmåling med en utredning / vurdering Som ledd i arbeidet med reguleringsplan for Åkraøyna.

Sammen med resultatene fra befaringen og erfaringer fra andre fugleområder med tilrettelegging for menneskelig ferdsel, ga følgende konklusjoner:

Menneskelig ferdsel på Finklaland holmen og bygging av bro vurderes til ikke å ha negativ effekt på fuglelivet.

Vedlagt; UTREDNING Finklaland holmen

## 6. Risiko- og sårbarhetsvurdering

---

### 6.1 Konklusjon fra ROS

Etter denne vurderingen vil det ikke være knyttet uakseptabel risiko til utbygging av området i tråd med foreliggende reguleringsplan endring.