

Fra: ikg@b-start.no

Sendt: 13.11.2023 07:24:47

Til: Birthe Smistad <bsa01@karmoy.kommune.no>

Kopi: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>, 'Madsen, Roy' <roy.madsen@bakerhughes.com>, roy.madsen@haugnett.no

Emne: SV: Avklaring vedr. foreløpig svar på 38/291 Syre med doknr. 22/5092-6

Hei, viser til tilbakemelding om at søknaden må gjøres om til en søknad om rammetillatelse for å kunne videre behandles.

Etter en vurdering av saken så ønsker eier at søknaden videre behandles som en rammetillatelse.

Mvh. Kenneth Gabrielsen

Bygg-Start as

Ansvarlig søker.

Fra: Birthe Smistad <bsa01@karmoy.kommune.no>

Sendt: torsdag 2. november 2023 10:36

Til: ikg@b-start.no

Emne: RE: Avklaring vedr. foreløpig svar på 38/291 Syre med doknr. 22/5092-6



Birthe Smistad reacted to your message:

From: ikg@b-start.no <ikg@b-start.no>

Sent: Thursday, November 2, 2023 9:34:09 AM

To: Birthe Smistad <bsa01@karmoy.kommune.no>

Cc: 'Madsen, Roy' <roy.madsen@bakerhughes.com>; roy.madsen@haugnett.no <roy.madsen@haugnett.no>

Subject: SV: Avklaring vedr. foreløpig svar på 38/291 Syre med doknr. 22/5092-6

Hei igjen Birthe, takk for raskt svar.

Du hører fra oss når eier er informert og det er tatt en gjennomgang av dette.

Mvh. Kenneth Gabrielsen

Bygg-Start as

Fra: Birthe Smistad <bsa01@karmoy.kommune.no>

Sendt: torsdag 2. november 2023 10:14

Til: ikg@b-start.no

Emne: Sv: Avklaring vedr. foreløpig svar på 38/291 Syre med doknr. 22/5092-6

Hei Inge Kenneth,

Dette er ikke første eiendommen i området som har fått dette kravet, og hvor krav til opparbeiding er diskutert.

Opparbeidingskrav i reguleringsplan, tolking av §§ 14 og 18, er tidligere drøftet i plenum blant byggesaksbehandlerne. Og kommunens vurdering er at kravene til opparbeiding av kjøreveg, parkering P1 og turveg er krav som følger regulerte nausttomter.

Det er fortsatt flere ubebygde eiendommer som kostnadene med opparbeidelsen kan deles på, og dersom grunneierne ikke kommer til enighet er det mulig å søke om refusjon fra de øvrige eiendommene som vil få samme krav.

Kommunen konkluderer med at kravet om opparbeidelse opprettholdes. For å komme videre i saken, kan man endre søknaden til rammesøknad, så vil kommunen kunne behandle saken. Vi kan da gi en rammetillatelse med vilkår om opparbeidelse etter reguleringsplan, og du vil da kunne påklage vilkåret dersom du mener at vilkåret er urimelig/feil. En evt. klage vil bli oversendt hovedutvalg teknisk og miljø, og evt. videre til Statsforvalteren i Rogaland for overprøvelse av vilkår.



Med vennlig hilsen

Birthe Smistad

Juridisk rådgiver

E-post: bsa01@karmoy.kommune.no

Rådhuset, postboks 167, 4291 Kopervik | karmoy.kommune.no



Fra: ikg@b-start.no <ikg@b-start.no>

Sendt: torsdag 2. november 2023 09.17

Til: Birthe Smistad <bsa01@karmoy.kommune.no>

Kopi: 'Madsen, Roy' <roy.madsen@bakerhughes.com>; roy.madsen@haugnett.no
<roy.madsen@haugnett.no>

Emne: Avklaring vedr. foreløpig svar på 38/291 Syre med doknr. 22/5092-6

Hei Birthe, før vi svarer på hva eier ønsker å gjøre etter at det er mottatt foreløpig svar på søknad om naust så håper jeg vi kunne avklart litt mer rundt saken.

Først så ber jeg deg se på om søknaden må endres til en rammetillatelse? Det er ikke nevnt som et rekkefølgekrav og i § 14 står det ikke noe om at vei skal opparbeides før det gis tillatelse. I § 15 annen veggrunn og i § 16-18 p-plasser, står det heller ikke at det ikke kan gis tillatelse. Det står «arbeider skal være avsluttet og godkjent før nye naust **kan tas i bruk**».

Dette kan mao også tolkes som om opparbeidelse av veg og p-plasser kan legges som et vilkår for å kunne gi en ferdigattest på naustet.?

Siden du på forhånd gir så tydelig tilbakemelding om at en dispensasjon ikke vil bli gitt for dette vilkår så blir nok dette ikke gjort.

Et annet alternativ er å legge P-plass inn på egen eiendom (38/291), det skal være plass til dette.

Må også meddele at eier synes dette kravet vedr. opparbeidelse av veier, p-plasser og tursti er altfor «tungt» og urimelig å legge på en eier som ønsker kun å oppføre et naust.

Eier er selvsagt klar over at han må delta i arbeid/kostnader vedr dette og det kan legges med en signert bekreftelse i søknaden om at eier av 38/291 skal delta etter en andelsbasert fordeling av kostnader.

Dette kan være en måte å avklare krav om vei/p-plasser som er forståelig for folk flest. Kan dette vurderes?

Hadde vært fint hvis du kunne sette på dette og gitt oss en tilbakemelding før vi supplerer inn i saken.

Mvh. Kenneth Gabrielsen
Bygg-Start as
Ansvarlig søker.