

Sven Jakobsen

Dato: 29.11.2023

STAVAVEGEN 32

Dokumentnummer: 22/5310-30

Deres referanse:

4274 STOL

Saksbehandler: Gry Trovåg Hansen

Svar- Dekning av sakskostnader - Gnr. 22, bnr. 184

Det er i e-post datert 30.05.2023 fremmet krav om dekning av sakskostnader på kr. 17 351,50, etter klagebehandling på avslag på søknad om dispensasjon fra plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-8. Kopi av faktura og fakturaspesifikasjon fra Bygg-Start AS og advokat Magnus Håvås Nereng er vedlagt kravet.

Det ble i delegert sak nr. 1903/22 gitt avslag på søknad om bruksendring fra naust til fritidsbolig (1.etasje og hems), tilbygg og fasadeendring. Vedtaket ble påklaget, og i HTM-vedtak nr. 16/23 ble saken utsatt for befarung. I HTM-vedtak nr. 24/23 ble det fattet følgende vedtak:

«Klagen tas delvis til følge, utvalget stiller seg positiv til omregulering fra naust til fritidseiendom. Byggesaken for øvrig sendes i retur til administrasjonen, hvor det forutsettes at det arbeides videre med tiltakshaver slik at det oppnås enighet om et eksteriør som harmonerer bedre med det særpreget som kjennetegner Ferkingstad havn. Administrasjonen jobber videre med tiltakshaver for å finne argumentasjon som tilfredsstiller lovverket. Det er ønskelig at denne saken kommer opp i løpet av mai måned 2023.»

I etterkant av vedtak nr. 24/23 var det dialog mellom tiltakshaver/søker og kommunen. Søker kom, på bakgrunn av dialog med kommuneantikvaren, inn med reviderte fasadetegninger. På bakgrunn av reviderte tegninger, som kommuneantikvaren godkjente, ble klagen tatt til følge og det ble fattet dispensasjonsvedtak i saken, delegert sak nr. 622/23. Videre ble det gitt tillatelse til omsøkt tiltak i vedtak datert. 22.06.2023.

Rettslig utgangspunkt

Kommunen viser til forvaltningsloven (fvl.) § 36 der det heter følgende:

«Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.»

Det følger av dette at det er et vilkår for å bli tilkjent kostnader at vedtaket er endret til gunst for parten, og at kostnadene har vært nødvendige.

Det er på det rene at vedtaket er endret til gunst for tiltakshaver, da klagen ble tatt til følge og det ble gitt dispensasjon for tiltaket, med påfølgende tillatelse. Vurderingen blir videre om kostnadene har vært nødvendige for å få endret vedtaket.

Nødvendighetsvilkåret skal forstås slik at det bare kan kreves dekning for utgifter som har nødvendig årsakssammenheng med vedtaksendringen. I dette ligger at det kun er nødvendige og vesentlige utgifter som

er påløpt i tidsrommet mellom kommunens avslagsvedtak av 06.12.2022 og kommunens dispensasjonsvedtak av 15.05.2023 som kan kreves dekket. Utgifter som er påløpt før denne perioden har i lovens forstand ikke vært «*nødvendige*» for vedtaksendringen som har funnet sted.

I timelistene fra adv. Nereng er det oppført 7 timer, men kun 4 av disse er i det dekningsaktuelle tidsrommet. Kommunen tolker kravet på kr. 17 531,50 dithen at de 3 øvrige timene som er oppført, ikke er medtatt i kravet om dekning. Det gis dermed dekning for 4 timer for bistand fra adv. Nereng, noe som utgjør kr. 11 000,50, samt at det gis dekning for Bygg-Start AS sitt arbeid med saken, noe som utgjør kr. 6531. Totalt utgjør dette kr. 17 531,50.

Kommunens vedtak

Sven Jakobsen tilkjennes dekning av sakskostnader på kr. 17 531,50 i forbindelse med klagesak.

Vedtaket om sakskostnader kan påklages innen tre uker fra vedtaket er kommet frem.

Videre behandling av kravet

Dekning av sakskostnader på kr. 17 531,50 vil bli utbetalt til deres kontonummer 5340.10.63176 i løpet av ca. én uke.

Med hilsen

Silvia May Stange
areal- og byggesakssjef

Gry Trovåg Hansen
fagansvarlig byggesak

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi til:

Odd Even Jakobsen

Snorrevegen 6

4270

Åkrehamn