

---

**Emne:** Re: Uttaler Austigård 18 Gnr. 15, bnr. 657

**Kopi:** Karl Inge Stumo <kis@karmoy.kommune.no>, Kristian Endresen <kren@karmoy.kommune.no>, Hilde C Pettersen <hpe@karmoy.kommune.no>, Jakob Tjøsvold <jakob@akraelektriske.no>, Gunvar Tjøsvold <Gunvar@akraelektriske.no>, Arne Gillesvik <arne.gillesvik@procon-as.no>, Kjell Ekornrud <Kjell.ekornrud@procon-as.no>, Eirik Ackermann <eirik@arkipelet.no>

**Til:** Thomas Brekke <t.brekke@abhb.no>

**Sendt:** 14.11.2023 13:11:03

**Fra:** Thomas Brekke <thomas@arkipelet.no>

Hei!

Viser til tlf-samtale med K I Stumo i dag og vedlegger oppdatert situasjonsplan og utomhusplan.

- 8310\_01B Situasjonsplan

- 8310\_02B Utomhusplan

Planene viser:

- Påført kjøreretning og oppstilling for varetransport, som forespurt nå
- Justert plassering av rampe fra parkering til ny hovedinngang, som tidligere avklart
- Noe ajourføring iht nøyaktige innmålinger i forbindelse med detaljprosjekt

Håper dette er etter ønske og avklarende i forhold til å kunne ferdigbehandle rammesøknaden.

Med vennlig hilsen

**Thomas Brekke**

Daglig leder / Sivilarkitekt MNAL

m: +47 906 96 114

**ARKIPELET**

[www.arkipelet.no](http://www.arkipelet.no)

fre. 3. nov. 2023 kl. 08:26 skrev Thomas Brekke <[thomas@arkipelet.no](mailto:thomas@arkipelet.no)>:

Hei!

Og her følger riktig situasjonsplan.

Beklager feilsendt i forrige e-post.

Med vennlig hilsen

**Thomas Brekke**

Daglig leder / Sivilarkitekt MNAL

m: +47 906 96 114

**ARKIPELET**

[www.arkipelet.no](http://www.arkipelet.no)

ons. 1. nov. 2023 kl. 15:58 skrev Thomas Brekke <[thomas@arkipelet.no](mailto:thomas@arkipelet.no)>:

Hei!

Viser til mottatt tilbakemelding fra saksbehandler K I Stumo og fremkommer her med vårt tilsvaer:

"Har fått tilbakemelding fra Samferdsel og kommunearkitekt som begge etterspør mer dokumentasjon (evt at noe ikke er kommet med?):"

**1)** "Samferdsel: Savner en litt bedre illustrering /forklaring når det gjelder varelevering. Har kun inntrykk av at de flytter hovedinngang, men er det tatt andre grep ? Legges det fortsatt opp til at det skal kjøres på fortauet ? Løsning bør illustreres. Både varelevering med stor bil og varehenting."

Svar: Det stemmer at det ikke er gjort andre grep enn at hovedinngang og varemottak har endret plassering.

Utvendig trafikk-løsning forblir slik den tidligere er utarbeidet og etablert av Karmøy kommune, med unntak av overnevnte endring.

Endringen her er gjort for å forbedre dagens situasjon ved å redusere kryssningspunkter ytterligere

- som vist på situasjonsplanen og også bekrevet i tidligere redegjørelse her.

Det understrekes igjen at det er etablert både fortausone og varekjøresone på det brede feltet/fortauet mellom parkering og bygg.

Illustrasjonen fra StreetView er i denne sammenhengen kun ment som dokumentasjon av dagens situasjon.

**2)** Kommunearkitekt: Ser ut som det mangler sider/illustrasjoner på vedlagt fil:8310\_230920\_Illustrasjoner\_Forelopig\_FraModellOgStreetView\_komp (flyttet).pdf Ber om at dette sendes inn. (Når det gjelder vedlagte «illustrasjoner» viser de kun tidligere bygg fra vest- legger ved filen)

Svar: Illustrasjonen fra StreetView er i denne sammenhengen kun ment som dokumentasjon av dagens situasjon mht tilsvaer til samferdsel, og det er ikke innsendt ytterligere illustrasjoner (Denne ene siden er kun flyttet ut fra en annen pdf med flere sider oversendt tidligere).

Fasdetegningene fra vest og øst var ment som dokumentasjon i forbindelse med våre kommentarer til kommunearkitekten, slik det også fremkommer av teksten / vedlegghenvisningene.

"Med hilsen Karl Inge Stumo saksbehandler"

Håper dette tilsvaer er utfyllende og oppklarende og håper videre på en snarlig behandling av vår søknad.

For ordens skyld vedlegges både mottatt kommentar fra kommunen datert 01.11.23 og våre tidligere oversendte vedlegg fra 12.10.23.

Med vennlig hilsen

**Thomas Brekke**  
Daglig leder / Sivilarkitekt MNAL  
m: +47 906 96 114

**ARKIPELET**  
[www.arkipelet.no](http://www.arkipelet.no)

tor. 12. okt. 2023 kl. 16:31 skrev Thomas Brekke <[t.brekke@abhb.no](mailto:t.brekke@abhb.no)>:

Hei!

Viser til mottatt uttalelse fra Kommunearkitekt og fra Sektor for samferdsel og utemiljø i forbindelse med byggesak på overnevnte eiendom.

Vi fremkommer med dette med vår tilbakemelding og kommentarer etter å ha hatt dialog med begge parter:

**KOMMUNEARKITEKT:**

Det har vært flere dialogmøter med kommunearkitekt Kristian Endresen, inkludert korrespondanse med forslag til løsninger som imøtekommer hans uttalelse.

Vedlagt følger reviderte fasader Vest og Øst iht siste Teams-møte den 03.10.23.

Disse fasadene anses som omforente for videre detaljprosjektering og viser:

- De tidligere dobbelthøye åpningene på fasade øst er endret slik at de i sterkere grad underbygger horisontal etasjedeling med bruk av noe mer tett fasade
- Fasadeelementene på nybygget er tenkt gitt en farge slik at det skiller seg tydelig fra eksisterende bygg - som en selvstendig bygning.
- De tette "innfill"-klednings-feltene som fremkommer på nybygget er tenkt gitt en farge / tekstur å la trefiner for å gi en varm karakter til bygget
- Det er tilført flere slike "innfill"-elementer i østfasaden
- For begge disse materialene gjelder at det i det videre detaljprosjektet skal fremskaffes endelige forslag til løsning og farge, dette avhenger noe av hvem som blir valgt som utførende gjennom tilbudsfasen, da det kan variere noe hvilke løsninger som kan tilbys.
- På fasadene fremkommer forslag til inndeling i reelle og "falske" fuger som tilsammen danner en avklart inndeling av fasadeelementene.

Det anses som omforent at videre detaljprosjekteringen forøvrig kan legge til grunn de viste konstruksjonsprinsipper og utforming som fremkommer av disse fasadene.

Vedlegg:

- 8310\_351A Fasade Vest Forslag G 231006
- 8310\_352A Fasade Øst Forslag G 231006

## **SEKTOR FOR SAMFERDSEL OG UTEMILJØ:**

Vi har vært i telefonisk kontakt med sektor for samferdsel og fremlagt følgende argumentasjon for omsøkt løsning,

basert på de prinsipper som også ligger til grunn for den eksisterende situasjonen:

- Det er Karmøy kommune selv som har utformet hele dagens løsning med kjørefelt (varetransport) langs husveggen
  - Det er i tillegg ekstra bredde utover kjørefelt for å sikre gangsone forbi
  - Nedsenket innkjøring / utkjøring hindrer at fortauskant blir kjørt i stykker ved bruk
  - Omsøkt tiltak bytter plassering av hovedinngang og varemottak, for å oppnå en enda mer trafiksikker løsning
  - Varemottak plasseres helt sør / nederst av P-plass slik at færrest mulig kunder til butikk må passere
  - Hovedinngang til butikk / kontorer plasseres mer sentralt i forhold til P-plass for å forhindre unødig kryssing ved varetransport
  - Rampetilkomst fra P-plass til inngang flyttes iht vedlagte reviderte utomhusplan
  - Varetransport er tenkt å foregå uten rygging slik at sjåfør har god oversikt over all annen trafikk / fotgjengere i området
  - Det er ikke ønskelig å blande varelevering / -kjøring inn på P-plass for kunder da dette vil gi uoversiktlige konflikter mellom brukerne her
- Det anses som den beste trafikale løsningen å beholde de prinsippene som ligger til grunn for dagens løsning, og med de endringene som her følger av det omsøkte tiltaket.

Vedlegg:

- 8310\_02A Utomhusplan 231003
- 8310\_230920\_Illustrasjoner\_Foreløpig\_FraModellOgStreetView\_komp

-----

Kopi av denne tilbakemelding sendes også til:

- Kommunearkitekt: [kren@karmoy.kommune.no](mailto:kren@karmoy.kommune.no)
- Sektor for samferdsel: [hilde.pettersen@karmoy.kommune.no](mailto:hilde.pettersen@karmoy.kommune.no)
- Tiltakshaver: Åkra Elektriske Eiendom AS
- Prosjekteringsledelse: Procon

-----

## **IGANGSETTING RIVING**

Vi viser også til mottatt tillatelse til riving, og kan opplyse om at det nå blir utarbeidet nødvendige dokumenter for søknad om igangsetting av innvendig riving, og utvendig riving.

## **RAMMETILLATELSE OG IGANGSETTING BYGNING**

Vi håper det med denne tilbakemelding også kan gis rammetillatelse for oppføring av bygg, slik at vi etter hvert også kan søke om IG for grunnarbeider og bygning.

Vi håper dette er et ønske og håper på en snarlig sluttbehandling av vår søknad om rammetillatelse.

På forhånd Takk!

---

med vennlig hilsen

**THOMAS BREKKE**

siv.ark. MNAL

**ARKITEKTKONTORET**

BREKKE HELGELAND BREKKE AS

Skippergata 14

5527 HAUGESUND

**mobil: +47 906 96 114**

[www.abhb.no](http://www.abhb.no)

fre. 8. sep. 2023 kl. 08:27 skrev Karl Inge Stumo <[kis@karmoy.kommune.no](mailto:kis@karmoy.kommune.no)>:

Saken forøvrig er OK, venter som nevnt ikke noe negativt fra Fylkeskommunen (de har svarfrist idag forøvrig men jeg har hatt dialog med de i en annen sak og de er litt på etterskudd etter ferieavvikling), dispensasjon BYA anser jeg som helt kurant.



Karmøy  
kommune

Med vennlig hilsen

Karl Inge Stumo

E-Mail: [kis@karmoy.kommune.no](mailto:kis@karmoy.kommune.no)

Rådhuset, postboks 167, 4291 Kopervik | <https://www.karmoy.kommune.no>

