



Saksbehandler: Åsne Klokkestuen Odéen

Kommunedirektør/rådmann: Øystein Hagerup

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
121/23	Hovedutvalg teknisk og miljø	12.12.2023

Gnr. 124, bnr. 9 - Vedtak i klagesak - Klage på ferdigattest - Nybygg sodalutfabrikk - Steinhaugvegen 1

Kommunalsjef teknisk sitt forslag til vedtak:

Hovedutvalg teknisk og miljø opprettholder vedtak om å innvilge ferdigattest for nybygg sodalutfabrikk.

Saken oversendes Statsforvalteren i Rogaland for klagebehandling.

Hovedutvalg teknisk og miljø 12.12.2023:

Behandling:

Bredahl (H) stilte spørsmål vedrørende sin habilitet og fratrådte under habilitetsvurderingen.
8 representanter til stede.

Bredahl enstemmig erklær inhabil, jf. fvl. § 6 andre ledd.

Sigrid-Anna Havn Varne (H) tiltrådte.

9 representanter til stede.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Varne fratrådte.

Bredahl tiltrådte.

9 representanter til stede

HTM- 121/23 Vedtak:

Hovedutvalg teknisk og miljø opprettholder vedtak om å innvilge ferdigattest for nybygg sodalutfabrikk.

Saken oversendes Statsforvalteren i Rogaland for klagebehandling.

Saksutredning

Saks- og faktaopplysninger

I delegert sak nr. 859/19 ble det gitt rammetillatelse for oppføring av ny sodalutfabrikk på industriområde i Steinhaugvegen. Igangsettingstillatelse ble deretter gitt 27.12.19 og 11.03.20. Den 10.07.2020 ble det gitt midlertidig brukstillatelse for anlegget.

Vedtaket om rammetillatelse ble påklaget 7. juli 2020. Kommunen fattet den 9 oktober 2020 vedtak om avvisning av klage på grunnlag av overskredet klagefrist. Kommunens avvisningsvedtak ble påklaget 22. oktober 2020. Statsforvalteren i Rogaland opphevet kommunens avvisningsvedtak 12. august 2021, og ba om at klagen ble realitetsbehandlet. Klagen ble behandlet i Hovedutvalg teknisk og miljø 18. januar 2022. Vedtaket i delegert sak nr. 859/19 ble opprettholdt. Saken ble oversendt Statsforvalteren i Rogaland for klagebehandling 27 januar 2022.

Statsforvalteren i Rogaland opphevet kommunens vedtak i sin helhet 19. september 2022, og sendte saken tilbake til kommunen for ny behandling. Ny søknad om oppføring av sodalutfabrikk ble sendt kommunen 13. februar 2023. I delegert sak nr. 1218/23 ble det gitt tillatelse til nybygg sodalutfabrikk. Tillatelsen er påklaget av to naboer. Klagen ble ikke tatt til følge og vedtak om tillatelse til nybygg sodalutfabrikk ble opprettholdt av hovedutvalg teknisk og miljø i politisk sak nr. 110/23. Dette vedtaket er sendt til statsforvalter i Rogaland til endelig avgjørelse.

Etter at det ble gitt tillatelse til oppføring av sodalutfabrikk den 12. september 2023, søkte ansvarlig søker den 13. september 2023 om ferdigattest. Kommunen mottok en komplett søknad om ferdigattest der det var opplyst at alle ansvarsområder var avsluttet og at tiltaket var bygget i samsvar med gitt tillatelse. På bakgrunn av mottatt søknad ble søknad om ferdigattest innvilget den 19. september 2023.

Den 20. september 2023 mottok kommunen klage på vedtaket om tillatelse til tiltaket. De delene av klagen som gjelder forholdene i byggetillatelsen er behandlet i politisk sak nr. 110/23 og vil ikke bli vurdert i behandlingen av klage på ferdigattest.

Det følger av plan- og bygningsloven (pbl) § 1-9 at en ikke kan klage på forhold som allerede er endelig avgjort i «tidligere vedtak i byggesaken». Denne bestemmelsen gjelder for vedtak som er endelig avgjort og der klagefristen er oversittet. Da klage på vedtak om ferdigattest ble innsendt den 12. oktober 2023 var klagefristen utløpt på ett-trinns tillatelsen, men klager hadde også klaget på dette vedtaket den 20. september 2023. I klage på ferdigattest stilles det spørsmål ved om tiltaket er ferdig og om vilkår for ferdigattest er oppfylt. Dette er momenter som ikke er vurdert i klagebehandlingen som gjelder vedtak om å gi ett-trinns tillatelse og dispensasjon. Det anses derfor som hensiktsmessig å realitetsbehandle de delene av klagen som er knyttet til vedtaket om ferdigattest. Kommunalsjef teknisk vurderer derfor at klagen på ferdigattest ikke kan avvises med hjemmel i pbl § 1-9 og at klagen skal tas til behandling.

Klage

Vedtaket om ferdigattest ble påklaget den 12. oktober 2023. Klagen er innkommet to dager etter at den ordinære klagefristen på tre uker er utløpt. Klager fikk ikke kopi av vedtaket om ferdigattest og en kan dermed ikke legge til grunn at klager fikk underretning om vedtaket på vedtaksdatoen 19. september 2023. Etter forvaltningsloven § 29, andre ledd, første punkt løper klagefristen på tre uker fra det tidspunktet en «burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket» Videre følger det av

andre punkt at for vedtak som tilkjenner andre en rettighet, skal klagefristen senest løpe ut når det har gått 3 måneder fra vedtakstidspunktet. Klagen er mottatt kort tid etter at ordinær klagefrist er utløpt og regnes som innenfor klagefristen på 3 uker fra klager burde hatt kjennskap til vedtaket om ferdigattest. Klagen er derfor rettidig.

Klager mener kommunen har gitt ferdigattest på feilaktig grunnlag og at tiltaket ikke er i tråd med innsendt dokumentasjon. Dette begrunnes med følgende:

- Anlegget er ikke ferdig bygget/startet opp.
- En systemtank er tilkoblet med midlertidige slanger og er tilkoblet det gamle anlegget som fortsatt er i drift.
- Slangene er koblet på utsiden av tanken som er i bruk.
- Det er fortsatt stillas på anlegget
- Saksbehandling og klage er ikke ferdig.

Klagen er vedlagt i sin helhet.

Ansvarlig søkers tilsvarende til naboklagen:

I korte trekk:

- Tiltakshaver avviser at tiltaket ikke er i tråd med innsendt dokumentasjon.
- Bekrefter at anlegget ikke er satt i normal drift enda.
- Stillaset er ikke fjernet enda da en må ha tilgang til å koble om slanger.
- Kommentarene som gjelder bruken av det gamle anlegget er ikke relevant for byggesaken.
- Det foreligger signert samsvarserklæring fra alle ansvarlige prosjekterende og utførende og vilkår for ferdigattest foreligger.

Fullstendig tilsvarende finnes i eget vedlegg.

Vurdering av klagen

Det følger av pbl § 21-10, første ledd at kommunen skal utstede ferdigattest «når det foreligger nødvendig sluttdokumentasjon og erklæring om ferdigstilling fra tiltakshaver eller ansvarlig søker». Av forarbeidene til bestemmelsen (Ot. prp nr. 45 (2007-2008) s. 106) presiseres plikten til å gi ferdigattest ytterligere ved at «kommunen må ha saklig grunn til eventuelt å nekte» ferdigattest. Eksempler på når en har saklig grunn til å nekte ferdigattest er dersom det foreligger mangler ved sluttdokumentasjon, mangelfull kontroll, manglende søknad om endringstillatelse, mangler ved ansvarsrettene eller en oppdager mangler etter tilsyn. Av bestemmelsens tredje punkt fremgår det at «sluttdokumentasjonen skal vise at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i plan- og bygningsloven.

Kommunen har en plikt til å utstede ferdigattest ved komplett søknad. At vedtaket om tillatelse til tiltaket er påklaget er ikke saklig grunn til å nekte å behandle en fullstendig søknad om ferdigattest. Det er innsendt komplett søknad om ferdigattest og gjennomføringsplan som viser at arbeid innenfor alle ansvarsområder er avsluttet. Dette bekreftes også i tilsvaret til klagen som er innsendt fra ansvarlig søker. Kommunen hadde ikke hjemmel til å nekte å utstede ferdigattest i denne saken.

Klager mener at tiltaket ikke er i tråd med innsendt dokumentasjon og viser til at en systemtank er

tilkoblet med midlertidige slanger og at denne er tilkoblet det gamle anlegget som fortsatt er i drift. Klager viser også til at det fortsatt er stillas på anlegget. Selve det omsøkte tiltaket, som er et bygg med prosessutstyr, fangdam med to lagringstanker med tilhørende absorpsjonssøyler, er ferdigstilt. Bruk av midlertidige slanger og stillas er ikke en del av denne saken. Som også påpekt av ansvarlig søker, har det ikke noen betydning for byggesaken at det gamle anlegget fortsatt er i drift. Kommunens vurdering er at vilkårene for å kunne gi ferdigattest etter pbl § 21-10 er oppfylt.

Kommunalsjef teknisk sin konklusjon

Kommunalsjef teknisk kan ikke se at det i klagen er fremlagt nye momenter som endrer denne vurderingen. Vedtak om å innvilge søknad om ferdigattest etter pbl § 21-10 opprettholdes.

Vedlegg:

Gnr. 124, bnr. 9 - Klage på feilaktig utstedt ferdigattest

Vedtak om ferdigattest - Nybygg sodalutfabrikk - gnr. 124 bnr. 9 - Steinhaugvegen 1

Gnr. 124, bnr. 9 - Søknad om ferdigattest

E-post

Gjennomføringsplan

Gnr. 124, bnr. 9 - Tilsvar på klage på ferdigattest