



Petter J Rasmussen As  
Diktervegen 8  
5538 HAUGESUND

Dato: 20.11.2023  
Dokumentnummer: 23/8837-12  
Saksbehandler: Birthe Smistad

## Vedtak om rammetillatelse - Vesentlig terrenginngrep - gnr. 57 bnr. 445 - Kaigata 102

<b>Adresse</b> Kaigata 102	<b>Gårdsnr.</b> 57	<b>Bruksnr.</b> 445	<b>Festenr.</b>	<b>Seksjonsnr.</b>
<b>Ansvarlig søker</b> Petter J Rasmussen As Diktervegen 8 5538 HAUGESUND	<b>Tiltakshaver</b> Skude Fryseri As Postboks 50 4297 SKUDENESHAVN			
<b>Type tiltak/bygning</b>				
Vesentlig terrenginngrep / tiltak i sjø				

### Vedtak

Søknaden er godkjent. Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl.) § 21-4.

Følgende tiltak er godkjent:

- Utdyping i sjø for å sikre tilstrekkelig dybde for fiskefartøyer.

### Vilkår

- Det skal gjøres tiltak for å hindre mulig smitte av havnespy i tråd med plan for ytre miljø.
- Det skal ikke utføres arbeid i tidsrommet 19.00-07.00.
- Dersom man støter på gjenstandsfunn i form av fornminner må Rogaland fylkeskommune straks varsles og alt arbeid stanses inntil videre.
- Dersom man støter på arter/miljø som er fredet/vernet etter naturmangfoldloven må kommunens naturforvalter straks varsles.
- Vilkår stilt av Statsforvalter i tillatelse etter forurensningsloven i vedtak av 30.10.23 skal følges. Blant annet skal arbeidene skal utføres på tidspunkt på året hvor livet i havet er relativt rolig (vintersesongen oktober til februar). Og det skal legges sedimentfeller ved ålegressforekomster. Turbiditet skal måles kontinuerlig under arbeidene.
- Det skal foreligge dykkerrapport etter utført arbeid. Dersom det har oppstått skade på VA-ledninger i området som skal utdypes må dette dekkes av utførende/tiltakshaver.

Tiltaket tillates ikke igangsatt før ansvarlig søker har fått igangsettingstillatelse. Vedtak om igangsettingstillatelse kan ikke fattes før følgende vilkår er oppfylt:

1. Det skal foreligge tillatelse etter havne- og farvannsloven fra Karmsund Havn.
2. Det skal foreligge avtale/godkjenning fra Fagne for eksisterende kabler i området.
3. Det skal foreligge erklæring ansvarsrett UTF og oppdatert gjennomføringsplan.
4. Det skal foreligge oppdatert plan for ytre miljø (YM) hvor vilkår som er satt i tillatelse til mudring iht. forurensningsforskriften § 22-6 skal innlemmes.
5. Det skal foreligge en vurdering/rapport av stabilitet/grunnforhold knyttet til nærliggende kaier. (Nødvendige tiltak skal innarbeides i plan for ytre miljø.)
6. Det skal foreligge en beredskapsplan som skal gjennomføres straks hvis det viser seg at arbeidet medfører akutt forurensning til vann, grunn eller luft.

Vedtak om midlertidig brukstillatelse/ferdigattest kan ikke fattes før følgende vilkår er oppfylt:

1. Om dykkerrapport avdekker skade på VA-ledninger så skal disse være fikset før ferdigattest gis.

### Søknad og saksopplysninger

Søknad om rammetillatelse.

<b>Adresse</b> Kaigata 102	<b>Gårdsnr.</b> 57	<b>Bruksnr.</b> 445
<b>Utdyping</b>	Kote -9,35 moh	
<b>Estimerte mengder</b>	11643 m <sup>2</sup>	

### Tegningsdokumentasjon

Tillatelsen er basert på situasjonsplan mottatt 29. september 2023 og tegningsdokumentasjon 18. oktober 2023.

### Søknad om ansvarsrett

Foretak	Funksjon	Tiltaksklasse
Petter J Rasmussen As	SØK Hele tiltaket	1
Petter J Rasmussen As	PRO Ansvar jf. søknad	1
Foretak ikke angitt	UTF Ansvar jf. søknad	2

### Plangrunnlag

- Plantype: reguleringsplan 1035 – Innseiling Skudeneshavn – Nesagapet til Skude fryseri
- Planformål: Farled
- Kote: Utdyping inntil – 9,35 moh

### Lokalisering og høyde plassering

Dette tiltaket krever ikke utstikking av plassering i plan og høyde.

- Tiltaket skal plasseres i samsvar med godkjent situasjonskart og fastsatt høyde.
- Ingen deler av tiltaket skal komme nærmere offentlig vann- eller avløpsledning eller gassledning enn 4,0 m. Ved tvil må kommunen kontaktes.

### Nabovarsling

Det er gjennomført nabovarsling i samsvar med reglene i pbl. § 21-3. Det er ikke registrert merknader i saken.

### Tillatelse etter annet lovverk

- Det skal foreligge tillatelse etter havne- og farvannsloven fra Karmsund Havn før igangsetting.
- Det foreligger tillatelse etter forurensningsloven fra Statsforvalteren i Rogaland av 30.10.23.

### Vurdering etter naturmangfoldloven

Forholdet er vurdert i plan.

### Uttalelser fra andre myndigheter og sektorer

Naturforvalter har hatt saken til uttale:

«Det søkes om vesentlig terrenginngrep i forbindelse med utdyping i sjø ved innseiling til Nesagapet-Skude Fryseri, Skudeneshavn. Det er nylig vedtatt en reguleringsplan for å tilrettelegge for dette.

Naturmangfoldloven §§ 8 – 12 skal legges til grunn i offentlige beslutninger som kan berøre naturmangfold. Dette er i stor grad gjort i plansaken. COWI gjennomførte undersøkelser av marin natur. Kunnskapsgrunnlaget er godt nok jf. nml § 8. Derfor er denne uttalelsen mer en kommentar til plan for ytre miljø og oppfølgingen av planbestemmelsene som er vedtatt i reguleringsplanen nå som det søkes om å gjennomføre tiltaket. Dette for å sikre at man begrenser skader på naturmangfoldet ved å ta utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (nml. § 12), noe tiltakshaver har det økonomiske ansvaret for (nml. § 11).

Viser til § 20 i planbestemmelser: *Planen (plan for ytre miljø) skal redegjøre for tiltak for å begrense vesentlige ulemper for naturmiljø (...).* Det gjør den ikke på en god nok måte. Den mangler beskrivelser av tiltak for å hindre nedslamming av ålegras (og annet marint naturmangfold) og tidsperiode arbeidet skal utføres i for å unngå forstyrrelse av fugleliv.

I plansak ble det utført kartlegging av marint naturmangfold. Det ble da funnet to ålegrasenger sørvest for planområdet (Se rapport fra COWI fra september 2022). Både COWI og Statsforvalteren har gitt faglig råd om tiltak for å beskytte ålegrasengene. Siltgardin er vurdert av COWI som krevende, men de foreslår også boblegardin. Det blir ikke fulgt opp tiltak med tanke på ålegras i plan for ytre miljø. Kollega Peder Christiansen foreslo også under planprosessen å måle turbiditet før og under tiltakene, samt sette en grense for akseptert endring i turbiditet tiltakene kan medføre. Naturforvalter går ut fra at Statsforvalteren i Rogaland får mulighet til å uttale seg om ålegras, nedslamming og evt. turbiditet forbindelse med en søknad etter forurensingsloven og tiltak i sjø. Dette må følges bedre opp enn med det som nå kommer frem i plan for ytre miljø.

Statsforvalteren har også i en uttalelse i plansaken kommentert viktig fugleliv. De fremmer faglig råd om å unngå arbeid i perioden januar-februar (pga. hensyn til overvintrende fugl) og i perioden 1. mars – 20. august (pga. hekketid). Dette er kommet med i planbestemmelser, men er heller ikke fulgt opp i plan for ytre miljø. Det står i dokumentet «Redegjørelse» at arbeidet skal foregå i den begrensede tidsperioden som er spesifisert i planbestemmelsene. Men dette bør også tydeliggjøres i plan for ytre miljø for å unngå forvirring og sikre at planbestemmelsene blir overholdt.

Naturforvalter stiller og spørsmål til situasjonsplankartene i planprosess og i søknad om rammetillatelse, samt reguleringsplankartet. Disse samsvarer ikke. Kartet i rammesøknaden er grovere og ser ut til å vise et større/bredere areal for utdypning enn i både reguleringsplankartet og situasjonsplankartet fra planprosess. Her ønskes en forklaring på hvorfor kartene ikke samsvarer.»

Statsforvalter i Rogaland har hatt saken til uttale:

#### **«Bakgrunn for saken**

Karmøy kommune har mottatt en søknad om utdypning i sjø. Omsøkte tiltak ligger i farled-område i gjeldende reguleringsplan 1035 – Innseiling Skudeneshavn – Nesagapet til Skude fryseri. Tiltak er i tråd med plan.

#### **Vår vurdering**

Vi ønsker å påpeke at det er Statsforvalteren som er myndighet for tiltak i sjø, og vi har gitt tillatelse til tiltaket i vedtak datert 30.10.2023. Vedtaket er sendt i kopi til Karmøy kommune. Vi har ingen videre merknader.»

Rogaland fylkeskommune plan-, miljø- og samfunnsavdeling har hatt saken til uttale:

«Vi viser til søknad om vesentlig terrenginngrep for utdypning i sjø for å sikre tilstrekkelig dybde for fiskefartøyer. Omsøkte tiltak ligger i farled-område i gjeldende reguleringsplan 1035 – Innseiling Skudeneshavn – Nesagapet til Skude fryseri.

Under marin kartlegging i forbindelse med overnevnte planarbeid, ble det påvist viktig naturtype i form av ålegrasenger i nærheten av planområdet. Det kommer fram at siltgardin og boblegardin er vurdert som avbøtende tiltak for å sikre disse naturverdiene, men er vanskelig å gjennomføre, bl.a. grunnet omfang og kostnad. I tråd med naturmangfoldloven og bestemmelse § 1 i gjeldende reguleringsplan, ber vi kommunen nøye vurdere om tiltaket er tilfredsstillende i henhold til de hensynene som skal ivaretas. Av det som framkommer av plan for ytre miljø kan vi ikke se at dette hensynet er fulgt opp som forutsatt i reguleringsbestemmelsene. Vi antar ellers at dette vil bli et tema når tillatelse etter forurensningsloven skal vurderes.

Vi viser også til egen uttale fra seksjon for kulturarv. Utover dette har vi ingen ytterlige merknader.»

Rogaland fylkeskommune, seksjon for kulturarv har hatt saken til uttale:

«Fylkesdirektøren viser til søknad om vesentlig terrenginngrep for utdypning i sjø for å sikre tilstrekkelig dypne for fiskefartøy, på gnr 57 bnr 445 i Karmøy kommune.

Fylkesdirektøren, ved seksjon for kulturarv, har vurdert søknaden som sektormyndigheit innanfor kulturmiljøvern. Sidan tiltaksområdet omfattar område i sjø, har Stavanger maritime museum- som er fagmyndigheit for kulturminne i sjø og vassdrag – fått søknaden oversendt for vurdering.

### **Uttale frå Stavanger maritime museum**

Stavanger maritime museum utførte arkeologisk registrering i sjø (2021) i området for dei no planlagte tiltaka.

Stavanger maritime museum fekk varsel om oppstart detaljregulering for Skudeneshavn, Nesagapet til Skude fryseri, inn til vurdering og hadde ingen merknad til planen.

På bakgrunn av de ovannemnde punkta har Stavanger maritime museum ingen merknader til dei no omsøkte tiltaka.»

#### Karmsund Havn har hatt saken til uttale:

«Det opplyses at tiltaket gjelder utdyping i sjø for å sikre tilstrekkelig dybde for fiskefartøyer.

Ved planlegging i sjø må ta det tas hensyn til sjøvertsferdsel, og det er derfor viktig at det ikke planlegges tiltak/aktiviteter som kan komme i konflikt med framkommeligheten i farleden.

Det er registrert skjellsand, med verdi viktig, og større tareskogforekomster, med verdi svært viktig, i nærheten av tiltaket. Det kan derfor være hensiktsmessig at Fiskeridirektoratet uttaler seg før behandling av saken. Fiskeridirektoratet settes i kopi.

Karmsund Havn IKS har, utfra en havne- og farvannsmessig vurdering, ikke merknader til de arealdisponeringer som er tenkt gjort i sjø. De tiltak som planlegges etablert må prosjekteres og dimensjoneres slik at de tåler den belastningen de kan bli påført i farvannet.

Karmsund Havn IKS vil minne om at alle tiltak som kan påvirke sikkerheten eller framkommeligheten i farvannet også krever tillatelse etter lov om havner og farvann av 21.juni 2019, og ber om at saken oversendes for behandling dersom det gis dispensasjon i saken.»

#### Kystverket har hatt saken til uttale:

«Vi viser til deres brev datert 18.10.2023 vedrørende ovennevnte. Kystverket har tidligere gitt uttalelser ifm. med prosessen med detaljregulering for innseilingen til Skudeneshavn i Karmøy kommune.

Kystverket gjør oppmerksom på at tiltaket kan være søknadspiktig etter havne- og farvannsloven § 14. Tiltaksområdet ligger i kommunalt sjøområde, utenfor hovedled og biled, og det er dermed kommunal havnemyndighet Karmsund Havn IKS som skal vurdere konsekvenser for sikkerhet og ferdse og eventuelt behandle søknad etter havne- og farvannsloven § 14. Vi gjør oppmerksom på at det er installasjoner på sjøbunnen innenfor utdypningsområdet.»

Fiskeridirektoratet, Fiskarlaget og miljøvernrådgiver i kommunen har hatt saken til uttale, men det er ikke kommet noen merknader innen fristen.

### **Gebyr**

Saksbehandlingsgebyr er etter Karmøy kommunes gebyrregulativ:

3.11.2 - Vesentlige terrenginngrep, støttemurer, støyskjerm etc. (pbl. § 20-1 k)	6500	1	6500
3.10.15 - %-tillegg for rammetillatelse (lovendring gir anledning til å velge ett-trinn. Flere trinn gir merarbeid for kommunen) 20%-tillegg	1300	1	1300
3.18.2 - Mangelbrev	1090	1	1090
<b>Totalt gebyr å betale</b>			<b>8890</b>

Faktura blir ettersendt til tiltakshaver.

## Merknader

- Det er lagt til grunn at alle relevante funksjoner og ansvarsområder i tiltaket er dekket med nødvendig ansvarsrett jf. pbl 23-3.
- Det må søkes om ferdigattest. Ingen bygning eller anlegg kan tas i bruk uten at det foreligger enten midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest fra kommunen, jf. pbl § 21.
- Denne tillatelsen skal alltid være tilgjengelig på byggeplassen.
- Er tiltaket ikke igangsatt senest 3 år etter at tillatelsen er gitt faller tillatelsen bort. Det samme gjelder dersom tiltaket blir innstilt i lengre tid enn 2 år, jf. pbl § 21-9.
- Bygningen/tiltaket må ikke tas i bruk til annet formål enn det denne tillatelsen gjelder.
- Det må utføres intern kvalitetssikring slik at tiltaket ikke er i strid med pbl eller vedtak i medhold av loven.
- Skifte av tiltakshaver under gjennomføringen skal straks meldes til kommunen, både av den opphavlige og den nye tiltakshaveren.

## Du kan klage på vedtaket

Som part i saken har du rett til å klage på vedtaket innen tre uker fra du fikk dette brevet. Du finner mer informasjon om klageretten på siste side.

Sektor areal- og byggesak har behandlet saken, jf. kommuneloven § 13-1, sjette ledd. Det er et administrativt vedtak, fattet etter gjeldende delegeringsreglement, vedtaksnr. 1657/23.

Med hilsen

Silvia May Stange  
areal- og byggesakssjef

Birthe Smistad  
saksbehandler

*Dokumentet er godkjent elektronisk.*

## Kopi til:

Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Karmsund Havn lks	Postboks 186	5501	Haugesund
Karmøy Fiskarlag	c/o Terje Eriksen, Vardenvegen 28	4280	SKUDENESHAVN
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Rogaland fylkeskommune	Postboks 130 sentrum	4001	Stavanger
Skude Fryseri As	Postboks 50	4297	SKUDENESHAVN
Statsforvaltaren i Rogaland	Postboks 59 Sentrum	4001	STAVANGER

## Vedlegg:

Vedlegg (5) 14024-6-702-3 Utdypning innseiling  
Vedlegg (6) 14024-6-702-4 Snitt  
Situasjonsplan

## Klagerett

Du har rett til å klage på dette vedtaket. Klageretten er omtalt i forvaltningsloven § 28.

<b>Klagefrist</b>	Klagefristen er tre uker fra den dagen du fikk dette brevet. Det er nok at klagen er sendt på e-post eller postlagt før fristen går ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bør du opplyse om datoen for når du mottok brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få lengre klagefrist. Dette må i så fall begrunnes.
<b>Innhold i klagen</b>	Du må opplyse om hvilket vedtak du klager på, grunnen til at du klager, hvilke endringer du ønsker, og eventuelt andre opplysninger som kan ha noe å si for vår vurdering av klagen. Klagen må være underskrevet.
<b>Hvem sender du klagen til?</b>	Klagen sender du på e-post til <a href="mailto:post@karmoy.kommune.no">post@karmoy.kommune.no</a> eller i brev til Karmøy kommune, sektor areal- og byggesak, Rådhuset, postboks 167, 4291 KOPERVIK. Dersom vedtaket vårt ikke endres som følge av klagen, sender vi klagen til klageinstansen for endelig vedtak.
<b>Klageinstans</b>	Statsforvalteren er klageinstans i noen saker, og kommunens formannskap eller klageutvalg, er klageinstans i andre saker. Dersom saken går til en klageinstans, vil du få konkret beskjed om hvilken instans det er.
<b>Retten til å se dokumentene og til å kreve veiledning</b>	Med noen unntak har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finner du i §§ 18 og 19 i forvaltningsloven. Har du behov for veiledning, ta kontakt med oss, så vil vi gi nærmere veiledning om retten til å klage, om framgangsmåten og om saksgangen ellers.
<b>Kostnadene med klagesaken</b>	Hvis vedtaket blir endret til din fordel, kan du ha krav på å få dekket større kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, f.eks. til advokathjelp. Hvis det trengs, vil klageinstansen orientere deg om retten til å kreve å få dekket saksomkostninger. Eventuelt krav om dekning av saksomkostninger må fremmes innen tre uker etter at det nye vedtaket ble gjort kjent for deg.
<b>Klage til sivilombudsmannen</b>	Hvis du mener at du er urettferdig behandlet av den offentlige forvaltningen, kan du sende inn en klage til Sivilombudsmannen. Sivilombudsmannen kan ikke endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltningen har behandlet saken, og om det er gjort feil eller noe er forsømt. Dette gjelder ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd (regjeringen). Da kan du ikke senere få saken din inn for Sivilombudsmannen.