

Karmøy kommune

Teknisk etat

P.b. 167, 4291 KOPERVIK

Åkrehamn 29.11.2023

Klage på vedtak:

Tillatelse til tiltak - Tilbygg til eksisterende bolig - gnr. 11 bnr. 16 - Mannesvegen 215

Datert: 10.11.2023

1. Viser til tidligere avslaget fra Statsforvalteren, ang å bygge oppå garasjetaket.

Ref nabovarsel datert 27.04.2022 hvor Karmøy Kommune godkjente dette uten å videre sende dette til Statsforvalteren på høring.

Statsforvalteren avsto godkjenningen Karmøy kommune hadde gjort, samt dette vedtaket er ikke mulig å påklage.

Statsforvalteren godkjente kun garasjen, men dette måtte søkes om på ny.

Se vedlegg 1

2. Viser også til avslag på tidligere søknader fra tiltakshaver samt negative høringsuttalelser fra Statsforvalteren ang bygging av hagestue og tilbygg på eiendommen. Kan ikke se at der er noen nye momenter i dette tiltaket/søknaden som tilsier at dette tiltaket skal bli godkjent.
3. Dette tilbygget med tilhørende hagestue er mye større og mye mer ruvende i omgivelsene samt privatiserende en de som Statsforvalteren avsto. ref. vedlegg 1
4. Denne hagestuen med tilbygget vil være veldig dominerende i området.
5. Slik jeg ser det så er prosessen med å oppnå samme resultat som tidligere avslått søknad nå å bygge det samme, men å gjøre det i flere trinn og flere søknader for å oppnå samme slutt resultat som det tidligere ble søkt om. ref. vedlegg 6, 7 og 8

6. Tilgang og Ferdsl i strandsonen samt tilgang til LNF området på øst og sør siden vil bli sterkt begrenset og privatisert slik dette forslaget er:
 - a. Begrensning pga utformingen av tilbygget, stenger tilnærmet igjen passasjen som er i dag. Dette føre til at ferdsl i strandsonen og LNF området blir mere privatisert en det allerede er.
 - b. Begrensning pga det er fjernet store mengder masse fra terrenget i øst og sør er det ikke mulig å passere nå da de vertikale fjellskjæringene er flere meter høye pga uttaket av masse. Dette har i stor grad begrenset/sperret tilgangen i strandsonen samt muligheten å passere gjennom og eller til LNF området på øst og sør-siden av eiendommen slik som det var tidligere. Tidligere så var det enkelt å passere her, da det gikk en naturlig slak stigning opp i terrenget, samt en stein trapp. Hvordan begrensningen på ferdsl i området er gradvis blitt redusert, sperret og privatisert for allmenheten ser en enkelt ved å se på historiske fly foto fra ca. 2013 da Sverre Vedøy startet med å fjerne masse fra området og lage fjellskjæringer som er umulig å passere. Se vedlegg 2, 3 og 4.
7. Området er avsatt til LNF (landbruks-, natur- og friluftsområde)-formål, dvs. dette området er avsatt for allmennheten. Det har ikke vore sauer eller andre dyr på nabo eiendommen i øst på flere tiår, noe som også inngjerdingen av området bærer preg av, gjerdene er ødelagte delvis nedgrodde og ikke vedlikeholdt i lange strekk flere plasser, samt flere steder er det ingen gjerder.
8. Grense merket i grensen mellom eiendommene som ble fjernet av tiltakshaver er fremdeles ikke satt tilbake, selv om utvendige arbeider i forbindelse med bygging av garasjen og murer er avsluttet for mange måneder siden.
9. Dette forslaget vil forringe verdien av eiendom våres, dette pga. høyden på tilbygget vil skygge for solen inn på eiendom store deler av dagen.
10. Tiltakshaver skriver at «over 10m fra naboens konstruksjon til tilbygget» hvis dette er tilfelle så må tilsendte/mottatte tegninger på Til- og påbygg/bolig justeres i henhold til dette. Konstruksjonen på gnr. bnr. 11/81 begynner ca. i grensen og til ca. 25cm innfor grensen mellom disse to eiendommene. Se vedlegg 5
11. Kan «Ansvarlig søker» samt «Søknad om ansvarsrett» i denne saken være Vedavågen Rør, da Sverre Vedøy er eier av Vedavågen Rør?

Med hilsen

Johnny Mannes