

SAMMENDRAG AV UTTALELSER, SAMT VURDERING
Plan ID 2135 – Detaljreguleringsplan for Østre Moldbakkane –
– gnr./bnr. 5/86. mfl.

Alle uttalelsene er i sin helhet vedlagt. Sammendraget gjengir hovedinnholdet fra uttalelsene, samt forslagsstillers og administrasjonens vurderinger.

Opprinnelig oppstarts varsel var 17.12.2021, med endelig dato for innspill 29.01.2022.

Det ble varslet om utvidelse av planområdet, sendt ut 30.06.2023, ved det utvidet varselet ble endelig dato for innspill 28.07.2023.

VED PLANOPPSTART:

OFFENTLIGE INSTANSER:

1. Rogaland fylkeskommune – Forvaltning, mottatt 05.07.2023 (DOK.nr.11)

Kryss fra fv. 4830, Austre Veaveg, må reguleres og opparbeides i tråd med krav i gjeldende vegnormaler. Vi vil her gjøre oppmerksom på at håndbok N100 sist ble revidert 31/10-22.

Vi viser ellers til merknader gitt i vårt brev av 21/1-22.

Forslagsstillers kommentar:

Vi takker for tilbakemeldingen deres, det er lagt inn bestemmelse som viser til gjeldene vegnormaler

Administrasjonens kommentar:

2. Rogaland fylkeskommune – Plan-, miljø- og samfunnsavdeling, mottatt 20.07.2023 (DOK.nr.12)

Det er tidligere gitt uttale i denne saken, datert 21.01.2022.

Fylkesdirektøren legger til grunn at planarbeidet ivaretar overordnede føringer i kommuneplanen og i Regional plan for areal og transport på Haugalandet, og vil peke på temaet trafiksikker skolevei gjennom området, siden stenging av fylkesvei og etablering av snuhammer vil gi et nytt kjøremønster.

Plankart

Siden reguleringsplanen nå vil ha to plankart, minner vi om kravene til fremstilling av detaljreguleringsplaner med flere plankart, jf Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister. Del 1 – Veilder for framstilling av arealplaner:

1.3.1 (...)Alle plankart skal ha tegnforklaring og et komplett tittelfelt. Man skal angi hvor mange kart planen består av og vise sammenheng mellom dem.

Forslagsstillers kommentar:

Veiledningen er tatt til betraktning.

3. Statsforvalteren i Rogaland, mottatt 31.07.2023 (Deres ref. 2021/12654)

Vi har ingen merknader til utvidelsen av planområdet, da dette ikke kommer i vesentlig konflikt med våre sektorinteresser. Vi vil eller vise til vår uttale gitt 27.01.2022, og merknadene i denne.

Forslagsstillers kommentar:

Vi takker for tilbakemeldingen.

Administrasjonens kommentar:

PRIVATE MERKNADER OG ORGANISASJONER:

1. Jan Evald Totland Fosen (5/667), mottatt 30.06.2023

Forslår å utrede for felles inn / utkjørsel til nye veien for min eiendom og austre veaveg 132 i grenseskillet mellom eiendommene våre for å unngå forringing av eiendommene. Austre veaveg 132 må ofre hagedel viss vi ikke gjør dette. Kan lage en forslagsskisse evt viss eieren er enig om å se på en slik løsning

Forslagsstillers kommentar:

Dette blir en privat sak som faller utenfor planens ansvar, privat mellom de to naboene. Eiendom 5/667 må mest sannsynlig ha avkjørsel mot vest.

Administrasjonens kommentar:

2. Remigiusz Marcin Binkiewicz (5/87), mottatt 09.07.2023

Vis sånt type prosjekt skal settas i gang då vil jeg at det skal komme et gjerde (likt som jeg har allerede på den eine side) som dekke meg vekk fra alt dette, sånt at jeg har det privat i hagen.

Jeg vil ikke ha folk som kikke rett i hagen min.

Forslagsstillers kommentar:

Det blir en privat sak som faller utenfor planens ansvar.

Administrasjonens kommentar:

3. Lars Mannes (5/136), mottatt 12.07.2023

1. Avkjørsel/innkjørsel til Moldbakkane veien i nord kan etter vår oppfatning IKKE stenges. Disse har vært i bruk over 100 år. Moldbakkane veien nord er godt vedlikeholdt av eierne.

2. Plan kartet viser uriktig areal/grenser for Bnr 5 Gnr 136 og kan derfor gi feil situasjons forståelse.

Eiendommen inkluderer del av Moldbakkane veien og har felles grense i øst med Gnr 5 Bnr 86. Fra Gnr 5 Bnr 136 og nordover er Moldbakkane veien en del av Gnr 5 Bnr 62.

Vi kan derfor IKKE være enige med en utvidelse av planområdet til å gjelde del av våre eiendommer.

Vi er åpne for samtaler for eventuelt finne alternative plan løsninger.

Forslagsstillers kommentar:

Baser på møter og dialog via mail er vi komt til en enighet og at utbygger tilrettelegger for VA anlegg til eiendom 5/62 og 5/136 som en kompensasjon for at veien stenges og det etableres snuhammer og alle berørte parter vil få rettighet i og bruke privat eksisterende vei.

Administrasjonens kommentar:

4. Torodd Solvang (5/80), mottatt 12.07.2023

Det planlegges for utvidelse av området Moldabakkane med østre Moldabakkane. Området ligger vest for Austre Veaveg og har i dag ingen planlagt løsning for myke trafikanter, som må krysse Austre Veaveg. Det er en gangvei som leder ned mot krysset Austre Veaveg-Sletten, men her er det veldig uoversiktlig, samt at det er midt i et kryss. Trafikken på Austre Veaveg har i de senere år økt og farten er høy. Fartsgrensen er 50km/t, og i tillegg kjøres det ofte over fartsgrensen.

Hvordan skal barn og ungdom på forsvarlig vis krysse Austre Veaveg for å komme til idrettsanlegg, skoler, nærbutikker og venner? Det hjelper lite å knytte sammen med gangveier på vestsiden, hvis det ikke leder mot et oversiktlig gangfelt over Austre Veaveg. Dette kan f.eks. utføres i kombinasjon med fartsdempere og nedsatt fartsgrense til 40km/t. Jeg mener at området øst for Austre Veaveg ikke må bygges ut mer før en har på plass en forsvarlig løsning for myke trafikanter fra området, som må krysse Austre Veaveg.

Vi som bor her opplever daglig mange farlige situasjoner når barn skal krysse Austre Veaveg, og vi har ingen å miste.

Forslagsstillers kommentar:

Nå skal alle avkjørslene samles i en ny avkjørsel, og dette varselet er et resultat av stenging av veien mot nord, totalt vil man da gå fra å ha 3 avkjørsler til å tilrettelegge for 1 avkjørsel til Fv.

Når det kommer til spørsmål tilknyttet kryssing av Austre Veaveg mener vi at opparbeiding av gangfelt faller utenfor vårt ansvar og planområde og at det er et tiltak kommunen selv må kunne føre opp for beboerne i kommunen, se vurdering både i Veg og VA notat og i beskrivelsen.

Administrasjonens kommentar:

VED 1.GANGSBEHANDLING:

OFFENTLIGE INSTANSER:

1. Rogaland fylkeskommune – Forvaltning, mottatt 05.07.2023 (DOK.nr.11)

(fyll inn merknad)

Forslagsstillers kommentar:

(fyll inn merknad)

Administrasjonens kommentar:

2. Rogaland fylkeskommune – seksjon for kulturarv, mottatt xx.xx.xx

(fyll inn merknad)

Forslagsstillers kommentar:

(fyll inn merknad)

Administrasjonens kommentar:

3. Statsforvalteren i Rogaland, mottatt 31.07.2023 (Deres ref. 2021/12654)

(fyll inn merknad)

Forslagsstillers kommentar:

(fyll inn merknad)

Administrasjonens kommentar:

4. Statens vegvesen, mottatt xx.xx.xx

(fyll inn merknad)

Forslagsstillers kommentar:

(fyll inn merknad)

Administrasjonens kommentar:

5. Haugaland brann- og redning IKS, mottatt xx.xx.xx

(fyll inn merknad)

Forslagsstillers kommentar:

(fyll inn merknad)

Administrasjonens kommentar:

6. Osv.

PRIVATE MERKNADER OG ORGANISASJONER:

1. Merknad nr. 1, mottatt xx.xx.xx

(fyll inn merknad)

Forslagsstillers kommentar:

(fyll inn merknad)

Administrasjonens kommentar:

2. Merknad nr. 2, mottatt xx.xx.xx

(fyll inn merknad)

Forslagsstillers kommentar:

(fyll inn merknad)

Administrasjonens kommentar:

3. Osv.