



Bygg-Start As
Fotvegen 15
4250 KOPERVIK

Dato: 15.12.2023
Dokumentnummer: 23/9021-12
Deres referanse:
Saksbehandler: Kine Knudsen

Vedtak om rammetillatelse - Brygge foran eks. naust og gangadkomst til brygge - gnr. 12 bnr. 86 - Sevland

Adresse	Gårdsnr.	Bruksnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
Sevland	12	86		
Ansvarlig søker Bygg-Start As Fotvegen 15 4250 KOPERVIK	Tiltakshaver Mangor Bårdsen Nesvegen 7 4276 VEAVÅGEN			
Type tiltak/bygning Brygge og gangadkomst				

Vedtak

Søknaden er godkjent. Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl.) § 21-4. Dispensasjon fra byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjø, jf. pbl. § 1-8 og fra byggegrense mot veg, jf. pbl. § 11-6, er gitt med hjemmel i pbl. § 19-2.

Følgende tiltak er godkjent:

- Brygge foran eksisterende naust og gangadkomst

Vilkår

- Brygge og gangadkomst skal være åpen for ferdsel og ikke stenges av med gjerder eller lignende.
- Vilkår stilt av sektor samferdsel og utemiljø skal ivaretas.

Tiltaket kan ikke settes i gang før ansvarlig søker har fått igangsettingstillatelse. Igangsettingstillatelse kan ikke gis før følgende vilkår er oppfylt:

- Tillatelse etter lov om havner og farvann fra Karmsund Havn IKS.

Søknad og saksopplysninger

Adresse Sevland	Gårdsnr. 12	Bruksnr. 86
Bebyggd areal (BYA)	15 m ²	

Tegningsdokumentasjon

Tillatelsen er basert på tegningsdokumentasjon med journaldato 6. oktober 2023.

Søknad om ansvarsrett

Foretak	Funksjon	Tiltaksklasse
Bygg-Start AS	SØK Hele tiltaket	1
Bårdsen restaurering AS	PRO Ansvar jf. søknad	1
Bårdsen restaurering AS	UTF Ansvar jf. søknad	1

Plangrunnlag

- Plantype: kommuneplan
- Planformål: kombinert bebyggelse og anleggsformål

Lokalisering

- Minste avstand til nabogrense skal være 0 meter.
- Det foreligger avstandserklæring fra gbnr. 12/146. Avstandserklæring bør tinglyses.
- Minste avstand til midten av veg skal være 6,5 meter.

Dette tiltaket krever ikke utstikking av plassering i plan.

- Tiltaket skal plasseres i samsvar med godkjent situasjonskart.
- Ingen deler av tiltaket skal komme nærmere offentlig vann- eller avløpsledning eller gassledning enn 4,0 m. Ved tvil må kommunen kontaktes.

Nabovarsling

Det er gjennomført nabovarsling i samsvar med reglene i pbl. § 21-3. Det er ikke registrert merknader i saken.

Dispensasjon

Tiltaket er i strid med byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjø og byggegrense til uregulert kommunal veg, jf. pkt. 5.10 i kommuneplanen, og er avhengig av dispensasjon fra pbl. § 1-8 og § 11-6 for å kunne få tillatelse.

Søkerens begrunnelse:

«Naustet har en fin beliggenhet innerst i vågen på Sevland. Naustet er i tilnærmet original stand og dette er noe eier ønsker å beholde og ta godt vare på.

Dybden i sjøen utenfor naustet er relativt lav og før i tiden ble båten dratt inn i naustet på vinteren eller når den ikke var i bruk og det er derfor ikke satt opp brygge foran naustet. Nåværende eier har behov for en mindre brygge i forkant av naustet for å oppnå tilstrekkelig sjødybde til å kunne ha båten liggende ute. En brygge vil også gjøre det betydelig tryggere å gå om bord og ut av båten. Det søkes også om en smal brygge/gangvei/adkomst langs vestsiden av naustet og ut til bryggen.

Hele tiltaket er godt gjennomtenkt med hensyn til terreng inngrep, størrelse, uttrykk og vern. I forhold til vern er det tatt ekstra hensyn til utførelse og eksisterende naustbygg. Det har også vært dialog med kommuneantikvar for å avklare om tiltaket er i samsvar med kommuneantikvarens innstilling.

Naust tomten ligger under arealformål kombinert bebyggelse og anleggsformål. Det er dessverre ikke vist byggelinjer i planen, noe som innebærer at det i alle tiltak også brygge kreves dispensasjon for nærhet til sjø. (Det er vanskelig å plassere en brygge andre steder enn til sjø). Og det søkes av den grunn dispensasjon for pl.bl. §. 1-8 nærhet til sjø.

For å unngå arbeider i sjø vil brygge stå på 2 pæler festet i sjøbunnen og ellers være festet til naustet og på land.

Avstanden fra brygge til Tveitholmveien er 11 m, mens avstand fra gangvei/adkomst til bryggen er på nærmeste punkt 6,5 m til veimidte. Adkomsten går fra terreng og frem til bryggen og ligger lavere enn veien. Det oppfattes derfor som usikkert om det kreves dispensasjon for nærhet til offentlig vei.

Det søkes derfor om dispensasjon for nærhet til offentlig dersom det vurderes som nødvendig.

Søkt tiltak er av stor betydning for eier og deres bruk av naustet. Etter vår mening er det også en styrking av det maritime havnemiljøet i Sevelandsvik ved at naustet får tilført brygge som samsvarer med andre brygger i havnen. Bryggen vil også bidra til hyppigere og tryggere bruk av båt fra havnen og ut til havet eller omkring liggende holmer.»

Uttalelser fra sektormyndigheter

Uttale fra kommuneantikvar:

«Eiendommen ligger i et område med kulturhistoriske verdier, som er fremhevet i kulturminneplanen. Det er bygget kai/brygge foran flere av byggene i havnen. Dette forringer ikke opplevelsen av kulturmiljøet. Kommuneantikvaren har ikke motforestillinger mot omsøkt brygge.»

Uttale fra naturforvalter:

«Konklusjon: Bryggen kommer ikke i direkte konflikt med viktige naturverdier og den er liten i areal. Likevel er tiltaket et inngrep i strandsonen som kan bidra til bit for bit-nedbygging og negative konsekvenser for naturmangfoldet her. Samlet belastning på økosystemet må vektlegges.»

Det søkes om å bygge en brygge ved eksisterende naust på eiendom med gnr./bnr. 12/86, Sævelandsvik. Bryggen går rundt naustet på nordøst- og nordvest siden. Den strekker seg 1,60 meter ut i sjø i følge tegningene.

Området er sjekket for naturmangfold i Temakart-Rogaland og Artskart. Av naturverdier som kan nevnes, er det registrert en skjellsandforekomst som starte noen meter lenger ute i vika og modellert ålegras, dvs. ålegras er ikke observert, men modeller tyder på at forholdene kan ligge til rette for arten. I tillegg er det registrert diverse rødlista sjøfugler i området Sævelandsvik. Blant annet hettemåke (kritisk trua), ærfugl (sårbar), gråmåke (sårbar), fiskemåke (sårbar) og svartand (sårbar). Skjellsandforekomsten ser ikke ut til å bli berørt av bryggen. Det modellerte ålegraset kan være unøyaktig, men bør vurderes i hvert enkelttilfelle. I dette tilfellet er området trolig for grunt til at ålegras vil trives. Arealet bryggen vil legge beslag på er også lite dersom det skulle vokse ålegras her. Strandsonen i Sævelandsvik er i stor grad utbygget fra før. Det er derfor mindre sannsynlig at bryggen vil ha negativ påvirkning på ålegras. De nevnte fuglene bruker et større område som sitt funksjonsområde. Det er lite sannsynlig at de blir negativt påvirket av en mindre brygge. Ut fra naturmangfoldloven § 8 om kunnskapsgrunnlag vurderes dette til å være godt nok for tiltaket. Førvarprinsippet i nml § 9 kommer derfor ikke til anvendelse.

Den samlede belastningen på økosystemet jfr. nml § 10 må likevel vurderes. Tiltaket skjer i strandsonen. Strandsonen er konstant under stort utbyggingspress. Det bør derfor alltid tas med i vurderingen om dette tiltaket kan føre til presedens, øke sannsynligheten for at flere lignende tiltak blir gjennomført i området i fremtiden og bit for bit- nedbygging av strandsonen. Det vil i så fall føre til større negative konsekvenser for naturmangfoldet på sikt. Hensikten med byggeforbudet i 100-metersbeltet etter plan- og bygningsloven er at det skal tas særskilt hensyn til natur-, kulturmiljø, friluftsliv, landskap og allmenne interesser. Strandsonen er viktig for en rekke arter, f.eks. fisk og andre marine dyr som lever og finner mat på grunt vann. Det samme gjelder for sjøfugler. Mange sjøfugler er rødlista og utrydningstrua.

Minner om at jfr. nml §§11-12 er det tiltakshaver som skal bære kostnadene ved eventuell miljøforringelse og sørge for miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.»

Uttale fra vann, avløp og renovasjon (VAR):

«Sektor VAR ser ikke noen utfordringer med denne bryggen, så lenge den ikke kommer i konflikt med AF-utløpet vårt.»

Uttale fra samferdsel og utemiljø:

«Vilkår for dispensasjonen

- *Tiltaket skal være i tråd med situasjonsplan datert 24/8-23.*
- *Avstanden fra tiltaket til senter veg skal være minst 6,5 meter.*
- *Frisiktlinjer og sikkerhetssonen må ivaretas.*
- *Eier av gnr.12 bnr.86 fraskriver seg krav på erstatning for skade eller ulemper som måtte skyldes vegvedlikeholdsarbeid, utbedringsarbeider eller vegtrafikken, som en følge av at tiltaket ligger innenfor byggegrensen.*
- *Dersom tiltaket medfører endringer i tilknytning til eiendommens adkomstforhold, må det fortsatt være opparbeidet tilstrekkelig areal til å kunne snu på egen eiendom slik at rygging ut på offentlig veg unngås. Siktkrav til eiendommens avkjørsel må ivaretas.*
- *Tiltaket må ikke brukes til andre formål enn det dispensasjonen gjelder for.*
- *Dispensasjonen gis uten ansvar med hensyn til nabo- og eierforhold.*
- *Arbeidet må ikke settes i gang før andre nødvendige tillatelser er gitt.*

Begrunnelse for vedtaket:

Byggegrensene skal ivareta trafikksikkerheten, vedlikehold og drift av vegnettet, arealbehov ved en eventuell utvidelse av vegen, og miljøet på eiendommene langs vegen.

Omsøkt tiltak vil ikke påvirke drift og vedlikehold av kommunal veg, 1286 Tveitholmvegen.»

Uttalelser fra øvrige myndigheter

Uttale fra Statsforvalteren i Rogaland:

«Karmøy kommune er en sone 2 kommune i henhold til de statlige planretningslinjene for differensiert forvaltning langs sjø. Her skal byggeforbudet tolkes strengt, og dispensasjoner skal unngås i sentrale områder der presset på arealene er stort. Sævelandsvik er et område som definitivt er under press, og et område preget av stykkevis nedbygging. Det er utbygd til slik at den indre delen av Sævelandsvik er blitt svært smal. Selv om det er etablert flere private brygger/kaianlegg i det aktuelle området, er ikke dette et relevant argument for at kommunen skal fortsette den uheldige praksisen med enkeltvise dispensasjoner. Avklaring av arealbruk i strandsonen skal skje gjennom planlegging, og ikke gjennom enkeltvise dispensasjoner. Dersom det er ønskelig at dette arealet skal bygges ned må dette avklares på kommuneplannivå.

*Omsøkt tiltak er tilknyttet den eneste delen av viken som er ubebygget, og tiltakets privatiserende virkning vil derfor bli større enn det tiltaket alene taler for. Vi **fraråder** at kommunen gir dispensasjon, og råder derimot kommune til å oppdatere kommuneplanens arealdel slik at den helhetlige forvaltningen av strandsonen blir bedre. Vi kan ikke se at fordelene med å gi dispensasjon i denne saken er større enn ulempene jf. Plan- og bygningsloven § 19-2.»*

Uttale fra Rogaland fylkeskommune:

«Karmøy kommune er kategorisert som sone 2 i de statlige planretningslinjene for differensiert forvaltning langs sjøen. Her skal byggeforbudet mot sjø praktiseres strengt. Avklaring av arealbruk i strandsonen skal i utgangspunktet skje gjennom planlegging, og ikke gjennom enkeltvise dispensasjoner.

Sævelandsvik er under sterkt press og karakterisert av fragmentert utbygging. Området er utbygd med naust, og fremstår forholdsvis privatisert. Ellers er denne delen av vika mindre bebygget enn omkringliggende areal.

Etablering av brygge vil kunne forsterke privatiseringen. Kommunen bør også vurdere presedensvirkninger av denne typen tiltak.

Vi fraråder at kommunen gir dispensasjon.»

Uttale fra Karmsund havn:

«Karmsund Havn IKS har, utfra en havne- og farvannsmessig vurdering, ikke merknader til de arealdisponeringer som er tenkt gjort i sjø. De tiltak som planlegges etablert må prosjekteres og dimensjoneres slik at de tåler den belastningen de kan bli påført i farvannet.

Karmsund Havn IKS vil minne om at alle tiltak som kan påvirke sikkerheten eller framkommeligheten i farvannet også krever tillatelse etter lov om havner og farvann av 21.juni 2019, og ber om at saken oversendes for behandling dersom det gis dispensasjon i saken.»

Uttale fra Fiskeridirektoratet:

«Skjellsand er verdifulle ressursområder for fiskeriene. En bærekraftig forvaltning av kystområdene tilsier at man bevarer slike soner og gruntvannsområder i sjø. Vi kan slutte oss til det kommunens naturforvalter sier om bit-for-bit-nedbygging, negative konsekvenser for naturmangfoldet, modellerte ålegrasforekomster og om uheldige presedensvirkninger og samlet belastning på økosystemet. Ideelt sett kan det innhentes mer kunnskap om ålegrasforekomster o.a. biologisk mangfold. Vi kan for øvrig ikke se at det er pekt på faktiske allmenne fordeler ved tiltaket, men først og fremst behov for søker.

Vi kan likevel ikke se at omsøkte tiltak kan medføre nevneverdig negative konsekvenser for de interesser Fiskeridirektoratet er pålagt å ivareta i planleggingen, forutsatt at det ikke gis tillatelse til mudring i etterkant av eventuell etablering av brygge. Omsøkt brygge skal ifølge søknad stå på to pæler festet i sjøbunn, og ellers være festet til naustet og på land, av hensyn til å unngå ytterligere arbeider i sjø, jf. pbl § 19-2 første ledd.»

Vurdering av dispensasjonssøknad

Etter pbl. § 19-2 (2) skal ikke dispensasjon gis:

- Dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale og regionale interesser blir vesentlig tilsidesatt.
- Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Begge disse vilkårene må være oppfylt for at kommunen kan gi dispensasjon.

Dispensasjon fra byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjø

Vurdering av vilkåret i første kulepunkt

I strandsonen skal det etter pbl. § 1-8 første ledd tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Disse hensynene skal ikke bli skadelidende om dispensasjon gis. Strandsonen er definert som område av nasjonal verdi. Karmøy kommune er blant de kystkommuner i Rogaland med stort press på arealene.

Omsøkt brygge ligger i kombinert bebyggelse og anleggsformål i gjeldende kommuneplan, og området er utbygd i stor grad. Bryggen kommer ikke i direkte konflikt med viktige naturverdier og forringer ikke opplevelsen av kulturmiljøet, jf. uttalelsene fra naturforvalter og kommuneantikvar. Hensynet bak bestemmelsen anses ikke vesentlig tilsidesatt, og dispensasjon kan gis.

Vurdering av vilkåret i andre kulepunkt

Ulempene ved å gi dispensasjon fra byggeforbudet i 100-metersbeltet er i hovedsak negativ innvirkning på allmenn ferdsel i strandsonen, natur og friluftsliv. Statsforvalteren i Rogaland og Rogaland fylkeskommune kan ikke se at fordelene er større enn ulempene, da Sævelandsvik er et område under sterkt press. Omsøkt tiltak gjelder den delen av vika som er mindre bebygd enn omkringliggende areal, og det blir derfor argumentert for at tiltakets privatiserende virkning blir større enn det tiltaket alene taler for.

Kommunen vurderer derimot ulempene som små, da det er en mindre utvidelse i et bebygd område. Vi kan ikke se at omsøkt tiltak vil påvirke allmenne interesser ut over det eksisterende naust allerede gjør. For å sikre allmennhetens tilgang til strandsonen blir det imidlertid satt vilkår i tillatelsen om at det ikke må settes opp hindringer som reduserer muligheten for ferdsel. Kommunen anser det som en fordel at omsøkt tiltak gjelder en bebygd eiendom, og kan ikke se at det påvirker den ubebygde delen av Sævelandsvik negativt. Bryggen har et enkelt uttrykk som vil komme ca. 1,6 meter ut fra eksisterende naust, og gangadkomsten er 90 cm bred. Tiltakshaver får en brygge som gir tilstrekkelig sjødybde til at båten kan ligge ute, og adkomsten langs sjø vil bli bedre. Bryggen vil også bidra til tryggere av- og påstigning sammenlignet med dagens situasjon.

Kommunen anser fordelene ved å gi dispensasjon som klart større enn ulempene, og dispensasjon kan gis.

Samlet vurdering

Med bakgrunn i utredningen over har Karmøy kommune kommet fram til at dispensasjon fra pbl. § 1-8 gis på vilkår om uhindret allmenn ferdsel, jf. pbl. § 19-2.

Dispensasjon fra byggegrense til uregulert kommunal veg

Vurdering av vilkåret i første kulepunkt

Hensynet bak bestemmelsen er i hovedsak å ivareta trafikksikkerhet, sikre areal til vedlikehold og evt. utvidelse av veg/fortau. Det er kun gangadkomsten som bryter byggegrense mot veg, da minste avstand til midten av Tveitholmvegen er 6,5 meter. Adkomsten ligger imidlertid lavere enn vegen og påvirker ikke sikten. Trafikksikkerheten anses ivaretatt, og tiltaket vil ikke påvirke drift og vedlikehold av Tveitholmvegen, jf. sektor samferdsel og utemiljø sin uttale. Hensynet bak bestemmelsen anses ikke vesentlig tilsidesatt, og dispensasjon kan gis.

Vurdering av vilkåret i andre kulepunkt

Ulempene ved å gi dispensasjon fra byggegrense mot veg er at det kan ha konsekvenser for trafikksikkerhet, drift og vedlikehold av vegen. Plassering av gangadkomsten er imidlertid godkjent av sektor samferdsel og utemiljø, og hensyn til trafikksikkerhet, drift og vedlikehold er dermed ivaretatt. Fordelene er at tiltakshaver får adkomst til omsøkt brygge uten å gå via naustet. Kommunen anser fordelene som klart større enn ulempene, og dispensasjon kan gis.

Samlet vurdering

Med bakgrunn i utredningen over har Karmøy kommune kommet fram til at vilkårene for dispensasjon er oppfylt, jf. pbl. § 19-2, og det gis dispensasjon fra pbl. § 11-6.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Viser til uttale fra naturforvalter.

Visuelle kvaliteter

Lovfestede krav er ivaretatt.

Gebyr

Saksbehandlingsgebyr er etter Karmøy kommunes gebyrregulativ:

3.10.8 - Murer/levegger/brygger/basseng etc.	5000	1	5000
3.10.15 - %-tillegg for rammetillatelse (lovendring gir anledning til å velge ett-trinn. Flere trinn gir merarbeid for kommunen) 20%-tillegg	1000	1	1000
3.12.2 - Dispensasjon fra: Plankrav, byggeforbud §1-8 eller kommuneplan. Gjelder i uregulert område eller områder med plankrav eller som krever uttalelse fra andre myndigheter	15600	1	15600
3.12.4 - Dispensasjon fra byggegrense mot veg eller sjø på bebygd eiendom som er regulert til	5700	1	5700

bebyggelse og som ikke krever uttalelse fra andre myndigheter			
Totalt gebyr å betale			27 300

Faktura blir ettersendt til tiltakshaver.

Merknader

- Det er lagt til grunn at alle relevante funksjoner og ansvarsområder i tiltaket er dekket med nødvendig ansvarsrett jf. pbl 23-3.
- Det må søkes om ferdigattest. Ingen bygning eller anlegg kan tas i bruk uten at det foreligger enten midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest fra kommunen, jf. pbl § 21.
- Denne tillatelsen skal alltid være tilgjengelig på byggeplassen.
- Er tiltaket ikke igangsatt senest 3 år etter at tillatelsen er gitt faller tillatelsen bort. Det samme gjelder dersom tiltaket blir innstilt i lengre tid enn 2 år, jf. pbl § 21-9.
- Bygningen/tiltaket må ikke tas i bruk til annet formål enn det denne tillatelsen gjelder.
- Det må utføres intern kvalitetssikring slik at tiltaket ikke er i strid med pbl eller vedtak i medhold av loven.
- Skifte av tiltakshaver under gjennomføringen skal straks meldes til kommunen, både av den opphavlige og den nye tiltakshaveren.

Du kan klage på vedtaket

Som part i saken har du rett til å klage på vedtaket innen tre uker fra du fikk dette brevet. Du finner mer informasjon om klageretten på siste side.

Sektor areal- og byggesak har behandlet saken, jf. kommuneloven § 13-1, sjette ledd. Det er et administrativt vedtak, fattet etter gjeldende delegeringsreglement, vedtaksnr. 1790/23.

Med hilsen

Silvia May Stange
areal- og byggesakssjef

Kine Knudsen
saksbehandler

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Mottaker:

Mangor Bårdsen Nesvegen 7 4276 VEAVÅGEN

Kopi til:

Fiskeridirektoratet Postboks 185 Sentrum 5804 BERGEN
Karmsund Havn IKS Postboks 186 5501 HAUGESUND
Rogaland fylkeskommune Postboks 130 Sentrum 4001 STAVANGER
Statsforvaltaren i Rogaland Postboks 59 Sentrum 4001 STAVANGER

Vedlegg:

Situasjonsplan

Klagerett

Du har rett til å klage på dette vedtaket. Klageretten er omtalt i forvaltningsloven § 28.

Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dagen du fikk dette brevet. Det er nok at klagen er sendt på e-post eller postlagt før fristen går ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bør du opplyse om datoen for når du mottok brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få lengre klagefrist. Dette må i så fall begrunnes.
Innhold i klagen	Du må opplyse om hvilket vedtak du klager på, grunnen til at du klager, hvilke endringer du ønsker, og eventuelt andre opplysninger som kan ha noe å si for vår vurdering av klagen. Klagen må være underskrevet.
Hvem sender du klagen til?	Klagen sender du på e-post til post@karmoy.kommune.no eller i brev til Karmøy kommune, sektor areal- og byggesak, Rådhuset, postboks 167, 4291 KOPERVIK. Dersom vedtaket vårt ikke endres som følge av klagen, sender vi klagen til klageinstansen for endelig vedtak.
Klageinstans	Statsforvalteren er klageinstans i noen saker, og kommunens formannskap eller klageutvalg, er klageinstans i andre saker. Dersom saken går til en klageinstans, vil du få konkret beskjed om hvilken instans det er.
Rett til å se dokumentene og til å kreve veiledning	Med noen unntak har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finner du i §§ 18 og 19 i forvaltningsloven. Har du behov for veiledning, ta kontakt med oss, så vil vi gi nærmere veiledning om retten til å klage, om framgangsmåten og om saksgangen ellers.
Kostnadene med klagesaken	Hvis vedtaket blir endret til din fordel, kan du ha krav på å få dekket større kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, f.eks. til advokathjelp. Hvis det trengs, vil klageinstansen orientere deg om retten til å kreve å få dekket saksomkostninger. Eventuelt krav om dekning av saksomkostninger må fremmes innen tre uker etter at det nye vedtaket ble gjort kjent for deg.
Klage til sivilombudsmannen	Hvis du mener at du er urettferdig behandlet av den offentlige forvaltningen, kan du sende inn en klage til Sivilombudsmannen. Sivilombudsmannen kan ikke endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltningen har behandlet saken, og om det er gjort feil eller noe er forsømt. Dette gjelder ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd (regjeringen). Da kan du ikke senere få saken din inn for Sivilombudsmannen.