

BYGG-START AS
v/Tommy Andre Bårdsen
tab@b-start.no

Stavanger 8. desember 2022

Viser til nytt nabovarsel som ble mottatt 24. november 2022 og som vi allerede har sendt inn merknader til. Avklaring fra tiltakshaver angående vei er dessverre ikke tatt med i nabovarselet vi mottok 24. november 2022 – dette fant vi på postlisten. Frist for merknader er dog 8. desember, så vi supplerer med kommentarer her om det som angår veien vår.

I tilbakemelding om mangler fra saksbehandler med dokumentnummer 22/6882-3 datert 09.09.2022 er et av punktene som er listet angående veiavklaring:

«Det kreves nærmere redegjørelse og dokumentasjon av rettigheter og avtaler om vegen til 15/163.»

Siden det ikke er tvil om at vi som eier av 15/163 har en veirett over eiendommen, men at det mer er et spørsmål om hvem som har rett til å benytte veien, starter vi med å dokumentere det. Til slutt kommenterer vi brev innsendt fra tiltakshaver.

Først litt om bakgrunnen for tomtene.

Grunn 15/163 ble skilt ut fra 15/50 15. juni 1911, en tomt overtatt av Anton Hansen i 1912, og kjøpt av Anders Viland, som er nåværende eiers bestefar, i mars 1958. Eiendommen har altså vært i familiens eie i snart 65 år. Hansen opparbeidet vei, som senere er blitt vedlikeholdt og utbedret av Viland, se flyfoto og bildedokumentasjon fra forskjellige årstall under.

Bildet under er fra på Tidsmaskinen.no og viser huset i Øyavegen 90 i 1950. Allerede da ser man at det er en vei inn til huset og det er kun huset i Øyavegen 90 som benytter den. Huset i Øyavegen 86, gnr./bnr. 15/329 (tidligere 1122) har ikke hatt vei til sin eiendom her noensinne. De har hatt egen vei.



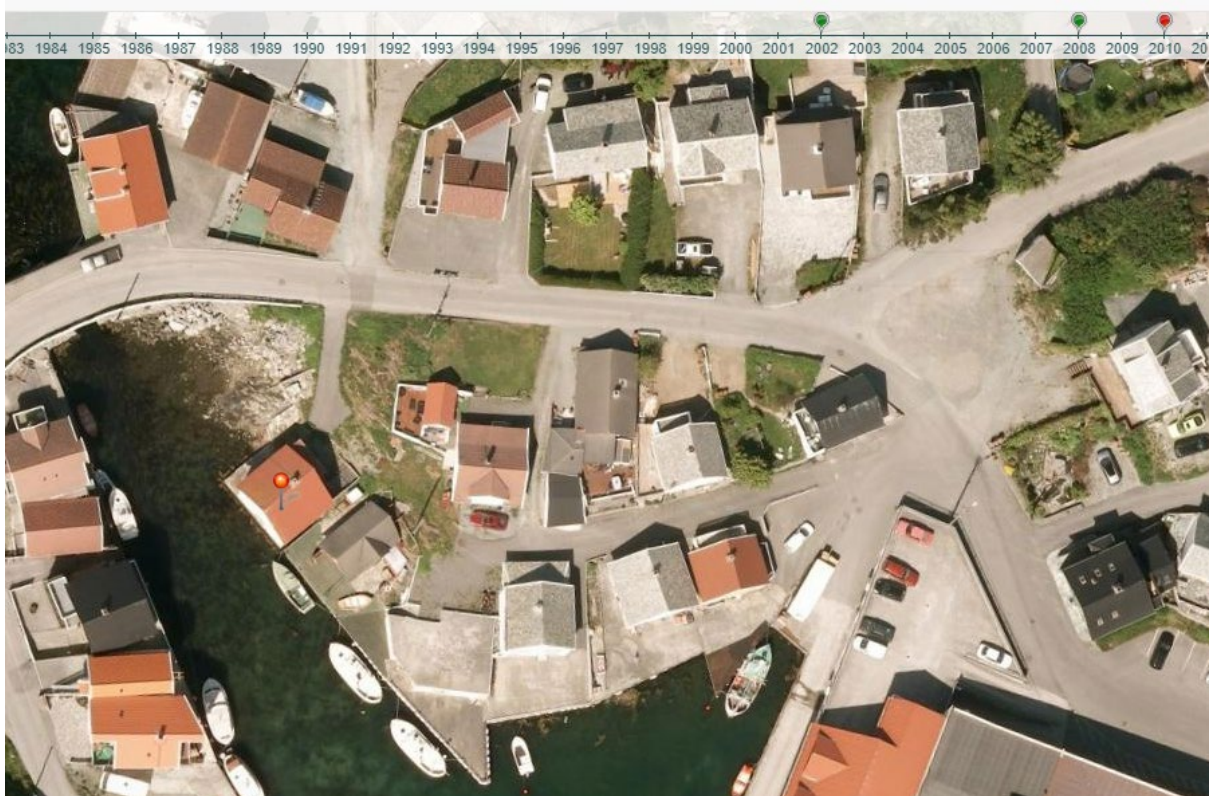
Norgebilder.no fra 1964 viser fortsatt veien og kun 15/163 som benytter den.



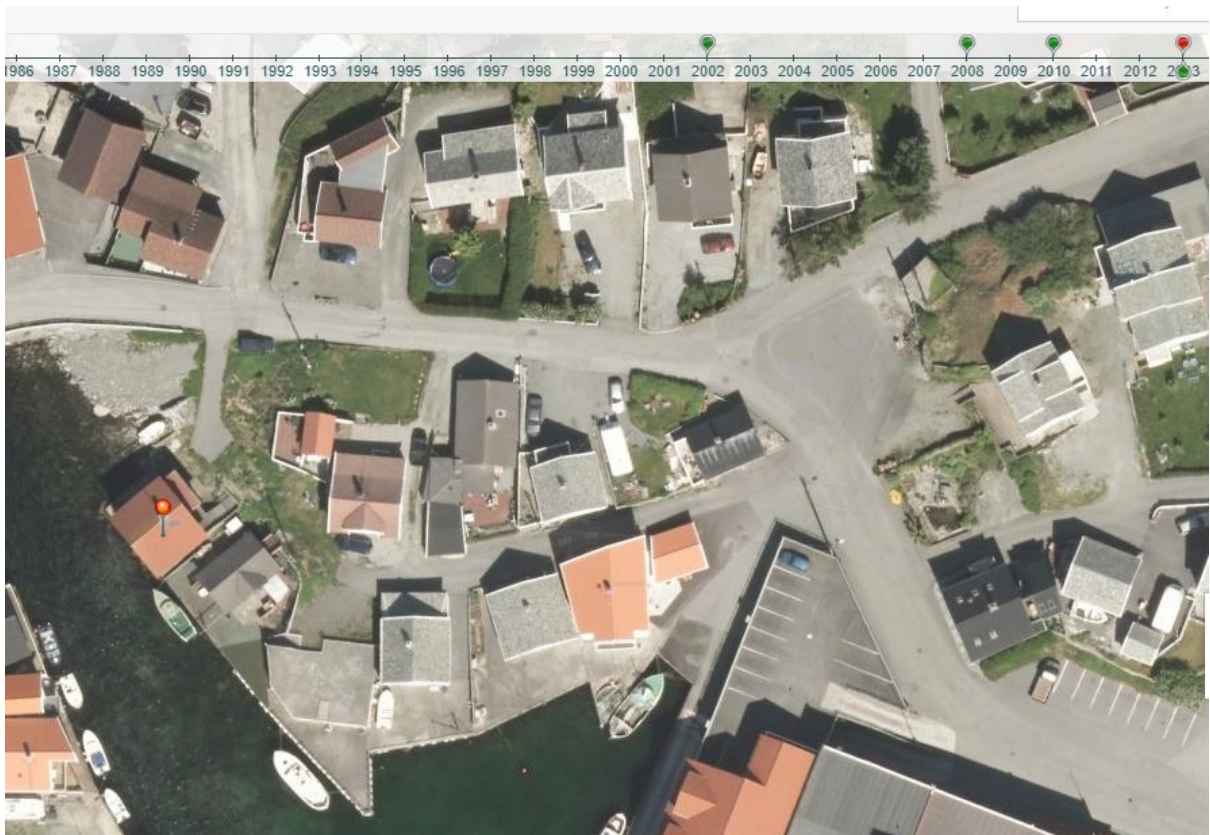
2007-2008, vedlikeholdt vei og fortsatt er vei kun til 15/163s benyttelse.



2010 fra Norgebilder.no fortsatt vei som kun 15/163 benytter.



2013 fra Norgebilder.no og fortsatt kun 15/163 som benytter vei.



2017 Norgebilder.no – vei er vedlikeholdt og benyttet kun av 15/163



Det er dermed ikke noen tvil om hvem som har anlagt vei, brukt og vedlikeholdt veien fra tomten oppstod.

Det var tidlig lagt det som kalles oljegrus, et asfaltdekke som består av en blanding av steinmaterial og veiolje, men som er lite brukt i dag og er erstattet av mer myk asfalt. Som man ser av bildene er vei holdt ved like hele tiden, og om huset har stått ubebodd, så har sjøhusdelen av det vært i bruk nesten daglig, og både slipp og båt plass benyttet. Huset i seg selv har vært lagringsplass, det har vært møblert og strøm har vært koblet til for å kunne benytte huset selv om det ikke har vært bebodd hele tiden. Veien har vært gravd opp i forbindelse med legging av VA-rør og kommunen måtte asfaltere på nytt, men dette var iht. til avtale inngått med Karmøy kommune i 2002 og det er dokumentert i vår søknad i vedlegg Q5 hvor det bl.a. står:

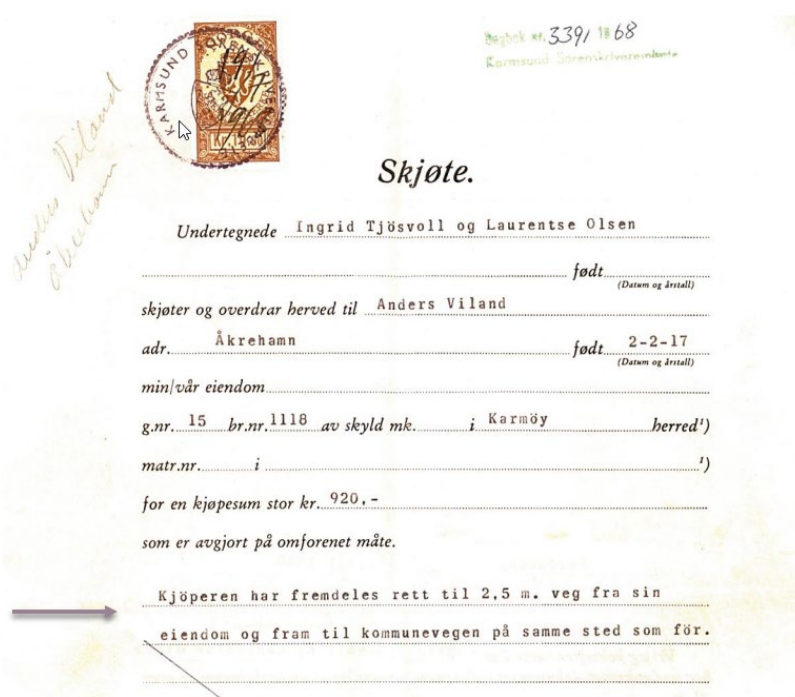
«Det forutsettes at arealet som berøres av gravearbeidene settes i samme stand som før, dette gjelder også eventuelle private vegger, veiter, murer og gjerder som måtte bli skadet.»

Så litt dokumentasjon av veiretten.

15/163 bestod tidligere av to parseller; 15/163 og 15/1118. Parsell 15/1118 ble kjøpt av Viland i 1968. På skjøtet for parsell 15/1118 står det

«Kjøper har fremdeles rett til 2,5 m veg fra sin eiendom og fram til kommunevegen på samme sted som før.»

Ergo, veien har vært der FØR 1968, er gjentatt på skjøte i 1968 og er på samme plass den dag i dag.



Begge parseller er skilt ut fra 15/50 - 15/163 i 1911 og 15/1118 i 1968 og veirett står fortsatt i grunnbok på 15/50.

I 2012 var det en oppmålingsforretning der Karmøy kommune i tillegg ba om at parsell 15/163 og 15/1118 ble slått sammen til en eiendom, 15/163.

Forretninger							
Forretningstype	Årsak til feilretting	Tinglysingsstatus	Tinglysingsstatusdato	Forretningsdato	Matrikkelfaringsdato	Signatur	
Oppmålingsforretning				19.06.2012	03.09.2012	1149st	
Sammenslåing	←	Tinglyst	25.05.2012	25.05.2012	22.05.2012	1149st	
			Rolle		Matrikkelenhet		Area
			Avgiver		15/1118		
			Mottaker		15/163		
Skylddeling				15.06.1911			
			Rolle		Matrikkelenhet		A
			Avgiver		15/50		
			Mottaker		15/163		

I juni 2016 ble 15/2428 skilt ut fra 15/1122:

Kommune: 1149 KARMØY
Gnr: 15 Bnr: 2428

Grunnboksinformasjon

HJEMMELSOPLYSNINGER

Rettighetshavere til eiendomsrett

2017/72477-1/200 24.01.2017	HJEMMEL TIL EIENDOMSRETT VEDERLAG: NOK 500 000 ÅKRA SJØMAT EIENDOM AS ORG.NR: 991 442 162
--------------------------------	---

HEFTELSE

Dokumenter fra den manuelle grunnboken som antas å kun ha historisk betydning, eller som vedrører en matrikkelenhets grenser og areal, er ikke overført til denne matrikkelenheten sin grunnboksutskrift.

Servitutter tinglyst på hovedbruket/avgivereiendommen før fradelingsdatoen, eller før eventuelle arealoverføringer, er heller ikke overført. Disse finner du på grunnboksutskriften til hovedbruket/avgivereiendommen. For festenummer gjelder dette servitutter eldre enn festekontrakten.

2018/1400791-1/200 12.10.2018 21.00	BESTEMMELSE OM VEG RETTIGHETSHAVER: KNR:1149 GNR:15 BNR:163
--	---

GRUNNDATA

2016/589684-1/200 29.06.2016	REGISTRERING AV GRUNN DENNE MATRIKKELENHET OPPRETTET FRA: KNR:1149 GNR:15 BNR:1122
---------------------------------	---

I søknad om oppmåling/deling registrert hos teknisk etat 24. feb. 2016, limt inn under, står det
«Det er gitt veirett over eiendommen til 15/163 og 15/1121 som skal følge eiendommen videre.»

Søknad om oppmåling / deling

Sendes til:

KARMØY KOMMUNE
Rådhuset
4250 Kopervik

J.nr. **KARMØY KOMMUNE**
TEKNISK ETAT
24 FEB. 2016

Saksnr: 16/370-1 L.nr: 11491/16
Arkivkode: L 33

Rekvisisjonen/søknaden gjelder

Gnr.	Bnr.	Adresse	Eier/fester	E-post adresse
15	1122	Øyavegen 86	Sissel A. Oldeide-Runehall	

Rekvisisjon av oppmålingsforretning
Jf. lov om eiendomsregistrering (matrikkeloven) kapittel 3 og 7.

Det rekvireres/søkes om oppmålingsforretning over:

Hele grunneiendommen uten deling Klarlegging av eksisterende grense (matrikkelforskrift § 36)
 Festegrunn uten deling Matrikulering av eksisterende umatrikulert enhet (matrikkelforskrift § 31)
 Grensejustering (matrikkelforskrift § 34) Registrering av uregistrert jordsameie (matrikkelforskrift § 32)
 Ajourført matrikelbrev/målebrev Uteareal til eierseksjon (eierseksjonsloven § 7, matrikkelforskrift § 35)
 Annet: Merking av eksisterende grense der grensen tidligere er koordinatbestemt

Søknad om deling av grunneiendom (parsell) med oppmålingsforretning
Jf. plan- og bygningsloven (pbl) § 20-1, 1. ledd bokstav m jf. kap 26, 27 og 28 og lov om eiendomsregistrering (matrikkeloven) kapittel 3 og 7.

Det søkes om deling iht. pbl § 26-1

Reguleringsplan Bebyggelsesplan Godkjent tomteplan
 Kommuneplan Privat forslag

Søknad om dispensasjon - jf. pbl §19-2, fra bestemmelser i:

Vedtekt Kommuneplan Reguleringsplan
 Bebyggelsesplan Plan- og bygningslov Forskrift

Egen søknad må vedlegges.

Arealoppgave i daa

Eiendom/driftsenhet FØR deling:	Fulldyrka	Overflatedyrka	Innmarksarbeite	Totalt areal
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Areal ønsket fradelt/bortfestet:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

* Formål; eksempel:
Bolig, fritidshus, industri, veg,
kontor, off. virksomhet, osv.

Spesifikasjon av parsell(er) det er ønsket fradeling for

Dersom det er tilleggsareal må skjema "Krav om sammenslåing av tinglyste matrikkelenheter" i utfylt stand vedlegges søknaden.

Parsell nr.	Ca areal	Formål *	Navn og adresse på ev. kjøper/fester	Selvstendig bruksenhet areal	Tilleggs-til gnr/brnr.	Tillegg til gnr/brnr.
1	150 - 160	vei/parkering	Svein E. Torsen	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>
				<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>
				<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>
				<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>

Andre opplysninger (f.eks andre rettighetshavere av betydning)

Det er gitt veirett over eiendommen til 15/163 og 15/1121 som skal følge eiendommen videre. ←

I tillatelse til deling av grunneiendom 15/1122 i utklipp under, står det at eksisterende rettigheter/vegretter over gnr/brnr. 15/1122 vil følge parsellen også etter fradeling. Torsen visste altså allerede her at vi hadde en veirett som skulle videreføres. 15/163 skulle fortsatt ha veirett over den utskilte parsell som ble gitt nummer 15/2428, men der eier nå vil ha det til at han har gitt oss dette først i 2018 og at vi dermed ikke har hatt vei før.

TILLATELSE TIL DELING AV GRUNNEIENDOM
behandling etter Plan- og Bygningsloven

Adresse:
Gnr/Bnr: 15/1122
Rekvirent: Sissel Oldeide-Runehäll
Hjemmelshaver: Sissel Oldeide-Runehäll
Saken er behandlet som delegert saknr. 202/16

VEDTAK:

I medhold av gitt delegasjonsmyndighet – og § 26-1 jfr. §§ 12-4 og 20-1 første ledd bokstav m) i plan- og bygningsloven, godkjenner teknisk sjef fradeling av ca. 160 m² fra gnr./bnr. 15/1122 slik det er søkt om, jfr. utredning og vurdering av saken.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Omsøkte areal skal registreres i matrikkelen sammen med gnr/bnr 15/200 som en samlet fast eiendom jfr. matrikkel-lova § 20.
- Eksisterende rettigheter/vegretter over gnr/bnr 15/1122, vil følge parsellen også etter fradeling.

Så har vi i tillegg en sammenslåing av 15/329 og 15/1122 i august 2016, slik at kun 15/329 nå kun består.

GRUNNDATA

1930/900036-1/47
07.04.1930

REGISTRERING AV GRUNN

DENNE MATRIKKELENHET OPPRETTET FRA: KNR:1149 GNR:15
BNR:50

2016/736222-1/200
16.08.2016

SAMMENSLÅING

DENNE MATRIKKELENHET SAMMENSLÅTT MED: KNR:1149 GNR:15
BNR:1122

Dermed er både 15/1118 og 15/1122 utgått og det er disse som har vært involvert mtp. utskilling av parsell 15/2428 og veiretten. Men det betyr ikke at historikken og rettighetene har forsvunnet.

Til slutt vil vi kommentere det som er innsendt fra tiltakshaver som avklaringer på vei, ved at det fra tiltakshaver er sendt inn en supplering av dokumentasjon til kommunen 18.11.2022 i fil kalt «Avklaring veirett».

Det er gjort noen beskrivelser i brev som ikke stemmer og vi kommenterer dette under.

1. Åkra Sjømat Eiendom AS lot tinglyse en veirett over 15/2428.

Kommentar til dette:

Dette er godt dokumentert over, men vi tar likevel for oss det som skjedde i 2018.

I 2018 oppdaget vi at vår veirett ikke var blitt overført på 15/2428 og kontaktet Karmøy kommune. Dere var da av den oppfatning at dere hadde gjort det som var rett og at veirett var ivaretatt. Vi kontaktet da Kartverket og de anbefalte at vi, siden bnr. 1118 og 1122 ikke lenger eksisterte, fikk veirett tinglyst på 15/2428 for bnr. 163, som var eiendommens betegnelse etter sammenslåingen i 2012. Vi gjorde som vi ble anbefalt av Kartverket for å sikre at vei stod på rett eiendom etter utskillingen og stod på rett eiendom i digital kartbok. Karmøy kommune prøvde selv å fikse opp i dette, men Kartverket sa at vi som eier måtte ta det selv i om. at 15/1118 og 1122 da var lagt død.

Vi måtte kontakte advokat da eier av utskilt parsell 15/2428 ikke ville signere på 'Erklæring om rettighet i fast eiendom' uten å skulle ha noe igjen. I brev sendt til Torsen fra advokat står det følgende, slik at man ser at vi har adressert dette med at 15/2428 ikke har vei til eiendom lenge, men eier har unnlatt å gjøre noe med det:

Vårt kontor er kontaktet av Jarl og Nina Havnen som eiere av gnr. 15 bnr.163. Eiendommen har adressen Øyavegen 90.

Åkra Sjømat Eiendom AS har fra 24.01.2017 vært eier av tilgrensende eiendom gnr. 15 bnr. 2428. Eiendommen oppsto ved deling av gnr. 15 bnr. 1222 den 29.06.2016.

Våre parters eiendom 15/163 har fra eiendommen ble fradelt og bebyggt med bolighus i 1911, hatt sin adkomstvei over 15/1222 (før 18.08.1968 over 15/50). Det er tale om kjørevei. Selve veiretten ble først tinglyst som hefte på 15/50 i forbindelse med kjøp av 15/1118 som «tilleggsjord» i 1968. Fordi 15 – 163 og 1118 utgjorde en driftsenhet, ble eiendommene i 2012 etter anbefaling fra Karmøy kommune slått sammen til et bruksnummer. Ved sammenslåingen ble ikke den tinglyste veiretten på bnr. 50 korrigeret. Veirett i favør av bnr. 163 stod følgelig ikke særskilt tinglyst da ditt selskap i 2017 kjøpte 15/2428. Retten er fremdeles tinglyst på 15/50 som tilliggende tidligere eier av bnr. 163 og bnr. 1118 - Anders Viland. Retten faller inn under «*servitutter tinglyst på hovedbruket/avgivereieendommen før fradelingsatoen, eller, er heller ikke overført*» som er angitt i alle grunnbøkene, således også i grunnboken på 15/1222 og 15/2428.

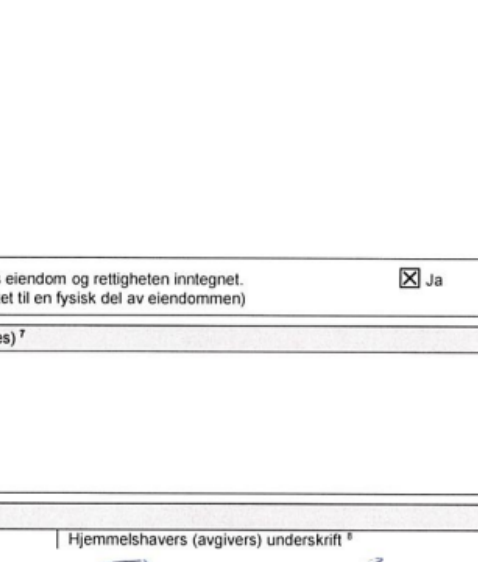
Veien, bruken og eierforholdet fremgikk da også tydelig da Åkra Sjømat Eiendom AS kjøpte bnr. 2428. Veiretten bortfalt følgelig ikke ved ekstinksjon den 24.01.2017.

Dette ble mange tall i form av eiendomsangivelser. Som daglig leder og styreleder i Åkra Sjømat Eiendom AS, er du likevel fullt ut kjent med den problemstilling som her adresseres. Jarl Havnen har for kort tid siden kontaktet deg med forespørsel om å signere på en bruksrettsavtale for å reetablere formalitetene rundt veien. Det ville du ikke, med mindre du ble gitt kompensasjon i form av omforenet ytelse.

Det står også i brevet som ble sendt til Torsen at eiendom 15/329-1122 hadde og fremdeles har atkomst til hovedvei annet sted på egen eiendom, slik at vår atkomst er kun til vår eiendom 15/163. Advokat forutsetter også at dette er noe Karmøy kommune ville adressert ... «dersom det lå til rette for hus- eller hyttebygging på tomten.» Som en digresjon så ligger det ikke til rette for det, iom. at parsell i delingsvedtak er skilt ut til parkering og det er presisert der at den skal benyttes til parkering og ikke skal bebygges. I tillegg står det i brev at Åkra Sjømat Eiendom AS, ved eier Torsen, ikke har kontaktet oss og bedt om å få benytte vei eller kjøpe seg inn i den og **«Eier av veigrunn har ikke automatisk veirett til kjørevei som er bygget og eid av andre.»** Det at kjørevei er bygget og eid av 15/163 er dokument over, og også det at Åkra Sjømat Eiendom ikke har vært involvert i etablering eller vedlikehold av vei; den var allerede på plass da parsell ble skilt ut.

Ditt selskap er i dag eier av en avgrenset eiendom som er tjenende eiendom for våre parters vei og avkjørsel. Den eiendom som i 2016 fradelte din eiendom, hadde - og har fremdeles - sin atkomst til hovedveien et annet sted på egen eiendom. Den fradelte parsellen du har ervervet har således ikke egen lovlig adkomst til Øyavegen, et forhold som ville blitt adressert av Karmøy kommune dersom det lå til rette for hus- eller hyttebygging på tomten. Åkra Sjømat Eiendom AS har så langt ikke bedt om å få benytte denne veien eller kjøpe seg inn i den. Eier av veigrunn har ikke automatisk veirett til kjørevei som er bygget og eid av andre. Det er et forhold jeg antar du har tenkt å gjøre noe med.

Etter advokatinvolvering fikk vi signatur og veirett for 15/163 er tinglyst på 15/2428, som er den tinglysingen Åkra Sjømat og Eiendom AS nå viser til. Som det kan leses i beskrivelsen av rettigheten under er dette for å rette opp i at veirett ikke var flyttet over på rett gårds- og bruksnummer av Karmøy kommune da kommunen ba om at parsell 1118 og 163 ble slått sammen. Det er derfor på det rene at Torsen er, og har vært siden vi adresserte det, fullstendig klar over at veiretten vi har ikke er noe som først oppstod i 2018, men som han nå benytter som dokumentasjon overfor kommunen på at han har adgang til å benytte vei.

4. Beskrivelse av rettigheten ⁶	
Rett til 2,5 meter vei fra gnr. 15 bruksnr. 163 fram til kommunevei Holmavegen/Øyavegen over gnr. 15 bruksnr. 2428.	
Denne retten har vært tinglyst for gnr. 15 bruksnr. 1118, som ble slått sammen med gnr. 15 bruksnr. 163 i 2012. For å formalisere veiretten etter at eiendom som veiretten går over nå er skilt ut og overført til ny eier med nytt gårds- og bruksnummer, ønskes veiretten tinglyst i grunnbok på avgiver eiendom kommune 1149 gnr. 15 bruksnr. 2428.	
Iom. at veiretten finnes er veien allerede tegnet inn på eiendom hos Kartverket - se vedlagt skisse.	
Vedlagt er også tinglyst skjøte med veirett for gnr. 15 bruksnr. 1118 fra 1968.	
Vedlegg: Kart/skisse som viser avgivers eiendom og rettigheten inntegnet. <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei (OBS! Viktig dersom rettigheten er knyttet til en fysisk del av eiendommen)	
5. Andre avtaler (som ikke skal tinglyses) ⁷	
6. Underskrifter	
Sted og dato	Hjemmelshavers (avgivers) underskrift ⁸
Årshamn 25.09.18	

I juni 2021 hadde vi nok en dialog med Åkra Sjømat Eiendom AS der vi via advokat besvarte en henvendelse fra dem, og påpekte igjen dette med at en ikke automatisk har veirett om en eier grunnen som veien går over. Under er det limt inn utsnitt av dette og ny advokat gjentar her det som vår forrige advokat skrev i 2018.

....«Dette er imidlertid ikke ensbetydende med at grunneier har rett til å bruke den eksisterende veien eller veigrunnen som sin ankomsttrase.»....

Vårt saksnummer: 202472

VEDR. GNR. 15 BNR. 163 I KARMØY KOMMUNE

Viser til ditt brev sendt 10. juni 2021 på vegne av Åkra Sjømat Eiendom AS. Undertegnede bistår Nina og Jarl Havnen i anledning saken, og det bes om at fremtidig korrespondanse rettes hit.

Det blir anført i nevnte brev at det ikke gir mening at grunneier av bnr. 2428 mangler lovlig adkomst til egen eiendom, og at det heller ikke er rettslig dekning for en slik anførsel.

Det bestrides ikke plasseringen av bnr. 2428, herunder at den grenser direkte mot den kommunale veien. Dette er imidlertid ikke ensbetydende med at grunneier har rett til å bruke den eksisterende veien eller veigrunnen som sin ankomsttrase. Illustrerende for problemstillingen er lagmannsrettens avgjørelse i LG-2013-99397 hvor det ble uttalt følgende (min understreking):

«Det rettslige utgangspunkt må være, slik tingretten også legger til grunn, at investeringer som gjøres av en servitutthaver og som materialiserer seg i innretninger i form av naust, brygger mv. ikke kan benyttes av grunneier alene i kraft av at han er grunneier. Det samme må i utgangspunktet gjelde der servitutthaver bygger veg i en trase der det tidligere ikke har gått noen veg eller sti som i denne saken. Lagmannsretten slutter seg her til tingrettens vurdering av at grunneiers rett må være positivt hjemlet i stiftelsesgrunnlaget eller senere avtale, og at i hvilken grad grunneier har rett til å benytte vegen må bestemmes ut fra en tolking av stiftelsesgrunnlaget, jf. Falkanger 7. utgave § 13.23.

Det ble besvart fra Torsens advokat 17.08.2021 med det som er lagt som vedlegg i supplering av søknaden hans med bl.a. avklaring om veirett. Der skriver de at det er underforstått at man betinger seg egen bruk ved avgivelse av veirett. Torsen har ikke gitt oss noe veirett, den hadde vi allerede og det var en formalitet å få det over på rette gnr/bnr., og vi har hele tiden vært klar på nettopp det og at Torsen ikke automatisk har vei. Han har ikke bedt om å kjøpe seg inn i vei eller inngå avtale om bruk.

2. Havnen hevder enerett på vei

I brevet står det bl.a.

«Havnen har i etterkant hevdet å ha enerett til vegen, noe som er avvist av Åkra Sjømat Eiendom AS. Bakgrunnen for at Havnen har hevdet enerett, er påstand om at vegen er opparbeidet av hans rettsforgjengere. Dette medfører ikke riktighet.»

Kommentar til dette:

Vi har i begynnelsen av denne tilbakemeldingen dokumentert med bildeserie at det som står her ikke stemmer. Vei er anlagt, vedlikeholdt og benyttet kun av eiere av 15/163/1118 og har ikke vært benyttet av andre eiendommer.

3. Smal grusvei

Så hevdes det følgende i brevet:

«Da Havnen overtok eiendommen, hadde det ikke bodd noen der på om lag 20 år. Det var kun en smal grusvei, sannsynligvis anlagt av Havnens bestefar.»

Kommentar til dette:

Igjen må vi vise til flyfoto – det er lenge siden det var vanlig grus på veiene som dokumentasjon viser. Fakta er at Viland, som da er Havnens bestefar som det refereres til, la ned oljegrus. Før oljegrus og asfalt ble introdusert, var grus standard dekke.

4. Kommunen har stått for asfaltering

Kommentar til dette:

Karmøy kommune inngikk i 2002 en avtale med 15/163 da det ble lagt VA ledning i området. For at kommunen skulle kunne legge dette over 15/163 var avtalen at de satte veien tilbake i samme stand. Derav asfalt på vei, og ikke noe mer dramatisk rundt det enn at kommunen satte vei tilbake i samme stand som de kom til.

5. Åkra Sjømat AS har utbedret vei

Kommentar til dette:

Det at Åkra Sjømat Eiendom AS har stått for utbedring av den delen som ligger på 15/2428 medfører ikke riktighet. Eier har stikk motsatt forringet veien med det han hadde av anleggsmaskiner og gravearbeider for å etablere parkingsplassen.

Igjen kan vi dokumentere fra arbeidet 5. februar 2018 der veien er overstrødd med stein og maskiner og sperrer adkomst til vår eiendom.



Bilder under viser at det ikke noe ny asfalt her etter at ferdigstilling er sendt inn i juli 2018.



6. Anførsler frafalt

Kommentar til dette:

Våre anførsler om vei er på ingen måte frafalt; vi har vei, det er eier av bnr. 2428 som ikke har det. At han oppfatter at han har det, stemmer ikke med fakta i saken, slik at det er han som må gå videre med det og ikke vi. Om de ventet på et varsel fra oss, så er det med informasjon i saken belyst flere ganger fra vår side at vi ikke trengte å gå til det skrittet. At de 'oppfatter' som de beskriver det, som betyr å forstå eller vurdere på en bestemt måte, at han har vei, er ikke ensbetydende med at han har det fordi han selv vurderer det slik. Det må bevises og å vise til en tinglysing som var en formalitet pga. mangler fra andre instanser, gir ikke ham en vei basert på historikken vi nå har beskrevet i denne tilbakemeldingen.

Våre merknader til den supplerende dokumentasjonen hva angår avklaringer av veirettigheter er dermed dokumentert og viser tydelig at Åkra Sjømat Eiendom AS ikke har hatt noen medvirkning i etablering av vei, vedlikehold og utbedring av vei, ei heller har vi blitt forespurt at han kan benytte vår vei.

Hilsen

Jarl og Nina Havnen

Kopi:

post@karmoy.kommune.no

igr@karmoy.kommune.no

firmapost@rogfk.no