

---

**Emne:** VS: Innsynsbegjæring – Konkurranserett – Bransjeomstilling

**Til:** postmottak@sveio.kommune.no, hos@haugesund.kommune.no, firmapost@rogfk.no, Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>

**Sendt:** 15.12.2023 09:35:31

**Fra:** Bente Tøkje Andersen <bente.andersen@aktioas.no>

*Hei!*

Vi i Aktio og partner i KOMPANO ønsker med dette å informere dere som eiere i Aktio AS om følgende problemstillinger.

Arbeids- og inkluderingsbransjen har eksistert siden slutten av 50-tallet. Bakgrunn for etableringen var et ønske fra samfunnet om å inkludere flest mulig i arbeidslivet – på tross av ulike forutsetninger. Kommuner og fylkeskommuner gikk sammen for å etablere et nasjonalt nettverk av bedrifter for å betjene de ulike lokalsamfunnene.

Oppbyggingen av bransjen har skjedd i nært samarbeid med NAV i forhold til utvikling av tilbudene, og i forhold til etablering av juridisk rammeverk for bransjen. For at NAV skulle kunne kjøpe tjenester direkte fra disse bedriftene, uten anbudsprosesser, ble *Tiltaksforskriften* etablert, og hvor forutsetningen for å bli godkjent som *Forhåndsgodkjent tiltaksarrangør* var at det skulle være offentlig eierskap, ideelt formål og utbytteforbud.

Et paradigmeskifte i bransjen skjedde i 2014/2015 hvor de store arbeidsmarkedstiltakene *Oppfølging og Avklaring* ble konkurranseutsatt. Dette medførte at private aktører så muligheter i et nytt marked, og enkelte av offentlig eide arbeids- og inkluderingsbedrifter så muligheter for å ekspandere utover sitt lokalmarked. Helt i tråd med politiske myndigheters ønske om økt konkurranse i bransjen.

En del av de kommunalt eide bedriftene har imidlertid fortsatt å fokusere på lokalmarkedet. Samtidig så man store aktører – både nasjonale og internasjonale – komme inn i bransjen. Disse selskapene hadde ressurser i form av etablerte organisasjoner med administrative funksjoner og kapital, som gav dem konkurransefordeler som var vanskelig å konkurrere mot for det enkelte selskap.

På bakgrunn av ovennevnte ble *Kopano* etablert i 2020/2021 med mål om å bygge en nasjonal kjede av uavhengige bedrifter – med et ideelt formål og utbytteforbud. I samarbeid med et av Norges ledende fagmiljøer på konkurranserett – *Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig* – har vi etablert et avtaleverk i kjeden som er helt i tråd med gjeldende konkurranselovgivning. *Kopano* ble etablert for å øke konkurransen i markedet – gjennom at flere har mulighet til å delta – ikke redusere konkurransen.

Samtidig legger den enkelte bedrift i *Kopano* sin egen strategi.

Det er derfor uakseptabelt når *Falck Norge AS*, *Bedriftsakademiet AS* og *iFront Karriere AS* fremsetter ubegrunnede påstander om at *Kopano* bryter med gjeldende lovgivning. Det er åpenbart at disse påstandene fremsettes for å skape usikkerhet i markedet, og for å skape en usikkerhet knyttet til *Kopano* og deres partnere. I Danmark har *Falck Danmark* gjennomført en sverteskampanje mot en konkurrent, noe som resulterte i et forlik hvor *Falck* måtte betale 152 MDKK.

Parallelt gjør nå *Bedriftsakademiet AS* en henvendelse til samtlige eierkommuner av partnerne i *Kopano*, der de ber om innsyn i ulike dokumenter. De fleste dokumentene de krever innsyn i har ikke kommunene tilgang til (NAV besitter disse dokumentene), og flere av de øvrige dokumentene kan ikke leveres ut som følge av konkurranseforhold.

Bakgrunnen for henvendelsen fra *Bedriftsakademiet AS* er uenighet i at konsern som kan levere «skjermede tiltak» også kan levere tilbud i anbudskonkurranser. NAV har etablert strenge retningslinjer for hvordan de ulike bedriftene skal organisere seg, og har etablert egen godkjenningssenheter i NAV Innlandet. Denne fagenheten godkjenner den enkelte bedrift hvert 4. år for å sikre organisering og etterlevelse av regelverket. Alle bedriftene i *Kopano* er godkjent av NAV iht. *Prinsipper for godkjenning av tiltaksarrangører av AFT/VTA*, og har derfor i tråd med disse prinsippene etablert egne selskaper – adskilt fra de som leverer AFT/VTA – som inngir tilbud i konkurranser.

*Kopano* er etablert for å sikre gode inkluderingstilbud i de ulike lokalmiljøene. Krav til digitale løsninger og tilgjengelighet gjør at den enkelte bedrift i *Kopano* ville hatt problemer med å hevde seg i konkurranse med de store aktørene. Når vi nå har funnet en måte å organisere oss på som både er lovlig og konkurransedyktig, så skaper det motstand hos kommersielle aktører. Handlingene vi nå ser fra enkelte av konkurrentene er uakseptable, men på mange måter som forventet.

Se vedlagte notat fra advokat Anders Thue i *Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig* for en mer detaljert gjennomgang av de ulike punktene. Ønskes ytterligere informasjon stiller vi gjerne opp for å svare på spørsmål eller en gjennomgang av grunnlag for etablering for videre strategi for *Kopano*.

Med vennlig hilsen  
Bente Tøkje Andersen  
Daglig leder  
Tlf: 47282182

Industrigata 10 | 5537 Haugesund

