

Fra: Turid Marit Pettersen <tupet@icloud.com>
Sendt: 15.12.2023 14:03:52
Til: André Larsen <ala04@karmoy.kommune.no>
Emne: Merknader til oppmåling av min eiendom 93/171

Viser til oppmåling og ditt svar på mine merknader som blei sendt i etterkant.

1. Jeg blei veldig overrasket da delingspunktet på moloen mot nord skulle settes. Dette fordi det kort tid i forveien var kommet fram opplysninger fra gamle dokumenter om at grensepunktet på min eiendom viste seg å være i vinkelen mot nord på land der moloen går ut i sjøen. Dette kom ikke fram under oppmålingen, men Kolstø var veldig ivrig for å få en annen delelinje. Jeg hadde ikke lyst å akseptere dette, men følte meg tvunget til å gjøre det. Tomten min blei da enda mindre og knapt nok med plass til å bevege seg utenfor sjøhuset.

Hvis det fremdeles har angrefrist, så ønsker jeg at eiendommen min strekker seg til nevnte punkt.

Angående byggingen av moloen, så skjedde det før eiendommen blei kjøpt av oss, men oppmålingspunktet vil jeg beholde.

Jeg viser også til vedlagt utskrift av moloen mot sør der det er skravert at den moloen er omsøkt.

Viktig for meg er på få tinglyst veirett fram til sjøeiendommen min. Jeg har nå fått tinglyst veirett fra alle naboene unntatt Knut Magnes eiendom, som er nærmest min eiendom. Helt til slutt på oppmålingsdagen spurte du om Kolstø var enig i at jeg kunne få en parkeringsplass inne på veien hans. Ja, det kunne jeg, og vi blei enige om plassen. «Må jeg ringe deg hver gang jeg skal parkere?» Han svarte at det ikke var nødvendig.

Framkomstveien over Knut Magnes(evt. hans far Sigurd) eiendom var en kjerrevei på nordsiden av Knut Magne sitt barndomshjem. Der fikk vi kjøre med traktor og noen ganger med bil m/henger. Alt foregikk i vennskapelig ånd. Etter min manns død (27.09.2016) har ikke veien blitt brukt så mye, og ganske seint oppdaget jeg at eiendommen fremdeles var registrert på Bjørn Pettersen. Vi hadde uskifta bo, så nå er det jeg som er tinglyst som eier.

For en tid tilbake fikk jeg nabovarsel om at Knut Magne skulle bygge hus på eiendommen sin. På tegningene ser jeg at veien fram til min sjøeiendom er tegnet midt inne i den nye bygningen. Attpåtil kommer en ny søknad om å slippe kloakken fra nybygget ut sjøen i grensen til min sjøhuseiendom. Får beskjed av Kolstø at sedvaneveiretten til min eiendom ikke er gjeldende der, men at de kan kompensere mrd en sti oppover mot nord og ned noen bratte bakker, så rundt det nye huset, deretter langs sjølinje mot min sjøhuseiendom. Dette har jeg vanskeligheter med å akseptere når jeg ser terrenget.

Jeg kontaktet Arne Martin Kjærland for ca. et år siden ang. min veirett. I denne telefonsamtalen spurte jeg han om hva han visste noe om veiretten, siden min sjøhustomt opprinnelig var blitt skilt ut til Birger Hansen fra den eiendommen, der han er den nåværende slektsarving og eier. Det var da han nevnte gammel sedvanerett ang. veien gjennom Knut Magnes eiendom. Jeg har ikke snakket mer med ham om dette seinere.

Men i løpet av denne samtalen, spurte jeg om han også om han ønsket tilkjørt fyllmasse fra min eiendom i Kolstøvarden3 evt. til utvidelse av parkeringsplass/vei like ved grensen til Knut Magne Kolstø. Han sa at en vei der måtte det søkes om.

Men det er der fam. Kolstø viser til at min veirett er...

Dette var også grunnen til at jeg nevnte trærne som var plantet på en annen manns eiendom samt en beskrivelse av en eventuell framkomstvei til sjøhuseiendommen min.

Er det mulig å få en veirett evt lage vei til sjøhuseiendommen min på den eiendommen der sjøhuseiendommen min er utskilt fra?

Som 78-årig eier av 93/171 kan jeg ikke bruke en slik adkomstvei som Kolstø vil omregulere veiretten min til. Og han viser hele tiden til at veiretten min bør være på Kjærland sin eiendom, der den er utskilt fra.

Håper svaret mitt er forståelig nå.

Mvh. Turid Marit Pettersen

Sendt fra min iPhone