

**MS SOLUTIONS AS**  
Straumøyvegen 28B

5554 VALEVÅG

Dato: 15.12.2023  
Saksnr.: 2023/18736  
Dok.nr.: 3  
Saksbehandler:  
Eystein Bredland  
Hansen

## **TILLATELSE - MS SOLUTIONS AS - ETABLERING AV ANLEGG FOR OPPFORING AV KRABBE PÅ LOKALITET NR. 45204 ÅRABROTHOLMEN I KARMØY KOMMUNE**

Viser til søknad av 02.02.2022 om tillatelse til etablering av anlegg for oppføring av taskekrabbe på lokaliteten Årabrotholmen i Karmøy kommune.

### **VEDTAK**

Med hjemmel i lov av 17.6.2005 nr. 79 om akvakultur og forskrift FOR-2004-12-22-1799 om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret, gir Rogaland fylkeskommune tillatelse til etablering av anlegg for oppføring av taskekrabbe tillatelse nr. R-K-0027 på lokalitet nr. 45204 Årabrotholmen i Karmøy kommune

Følgende er registrert i Akvakulturregisteret:

Lokalitet nr.	Navn	Midtpunkt	Kapasitet	Art
45204	Årabrotholmen	59° 15.316 N 5° 10.701 Ø	365 tonn	Taskekrabbe (Cancer pagurus)

Lokaliteten er godkjent for følgende tillatelse:  
R-K-0027 tilhørende MS Solution AS

### **BAKGRUNN OG SAKSGJENNOMGANG**

MS Solutions har utviklet en prototype for automatisert oppføring av taskekrabbe og resultatene har vist en markant økning i matinnholdet for oppforet krabbe. Selskapet fikk i juni 2021 akvakulturtillatelse for oppføring av krabbe i Sveio kommune, og det pågår nå bygging av landbasert anlegg som vil gi årlig produksjon på 20 tonn. Selskapet søker nå om etablering av ytterligere en lokasjon på Årabrotholmen i Karmøy kommune. Det vil bli satt opp et bygg på 950 kvadratmeter. Planlagt produksjon er 365 tonn årlig. Selve anlegget vil til enhver tid ha ca 60.000 krabber (30 tonn). Gjennomsnittlig «liggetid» i anlegget vil være 30 dager fra krabben kommer inn (tom) til den er klar for markedet (full).

#### Offentlig ettersyn og kommunal behandling

Søknaden ble sendt på høring til Karmøy kommune den 02.02.2022 og kommunen har sammen med søker hatt denne ute på offentlig ettersyn, men mottok ingen innspill på høringen.

Den 15.03.2022 ga Karmøy kommune følgende uttale i saken: *«I området fra anlegg på land til utslipp og inntak er det registrert flere naturverdier. Dette gjelder en svært viktig forekomst av stortare. Det er også en svært viktig forekomst av skjellsand. Videre er det en rekke rødlistede arter av sjøfugl registrert i området. Tiltakets påvirkning av disse vurderes til å være liten. Vi ber om at utslippsvannet blir renset med beste tilgjengelige metode for å redusere påvirkning på tareskog og skjellsand i området, og at det blir tatt hensyn til marint biologisk mangfold som er i området når ledningene skal legges ut. Arbeid i sjø bør generelt utføres i vinterhalvåret når livet i havet er mest i ro.»*

#### Sektormyndighetene sin behandling

**Mattilsynet** ga den 12.07.2023 tillatelse til etablering Trinn 1 og skriver bl.a. følgende: *«Mattilsynet har vurdert de innsendte opplysningene, og har fattet følgende vedtak: Vedtak om godkjenning av akvakulturanlegg etter dyrehelseregulverket Mattilsynet gir tilsagn om godkjenning av etablering av ny lokalitet for oppføring av villfanget taskekrabbe til konsum på lokalitet Sirafjorden, gjeldende for en produksjon på inntil 365 tonn krabbe årlig. Tilsagn om godkjenning av akvakulturanlegg innebærer at Mattilsynet gir klarering til etablering av oppføringsanlegg for taskekrabbe på lokalitet Sirafjorden - Trinn 1.»*

Mattilsynets vedtak er vedlagt.

**Statsforvalteren i Rogaland** ga den 07.07.2022 utslippstillatelse:

*«Med hjemmel i forurensingsloven § 11, jf. § 16, gir Statsforvalteren i Rogaland tillatelse med vilkår til MS Solutions AS, for oppføring av taskekrabbe på Årabrotholmen, Karmøy kommune. Tillatelsen har en produksjonsramme på inntil 365 tonn. Statsforvalteren stiller krav til utslippsmålinger og utslippskontroll.»*

Tillatelsesdokumentet med tilhørende vilkår følger vedlagt.

**Kystverket** ga den 21.06.2022 tillatelse til etablering av rørledninger:

*«Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 14 får MS Solutions AS tillatelse til etablering av sjøledninger tilknyttet landbasert akvakulturanlegg på ny lokalitet i Åkrehamn – Karmøy kommune, Rogaland fylke, som omsøkt og i samsvar med vedlagt kart.»*

**Fiskeridirektoratet** ga den 10.03.2022 uttale til søknaden og skriver:

*«Etter Fiskeridirektoratet region Sør sin vurdering kan tiltaket påvirke forekomster av skjellsand og tareskog i området. Vi kan likevel godta at det blir gitt tillatelse til ny landbasert lokalitet forutsatt av at utslippsvannet blir renset med beste tilgjengelige metode for å hindre påvirkning på marint biologisk mangfold i området.»*

#### **ROGALAND FYLKESKOMMUNE SIN VURDERING**

Rogaland fylkeskommune har vurdert søknaden etter lov av 17. juni 2005 nr. 79 om akvakultur, og i forhold til generelle vilkår for klarering av akvakulturlokalitet som beskrevet i § 7 i FOR-2004-12-22- 1799 tillatelse til andre arter enn laks, ørret og regnbueørret som sier at lokalitet for akvakultur kan klareres dersom:

a) det er miljømessig forsvarlig;

b) det er foretatt en avveining av arealinteresser, med særlig vekt på

1. søkers behov for areal til planlagt akvakultur,
2. alternativ bruk av området til annen akvakultur,
3. annen bruk av området, og
4. verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d.

c) det er gitt tillatelser som kreves etter

1. lov om matproduksjon og mattrygghet mv.,
2. lov om vern mot forurensninger og om avfall,
3. lov om havner og farvann
4. lov om vassdrag og grunnvann
5. lov 19. juni 2009 nr. 97 om dyrevelferd;

d) det ikke er i strid med

1. Vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven,
2. vedtatte vernetiltak etter kapittel V i lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold,
3. vedtatte vernetiltak etter lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner.

#### a) miljømessig forsvarlig

Søknaden er vurdert med hensyn til biologisk mangfold, forurensning av det ytre miljø og økologiske effekter. Forvaltningsmyndighetene har et selvstendig ansvar for å legge prinsippene i §7, §§ 8-12 i lov av 19.6.2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold til grunn som retningslinjer ved utøvelse av offentlig myndighet.

#### § 8 Kunnskapsgrunnlaget

Kravet til kunnskapsgrunnlag skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vedlagt søknaden er miljøundersøkelse og strømmålinger ved planlagt utslippspunkt. Vi har også sett på informasjon fra Temakart Rogaland og Naturbase. Vi finner kunnskapsgrunnlaget tilstrekkelig.

#### § 9 Føre-var prinsippet

Anlegget er landbasert. Det er krav til teknisk standard og rømmingssikring for landbaserte anlegg. Det registrert sårbar natur som tareskog og skjellsand i nærhet til planlagt utslippspunkt, men med krav om rensing av avløpsvannet anses risikoen for negativ påvirkning som liten. Område på land hvor anlegget skal bygges er regulert til industriformål.

#### § 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Det er ikke satt vilkår om grenseverdier til utslippet, men det er stilt krav om at virksomheten årlig dokumentere utslippet fra produksjonen på anlegget.

#### § 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Tiltakshaver skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volde dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

## § 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det er egne forskrifter som angir krav til teknisk standard og regulerer drift av akvakulturanlegg. Det er et ufravikelig krav at driften skal være teknisk, biologisk og miljømessig forsvarlig. Det er også krav om internkontrollsystem.

### b) avveining av arealinteresser

#### 1. Søker sitt behov for lokaliteten

MS Solution AS har behov for lokaliteten til sin produksjon av krabbe.

#### 2. Alternativ bruk av området til annen akvakultur

Tiltaket er ikke i konflikt med annen eksisterende eller planlagt akvakultur på området.

#### 3. Annen bruk av området

Søknaden er ikke vurdert i forhold til annen og alternativ bruk av området.

#### 4. Verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d

Vi er ikke kjent med at lokaliseringen kommer i konflikt med forslag til vernetiltak eller verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d.

### c) tillatelser etter annet lovverk:

Alle nødvendige tillatelser i henhold til forskriftens punkt c foreligger.

### d) tiltaket skal ikke være i strid med:

#### 1. vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven

Tiltaket er i tråd med kommuneplanen for Karmøy kommune

#### 2. vedtatte vernetiltak naturmangfoldloven

Tiltaket er ikke i strid med vedtatte vernetiltak etter naturmangfoldloven.

#### 3. vedtatte vernetiltak kulturminneloven

Det foreligger ingen informasjon om at tiltaket er i strid med vedtatte vernetiltak etter kulturminneloven. Det kan imidlertid ikke utelukkes at det finnes kulturminner i området, og det henvises derfor til kulturminnelovens meldeplikt.

## **GENERELLE VILKÅR**

Anlegget skal etableres i samsvar med vedlagte tegning som viser anleggets godkjente plassering. Tillatelsen gis uten ansvar med hensyn til nabo-, eiendoms- eller andre privatrettslige forhold. Anlegget skal etableres og drives på en miljømessig forsvarlig måte. Når det gjelder nærmere bestemmelser for drift av tillatelsen, viser vi til forskrift av 17.6.2008 nr. 822 om drift av akvakulturanlegg (akvakulturdriftsforskriften) og forskrift av 19.3.2004 nr. 537 om internkontroll for å oppfylle akvakulturlovgivningen. Tillatelsen gis under forutsetning av at etablering, drift og eventuell avvikling også blir gjennomført i samsvar med øvrige gjeldende lover, forskrifter og vilkår. Tillatelsen kan trekkes tilbake dersom forutsetningene for tillatelsen endres vesentlig. Kopi av denne tillatelsen med vedlegg skal oppbevares tilgjengelig for alle ansatte på anlegget, og også slik at den kan forevises til alle som er bemyndiget kontrollrett.

### **PLIKTER**

Som innehaver av tillatelse har en plikt til å sette seg inn i det regelverket som gjelder for tillatelser etter akvakulturloven. Loven med tilhørende forskrifter er tilgjengelig på [www.lovdatab.no](http://www.lovdatab.no).

### **KLAGERETT**

Vedtaket kan påklages. Eventuell klage skal sendes til Rogaland fylkeskommune. I medhold av forvaltningsloven § 27b er det satt som vilkår for å gå til søksmål at en har nyttet retten til å klage fullt ut. Vi gjør oppmerksom på at eventuell klage ikke fører til at iverksetting av vedtaket blir utsatt. Det er likevel mulighet til å søke om at iverksetting blir utsatt til klagesaken er avgjort.

Hilsen  
Mette Fossan  
seksjonssjef

Eystein Bredland Hansen  
seniorrådgiver

Kopi til:

MATTILSYNET  
STATSFORVALTEREN I ROGALAND  
KYSTVERKET  
FISKERIDIREKTORATET  
KARMØY KOMMUNE

Vedlegg:

- 1 MATTILSYNET - VEDTAK OM GODKJENNING
- 2 STATSFORVALTEREN I ROGALAND - TILLATELSE ETTER FORURENSINGSLOVEN
- 3 KYSTVERKET – TILLATELSE ETTER HAVNE- OG FARVANNSSLOVEN

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk. Oppgi vårt saksnr. når du svarer på brevet.*