

Fra: Lillemor Santana <lillemor.santana@gmail.com>

Sendt: 19.12.2023 19:01:49

Til: Elina Jøsang Nilsen <ejn@karmoy.kommune.no>, Sentralarkivet
<postmottak@karmoy.kommune.no>

Emne: Fwd: Utvidet varsel om planarbeid for overvannstrase 1/4 til sjø – Plan 4077 –GS-veg fra Vikjå til Hålandsvegen

----- Forwarded message -----

Fra: Alia Hiberg <alia.santana@gmail.com>

Date: tir. 19. des. 2023 kl. 12:32

Subject: Utvidet varsel om planarbeid for overvannstrase 1/4 til sjø – Plan 4077 –GS-veg fra Vikjå til Hålandsvegen

To: Lillemor Santana <lillemor.santana@gmail.com>

Karmøy kommune

v/ Elina Jøsang Nilsen

enj@karmoy.kommune.no

post@karmoy.kommune.no

Utvidet varsel om planarbeid for overvannstrase 1/4 til sjø – Plan 4077 – GS-veg fra Vikjå til Hålandsvegen

Henviser til mottatt varsel datert 29.11.2023. Vi har noen spørsmål og merknader til mottatt varsel.

1) Det kan se ut som om vist regulert hensynssone for overvann (H410_1-4) ikke følger naturlig vannveg i området. Naturlig avrenning fra området går i dag i nordlig retning fra avkjørsel til Tunvegen og over eiendom 142/4 og 142/1. For å kunne lede overvannet østover vil det ved avkjørsel til Tunvegen og et stykke østover, medføre større terrenginngrep og grøfteamlegg for å lede overvannet mot sjøen.

Hva er begrunnelsen for valg av trase for overvann fra planlagt GS-veg til sjø, og hvorfor følges ikke naturlig vannveg på østsiden av fylkesvegen til sjø slik den er i dag?

2) Forslag til reguleringsbestemmelser (paragraf 16) sier at overvann kun fra veganlegget skal føres til sjø via tilstrekkelig dimensjonert ledningsanlegg. Området ved avkjørsel til Tunvegen er et lavpunkt i terrenget og har et betydelig nedslagsfelt. Det kan dokumenteres, ved hjelp av overflateanalyseverktøy som Scalgo Live eller lignende, at arealet av nedslagsfeltet er i størrelsesorden 90 dekar. 90 dekar er et betydelig nedslagsfelt selv om analysen ikke tar hensyn til fungerende stikkrenner. I planbeskrivelsen under kapittel Teknisk infrastruktur er det vist til at overvann går igjennom fylkesvegen. Stikkerenne ved avkjørsel til Tunvegen er trolig ikke i tilfredsstillende forfatning eller funksjon, og vi stiller spørsmål med om den håndterer overvannssituasjonen slik den er i dag, slik omtalt i planbeskrivelsen. Det har vært tilfeller av vann i kjelleren både hos oss, og for flere eiendommer på vestsiden av fylkesvegen der Hålandvegen møter Storasundsvegen grunnet overvannsanlegg med utdatert tilstand, utforming og

kapasitet. Vegeier har her et ansvar. Dersom man ikke utbedrer situasjonen, og dimensjonerer kun for overvannet fra veganlegget, vil man risikere nye tilfeller av vann i kjellerne. Nye tiltak må etter vårt syn omfatte overvann fra hele nedslagsfeltet og alt overvannet som drenerer til avkjørselen til Tunvegen.

Planlegges og dimensjoneres det for alt overvann som naturlig tilfaller (drenerer til) dette området?

3) Ref. tekst og omtale i spørsmål 2.

Det kan være berørte parter som ikke er varslet, og må i så fall gis mulighet til uttale.

Er eiendommer på vestsiden av fylkesvegen der Hålandvegen møter Storasundsvegen varslet og gitt mulighet for uttalelse (området ved gnr/bnr 142/86, 142/47, 142/185, 142/207, 142/91)?

Med vennlig hilsen
Bertha Marie Santana
Tunvegen 1
4260 Torvastad