

Fra: Turid Marit Pettersen <tupet@icloud.com>
Sendt: 02.01.2024 03:38:53
Til: André Larsen <ala04@karmoy.kommune.no>
Emne: Gnr. 93 bnr. 121

Til Andre' Larsen og Birthe Smistad



Det viktigste for meg er å ha en skikkelig adkomst til sjøeiendommen min.

K. og L. Kolstø later som de ikke vet noe om at det er hevd på den gamle kjerreveien som går tvers gjennom nybygget deres på de nye tegningene De har også prøvd å skjule veien ved å anlegge plen oppå den, men kjerreveien over 93/9 har vært brukt av eierne av 93/121 fra 11.april 1953. Vår familie har vært eiere av 93/121 siden 14.februar 1989, altså i ca.35år. Noen år før kjøpet hadde mannen min, Bjørn, leid sjøeiendommen av Birger Hansens enke. For å kunne kreve hevd på eiendomsrett/ vei må tingen være brukt i minimum 20år, har jeg forstått. Hevd er veldig strengt.

Da jeg var med på måleforretningen den 12.12.2023, oppdaget jeg at alle grensene til 93/9 var strukket langt ut på naboeiendommen til 93/6. K.M. Kolstø sin slekt hadde bygd alle steingardene langt over nabogrensen og i tillegg plantet store trær med rotsystem på 3-4m i omkrets inne på naboens tomt.

Viser også til vedlagt kart over det nye huset. Lurer på om de røde strekene langs veien er grensemerker?

Egen vei/ veirett for 93/121 fra utskillereieendommen har nok vært vanskelig å få plass til for eieren av 93/6 når hun har solgt eiendommene til oss.

Dersom Kolstø får kommunens tillatelse til å bygge eiendommen sin midt over veien som jeg har hevd på, må de tilby meg ny vei og parkeringsplass et annet sted, slik jeg er blitt forklart.

Det ser ut som fam Kolstø har utnyttet maksimalt naboeiendommen 93/6, der min eiendom 93/121 er utskilt fra.

Alternativ 1:

Det er kun en plass jeg kan godta at min nye adkomstvei på 93/9 skal gå, og det er på nordsiden av steingarden fra vest ned mot sjøen til min sjøeiendom

Det må også gis oss tillatelse til å kjøre med arbeidskjøretøy som traktor/gravemaskin et eller annet sted over 93/9, om det skulle bli nødvendig med reparasjoner, utbygging mm. på min eiendom.

Jeg er villig til å gå rettens vei med dette.

Alternativ 2: Knut Magne Kolstø kan få kjøpe gnr. 93 bnr. 121 av meg, så har han full handlefrihet.

Hvis alternativ 2 blir aktuelt, så blir selvfølgelig ikke de neste kravene mine aktuelle. Dette må jeg vite ganske snart.Forbereder da en rettsak

.....
Viser så til oppmålingen.

Jeg leser i dokumentet fra oppmålingsdagen den 12.12.2023 at landmåler aktivt skal medvirke til å rydde opp i rettighetsforholdene.

1. Da jeg signerte dokumentet til A Larsen på oppmålingsforetaket, tenkte jeg det var en fram møteprotokoll - ikke en godkjennelse av målinger som skulle bli foretatt.

Jeg lurer også på hvorfor jeg fikk tilbud om å være med? Jeg hadde allerede godkjent målebrev på 93/121

Målebrevet som er vedlagt her, ser ok ut. Derimot stusser jeg på vedlagte KART der jeg ikke kan se følgende: «KRYSS i BERG» går herfra i nordlig retning 7 meter». 7m er ikke merket på tegningen, men jeg mener derfor at punktet FGQP7 blei satt på feil sted på målingen.

Dette punktet har vi snakket om, og du viste meg en utskrift da jeg var på kontoret hos deg på Rådhuset. Akkurat dette fikk jeg ikke kopi av, og derfor visste jeg ikke nummeret. Omtalen av punktet var heller ikke tatt ut av løse luften, som du skriver. Punktet FGQP7 skulle vært i nordre hjørnet på moloen. Vi snakket da også om at hele området utover moloen var mitt. «Så langt utover som en hest kan vasse?» spurte jeg. Ja, slik var det fremdeles, var svaret. Reidar Kvinnesland var også tilstede da..Det kom også fram at Sigurd og Birger ikke hadde søkt om å få bygge moloen.

På oppmålingen var tydeligvis punktet EGQP7 på forhånd plassert midt mellom de to sjøkantene (sør-og nordre kant) på moloen. Kolstø visste tydeligvis om dette, for han gikk flere ganger i full fart mellom punktene EGQP7 og EGQP7B for å vise delelinjen i moloen.

Sør for punktet EGQP7 skulle KRYSS I BERG blitt satt. Var krysset borte? Nytt merke blei i alle fall satt i enden av en meterstor stein lenger mot sør. Dermed blei punktet EGQP7 trukket en meter mot sør også, og bredden på moloen delt på midten.

Dette er ok for meg hvis målene stemmer med det gamle, opprinnelige skyldskiftet for Parcel No2 Sjøhusgrund fra 11.april 1953

Vedlegg: Det opprinnelige, godkjente dokumentet som jeg allerede har. Trenger ingen ny oppmåling.

Viktig:

Målepunkter EGQP7B var markert på en tidligere oppmåling, blei det sagt.

Vil gjerne hvilken dato dette var?

bruks nr 4. Går herfra i sydlig
retning langs nr. 4 i vestlig
retning 26,6 mtr. til udgangs-
punktet.

(93/171)

Parcel No 2. En sylvgrund.

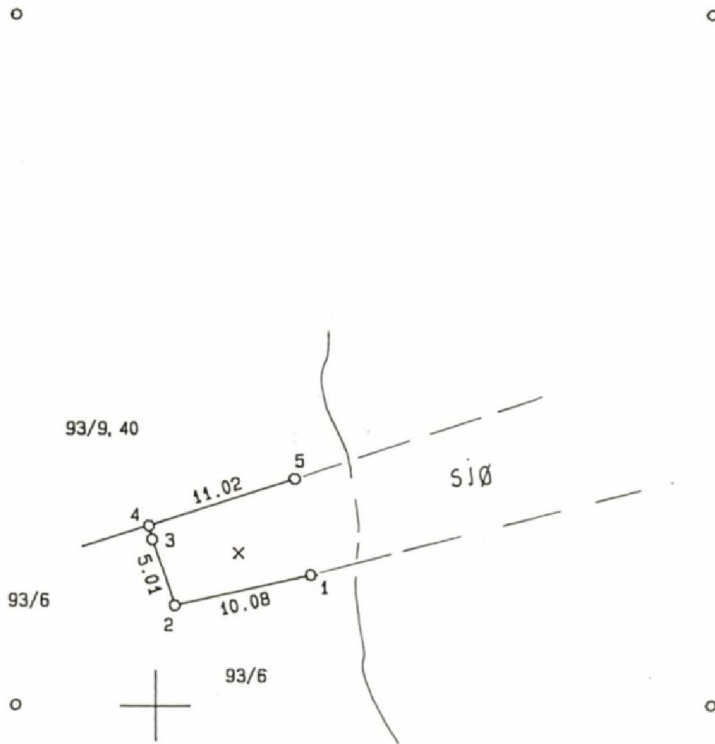
Skovteleggen ligger ved siden
i nord-vestlige hjørne af nr. No. 6.
Lønger så skovteleggen i vestlig-
retning 10. mtr. Herfra i sydlig-
retning 1. mtr. til X i Jærstads-
sten. Hørsballe videreg. i samme
retning 5 mtr til udsæd sten
nr. 4. Går herfra i nordlig ret-
ning 10, 20 mtr. X i Berg.
Går herfra i nordlig retning
7 mtr til udgangspunktet.

20:10



◀ Mail

148007.25	-43038.63	10.08	Kryss i fjell
148012.00	-43040.21	5.01	Godkjent grenseme
148012.99	-43040.45	1.02	Kryss i fjell
148016.39	-43029.97	11.02	Godkjent grenseme



weblager.no



For meg var det ingen nytte i å delta på oppmålingen. Punktet EGQP7B var allerede satt i en tidligere måling på midtlinja ute på moloen i en avstand fra land «så langt en hest kan vassa» Kjekt å få vite oppmålingsdatoen.

A. Larsen hadde tidligere søkt i gamle dokumenter og funnet ut at punktet EGQP7 ligger i det nordre hjørnet av moloen . Dette kom ikke fram under oppmålingen.

Når det gjelder min tomt, så kom det ikke fram noen nye punkt. Da er det vel også mulig å bruke det gamle skjøtet som allerede er betalt for.

Mvh. Turid Pettersen

Mvh. Turid Pettersen

Sendt fra min iPhone