



Pettersen Turid Marit

Dato: 02.01.2024

Kolstøvarden 3

Dokumentnummer: 23/10062-17

4265 Håvik

Deres referanse:

Saksbehandler: André Larsen

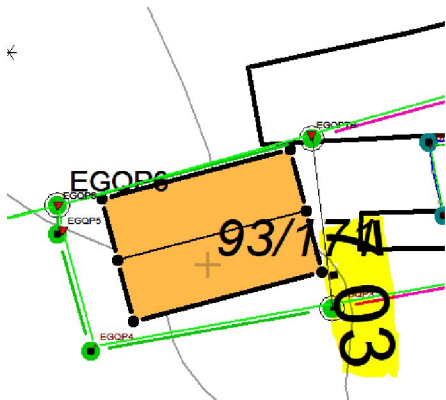
Gnr. 93 bnr. 171 Svar til Merknader til korrespondanse

Hei og godt nyttår.

Dette med adkomstretten kommenteres ikke videre. Ift det du spør om om de røde stiplede strekene er «grensemerker»: Dette er de usikre grensene slik de lå i kartet før oppmålingen. Disse er nå korrigert og lagt inn slik vi målte opp i tråd med den gamle grensebeskrivelsen. Det er ingen grunn til å tro at disse skulle vært lagt inn flere meter lengre nord, da det ikke er fremlagt noe dokumentasjon på dette. *I forhold til denne grensen mellom 93/9 og 93/6 er du heller ikke part.*

Ift. oppmålingen: Du ble gitt en frist ut 2023 til å enten bli enig med Kolstø om en annen grense, eller å trekke oppmålingen. Svaret ditt er sendt i dag 02.01.2024 og fristen er overskredet. Oppmålingen vil derfor bli gjennomført med de grensene dere signerte for godkjent på ute på forretningen. Jeg forklarte deg der tydelig at det er en linje der man signerer for 'oppmøte', og en for at man godkjenner 'grensene'. Dette står også på selve blanketten som du signerte på. Du har også hatt muligheten til å trekke deg i ettertid.

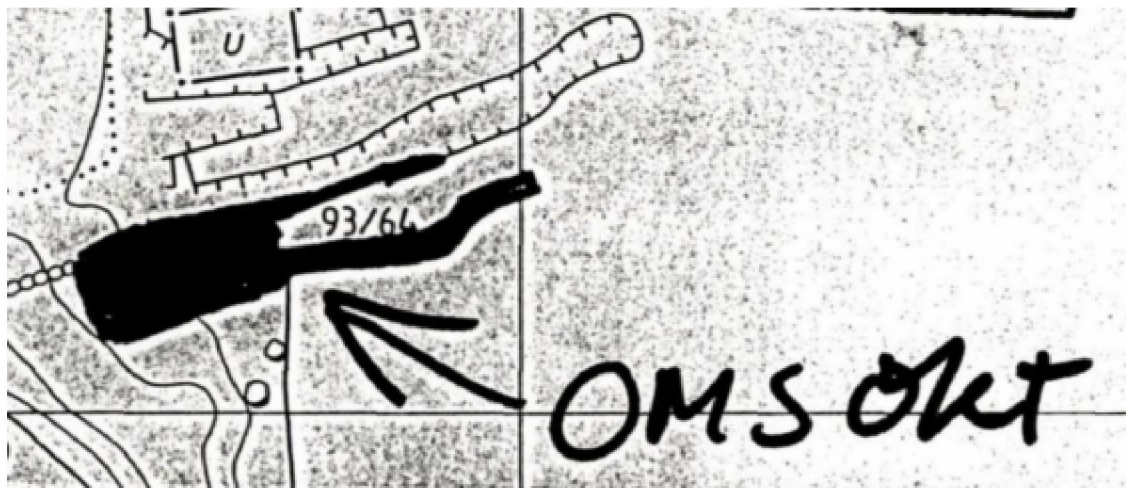
Svarer likevel på det du spør om ift. det tidligere målte punktet EGQP7B (ser du skriver EGQP7, FQP7 og EGQP7 litt om hverandre, men dette er hvertfall samme punkt, som heter «5» i målebrevet). Punktet er først beskrevet i skylddelingen å være 7m fra sørøstre pkt(som tidligere var merket med kross i berg, nå merket med grensemerke da man enten ikke fant krossen, eller fordi det ble boret nedi krossen). Punktet stammer fra koordinatene målt under kartforretningen den 17.06.1991 (først ble det avholdt en midlertidig forretning 20.09.1989 uten oppmåling, så ble selve grensene endelig satt da i 1991). Tomta ble da rekonstruert og målt ihht. skylddelingen, og koordinatene som da ble satt er gjeldende. På grunn av at måleutstyret er blitt bedre med årene, viste det seg at koordinatene på tomta var forskjøvet feil ca 15-20cm mot sørvest. Dette er korrigert, slik jeg forklarte der ute – og din grense mot 93/9 går derfor 15-20cm lengre 'innpå' 93/9 enn før.



Markert lengde på 7,03m fra merke i nordøst EGQP7B til eksist. grensemerke i sørøst EGQP3.

I forrige mail skriver du at vi har fremvist dokumentasjon på at punktet EGQP7B egentlig ligger på nordsiden av moloen. Nå hevdes det at samme dokumentasjon viser at det ligger midt i mellom nordsiden og sørsiden av moloen. Ingen av delene stemmer med dokumentasjonen, som derimot beskriver bredden i øst å være 7m.

Vil også vise til situasjonsplanen, altså kartet som forrige eier av 93/54 selv leverte inn til kommunen vedlagt søknaden om å fradele nausttomta (før kartforretningen). Her har eier *selv* skissert at bare en mindre del av nordre moloen skal tilhøre nausttomta:



Du spør videre om det var nødvendig for deg å møte: Du valgte selv å signere på en rekvisisjon om oppmåling, så du har selv bestilt dette og dermed akseptert at arbeidet gjennomføres, gitt an man blir enige på forretningen, og at det vil tilkomme et gebyr (dog et redusert gebyr da vi tar det samtidig som 93/9 sin oppmåling). Grensene rundt tomta er målt fra før, men med noe måleavvik (som vi ble enige om på stedet at jeg skulle ta med korrigeringen som en del av arbeidet). Grensene utover sjøen/moloene er ikke beskrevet i detalj og derfor ikke formelt målt fra før, og du ønsket å få avklart dette. Det mot moloen v/ 93/9 blir betalt av Kolstø, det mot 93/6 betaler du selv, slik vi har informert om.

Saken ferdigstilles ila. en ukes tid eller før. Du har anledning å påklage det etterpå om du fortsatt skulle ha merknader.

Med hilsen

André Larsen
saksbehandler

Dokumentet er godkjent elektronisk.