

advokat
siviløkonom og sivilingeniør
DIDRIK BRUN FERKINGSTAD
autorisert regnskapsfører og takstmann

Karmøy kommune, Rådhuset
Postboks 167
4291 KOPERVIK

Org.nr. 970 531 823 MVA
Adresse: Hovedgaten 26
Postboks 311, 4291 Kopervik
ferkingstad@karm-adv.no
Telefon 97 60 90 90
Klientkonto: 3361.12.03670
E-klientkonto: 3361.12.47007
Driftskonto: 3361.12.46566
Kopervik, 14. desember 2020

PROTEST PÅ:

EGILL DANIELSEN STIFTELSE – SØKNAD OM ANNEN GANGS FORLENGELSE AV «MIDLERTIDIG DISPENSASJON» OG TIDLIGERE OPPSIGELSE AV NABOAVTALER OM BL.A. STØY- OG STØVBEGRENSNING.

Det vises til protest datert 09.10.2020 med vedlegg som ble sendt kommunen samme dato.

Videre vises til ansvarlig søkers «svar på merknad fra nabo» datert 27.11.2020 som mine klienter har følgende kommentar til:

Det som kalles svar er på ingen måte svar på noe som helst. Det vises kun til at skolen trenger dispensasjon, altså for mer enn til sammen allerede innvilgede 8 år. De siste 5 år ble sågar innvilget på sviktende grunnlag.

Videre viser ansvarlig søker til at Hovedutvalg teknisk og miljø avviste samme merknad ved forrige behandling. Det er ikke riktig. Det som ble avvist uten noen form for realitetsvurdering av dispensasjonssaken, var selve klagen fordi den ble framsatt lenge etter at den ordinære klagefristen var utgått.

Mine klienter klaget på vedtaket når de ble klar over at de var blitt rundlurt av EDS.

Men da var det for sent å klage, og klagen ble avvist administrativt. Den administrative **avvisningen** bel så påklaget, men ble avvist fordi det ikke var forvaltningsmessig hjemmel for å gi oppreisning for oversittelse av klagefristen.

Det ansvarlig søker bør kommentere fra mine klienters protest er følgende som hitsettes:

«Det ble stilt flere krav fra offentlige organ i fm dispensasjonen. Ett hovedkrav for å kunne tillate drift på industriområdet var å kunne redegjøre for omkringliggende arealer slik at disse ikke skulle komme i konflikt med skoledriften, jf de omtalte avtalene og vedlagt kopi av bekreftelse/erklæring fra en av naboene.

Etter noe tids drift fant EDS tilsynelatende ut at lokasjonen på industriområdet var en bedre plassering enn opprinnelig planlagt tomt i sentrum. De var i kontakt med Karmøy kommune og forespurte mulighetene for en omregulering av området for permanent etablering. EDS fikk positive signaler i denne forbindelse. EDS gjorde da fremstøt ovenfor eiere av omkringliggende ubebygde eiendommer mhp overtakelse av disse. Naboene var positivt innstilt og det foregikk noe møtevirksomhet med tilnærming til enighet. Samtidig ble det av EDS søkt om forlenget midlertidig dispensasjon hvor en begrunnet dette med behov for mer plass og muligheter for etablering på området.

Forlenget dispensasjon ble gitt for 5 år av hovedutvalg teknisk og miljø 25.02.2016 uten at avtalene om støy- og støvbegrensning i det hele tatt nå ble fokusert på. De aktuelle avtalene var som nevnt foran en av basisforutsetningene for å innvilge opprinnelig dispensasjon på 3 år og kommunen må åpenbart ha lagt til grunn som en selvfølge at premissene for dispensasjonen ikke ville bli endret uten at dette eventuelt spesifikt ble omsøkt og godkjent.

Kort tid etter at forlenget dispensasjon ble godkjent sa imidlertid EDS opp tidligere inngåtte avtaler om naboenes bruk og begrensninger av sine eiendommer for å spare det de løpende betale som «leie» til sine avtalepartnere.

I sin søknad om forlenget dispensasjon fremhevet EDS at naboer var varslet uten kommentar. Årsaken til at det ikke forelå kommentarer fra naboene var at disse opptrådte lojalt i forhold til inngåtte avtaler, men de opplevde seg i etterkant både "lurt og forledet" av EDS.

Konklusjon:

En midlertidig dispensasjon bør ikke ha lengre total løpetid enn 8 år dersom man skal opprettholde en viss respekt for reguleringsplaner og -bestemmelser. Når også kommunelagens grunnlag for å endre syn på saken nå er bortfalt, vil det være direkte uansvarlig av kommunen å innvilge ny og ytterligere forlengelse av dispensasjon.»

Med hilsen


Didrik Brun Ferkingstad

Kopi: NORTH ARK AS