



Karmøy kommune  
Att: Anita Naas  
Postboks 167  
4291 KOPERVIK

## Uttalelse til søknad om dispensasjon for etablering av brygge og flytebrygge ved gnr106 bnr3, Fosnanesvegen i Karmøy kommune Rogaland

Vi viser til brev datert 20.11.2020 om ovennevnte søknad, som Karmøy kommune skal behandle etter plan- og bygningsloven (pbl).

### Bakgrunn

Søknaden gjelder ifølge vedlagte søknadsdokumenter etablering av brygge på land og flytebrygge i sjø ved gbnr 106/3 i Karmøy kommune. Søknad omfattet først også fylling i sjø, men dette skal ikke være en del av søknaden nå.

Fiskeridirektoratet region Sør skal ivareta marine ressurser i vår region samt bidra til at det er gunstige og bærekraftige rammevilkår for fiskeri- og havbruksnæring. Vi har på denne bakgrunn vurdert søknaden og det aktuelle tiltaket ut fra fiskeri- og havbruksinteresser i området, deriblant marint biologisk mangfold.

### Vurdering og merknader

#### *Fiskeriinteresser i området*

Det er ikke registrert spesielle fiskeri- og havbruksinteresser i rimelig nærhet av ønsket tiltakssted. Se Fiskeridirektoratets kartverktøy: <https://portal.fiskeridir.no/plan> for eventuell nærmere informasjon.

Det kan like vel foregå et generelt yrkes- og fritidsfiske i farvannet. Dersom man videre skal sikre seg at marine ressurser og marint miljø skal berøres minst mulig negativt, og for å unngå en bit-for-bit nedbygging av kystsonen, som i økende grad kan forringe produktive gruntvannsområder, må man i størst mulig grad unngå tiltak som arealbeslag, sprengning, mudring, utfylling, utslipp o.l. i sjø. Det marint biologiske mangfoldet i grunne sjøområder vil være følsomt ovenfor sterk støy, trykkbølger, partikkelspredning, oppvirvlet masse og forurensning mv., og det er viktig at livet i havet tilbys best mulig miljøforhold og livsbetingelser.

### *Overordnede retningslinjer, rammer og regelverk*

Fiskeridirektoratet region Sør minner om naturmangfoldloven (nml), særlig §§ 7-12, og dens prinsipper om bærekraftig bruk og vern samt «Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen» pkt. 6.2. En bærekraftig forvaltning av kystområdene tilsier at man bevarer soner med verdifull eller høy biologisk produksjon i sjø, slik det ofte er i grunne sjøområder nær land.

### *Dispensasjonsvilkår*

Kommunen kan ikke gi dispensasjon dersom tiltaket medfører en vesentlig tilsidesettelse av hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i pbl sin formålsbestemmelse. Pbl § 1-1 sier at loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner.

Det må videre kunne pekes på reelle allmenne fordeler, jf. pbl § 19-2 annet ledd annet punktum om interesseavveining. Det følger som oftest en fordel for søker ved eventuell dispensasjon, men det må foreligge en klar overvekt av faktiske allmenne fordeler for å kunne vurdere om det skal gis dispensasjon. Det skal altså trekkes inn en bredere vurdering av fordelene enn bare fordelene for den enkelte søker. Ved en søknad om dispensasjon vil fordelene for den enkelte alene ofte ikke oppveie ulempene for de offentlige interessene som ligger bak forbudet og reguleringene. Det er heller ikke nok at man ikke kan peke på ulemper for andre interesser.

Begge de nevnte vilkår må være oppfylt før kommunen kan vurdere å gi dispensasjon etter pbl § 19-2 første ledd.

Vi kan ikke se at søknaden er spesielt godt begrunnet ift. om vilkårene i pbl §19-2 annet ledd er oppfylt, jf. også § 19-1 første ledd første punktum. Om det er vanlig at det gis tillatelse til tilkomst til sjøen for større landbrukseiendommer kan ha en betydning når man vurderer å gi dispensasjon, jf. pbl § 19-2 første ledd, men har i utgangspunktet svært lite å gjøre med om vilkårene i § 19-2 annet ledd kan anses oppfylt eller ikke. Heller ikke kommunen har noen overbevisende vurdering. Presedensvirkninger er et argument mot å vurdere å gi dispensasjon, jf. pbl § 19-2 første ledd, men har i utgangspunktet svært lite å gjøre med om vilkårene i § 19-2 annet ledd er oppfylt. Presset mot strandsonen vil avta hvis man gjør forsøk på å gi tydelige signaler om hva en kan forvente å få gjennom, f.eks. ved å unngå å gi dispensasjoner som i neste omgang påberopes i likebehandlingsøyemed.

Mulige ulemper for andre interesser må uansett i størst mulig grad unngås når kommunen vurderer å gi dispensasjon, jf. pbl § 19-2 første ledd. Kommunen kan, og bør, stille vilkår ved eventuell dispensasjon og byggetillatelse for å unngå negative og unødvendige konsekvenser, f.eks. om inngrep på sjøbunnen. Eventuelt kan en dispensasjon også gjøres midlertidig. Begrunnelsen i dispensasjonsvedtaket må også gi grunnlag for å kunne skille saken fra saker hvor en må følge hovedregelen om at tiltaket ikke er tillatt, slik at en unngår vanskelig håndterbare presedensvirkninger.



### *Konsekvenser av tiltaket*

Vi vurderer omsøkte flytebrygge som mindre negativt for fiskeri- og havbruksinteresser dersom dette lar seg gjennomføre uten inngrep i sjøbunnen.

Fiskeridirektoratet region Sør vil sterkt fraråde tiltak som kan medføre negative konsekvenser for marine ressurser og marint miljø.

Faren for en u håndterbar presedensvirkning og bit-for-bit utvikling mot et uønsket og lite bærekraftig totalresultat øker hver gang man gir dispensasjon, og særlig hvis den ikke kan tilstrekkelig begrunnes eller dempes ved at det settes vilkår. Det kan fastslås at størrelse på båter øker fra år til år, og krav til forhold og fasiliteter ved brygger o.l. øker som følge av dette. Det er på bakgrunn av allmenne interesser og hensyn at det er gitt bestemmelser, begrensinger og forbud, både i lov og gjennom plan, om hvilke tiltak som kan tillates hvor.

Man må i dette tilfellet unngå mudring, utfylling o.l. Dersom det gis dispensasjon må det også settes begrensninger for størrelse på båter som kan ligge til bryggene.

Tiltak i, eller med virkning til, sjø, bør uansett gjennomføres så skånsomt som mulig, slik at det omkringliggende marine miljø i så liten grad som mulig påvirkes. Særlig inngripende og støyende arbeider bør foregå i vinterhalvåret, fortrinnsvis i perioden oktober-februar, når livet i sjøen er mest i ro.

### **Konklusjon**

Fiskeridirektoratet region Sør vil med følgende forutsetninger ikke motsette oss at det gis dispensasjon for etablering av flytebrygge i dette tilfellet:

- Det må framgå av vedtaket at vilkårene i pbl § 19-2 annet ledd faktisk er oppfylt.
- Det må framgå av vedtaket at prinsippene i nml faktisk er vurdert.
- Det må settes vilkår om at det ikke foretas mudring, utfylling eller andre inngrep i sjøbunnen samt om båtstørrelse.
- Tiltaket må utføres på en forsvarlig og skånsom måte, slik at det omkringliggende marine miljø påvirkes i så liten grad som mulig.

Vi ber om kopi av vedtak i saken.



Med hilsen

Erik Ludvigsen  
seksjonssjef

Knut Kristian Skjolden  
seniorrådgiver

*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.*

**Mottakerliste:**

Karmøy kommune	Postboks 167	4291	KOPERVIK
----------------	--------------	------	----------

**Kopi til:**

Fiskarlaget Vest	Slottsgaten 3	5003	BERGEN
Fylkesmannen i Rogaland	Postboks 59 Sentrum	4001	STAVANGER
Kystverket Vest	Postboks 1502	6025	ÅLESUND

