



Notat

Til: Gry Trovåg Hansen

Kopi til:

Saksbehandler: Gunvor Skjelstad

Vår referanse: 20/4923- 21 /

Dato: 16.02.2021

Emne: Gnr. 50 bnr. 47 - Utvidelse/vedlikehold av kai - Falnes Prestegård - Uttale fra naturforvalter

Konklusjon: Tiltaket kan føre til noe negative konsekvenser for eventuelt ålegras og sjøfugler i området, men konsekvensene vurderes til å være relativt små med tanke på at det var kai på stedet i utgangspunktet. Det er en viss fare for bit-for-bit nedbygging av strandsonen i området og for å skape presedens for lignende tiltak.

Det aktuelle området er sjekket i Temakart Rogaland og Artskart. Det er registrert flere rødlista fuglearter i Vikevågen, som makrellterne, krykkje og ærfugl. Det er også registrert ålegras i nærheten. På andre siden av vågen finnes det to kartlagte ålegrasforekomster, ca. 100 meter fra bryggen det søkes om. I tillegg er det modellert ålegras i store deler av vågen, dvs. modelleringer basert på dybdedata og bunnforhold, som viser hvor det er sannsynlig at ålegras kan finnes og trives. Ålegras kalles sjøens regnskog, fordi det er et svært viktig oppvekstområde for mange småfisk og krepsdyr. Engene trenger lys for å drive fotosyntese. Alt som kan skape dårligere lysforhold er ødeleggende. Dette gjelder gjenstander som bygninger, båter, flytebrygger og uteliggere som gir skygge på sjøbunnen. I tillegg vil også gjenstander på tauverk, som tare eller blåskjell, gi mindre sollys til sjøbunnen.

Ut fra naturmangfoldloven §8 om kunnskapsgrunnlag vurderes dette til å være godt nok i forhold til tiltakets størrelse. Førre-var-prinsippet i nml §9 kommer derfor ikke til anvendelse. I noen tilfeller ville man anbefalt undersøkelser av sjøbunnen for å avdekke om det er ålegras eller ikke der dette har blitt modellert, før tiltaket godkjennes og påbegynnes. I dette tilfellet eksisterer det en kai allerede. Den blir/har blitt noe utvidet, men utvidelsen vurderes å være så liten at det ikke får store konsekvenser for en eventuell ålegraseng. Bruker man Miljødirektoratets veileder for å vurdere miljøkonsekvenser av planer og tiltak, finner man at på bakgrunn av områdets verdi og tiltakets størrelse/påvirkning at tiltaket har konsekvensgraden «Noe miljøskade».

Miljødirektoratets veileder finnes her:

<https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/arealplanlegging/konsekvensutredninger/vurdere-miljokonsekvensene-av-planen-eller-tiltaket/naturmangfold/vurdere-konsekvens-for-hvert-delomrade/>

Det må vektlegges at det søkte arealet er i strandsonen. Det er registrert flere rødlista sjøfuglararter i nærheten, som nevnt over. I sjøen ved kaien, kan det forventes å finne vanlige arter av tang, rur, strandsnegl, eremittkreps, purpurnegl, sjøstjerner, kråkeboller, tanglopper, børstemarker, strandkrabber, ulike leppefisker med mer. Disse er vanlige arter som ikke er truet, men som danner matfatet for andre arter igjen, deriblant de nevnte sjøfuglene i området. Strandsonen er under konstant utbyggingspress. Den samlede belastningen på økosystemet jfr. nml §10 bør tas i betraktning. Den vil trolig ikke øke betydelig da det er kai fra før og tilnærmet samme bruken av området vil fortsette, men en ny og glatt betongfasade kan være noe mer uheldig for naturmangfoldet enn den gamle kaien som besto av stein med hulrom (slik det ser ut på tegninger) der diverse dyr potensielt kunne holde til. Det bør også vurderes om tiltaket kan føre til at naboer ønsker å få gjennomført lignende tiltak i området og om en eventuell dispensasjon her kan skape presedens, noe som i så fall øker den samlede belastningen på økosystemet. Selv om tiltaket er lite i seg selv, kan det bidra til en bit-for-bit nedbygging av strandsonen.

Naturforvalter
Gunvor Skjelstad