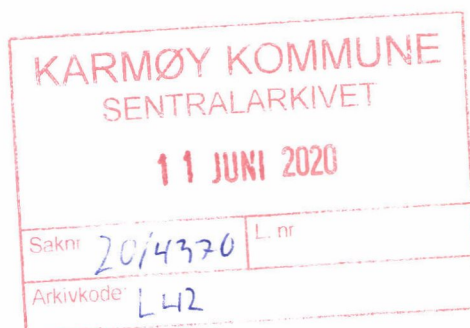


Karmøy kommune
Att: Ingvill Granodd
Rådhuset, postboks 167
4291 KOPERVIK



Uttalelse til søknad om dispensasjon for naust og utvidelse av brygge mv. gnr3 bnr389 Østhus - Karmøy kommune Rogaland

Vi viser til brev datert 14.5.2020, hvor Karmøy kommune ber om uttalelse til søknad om dispensasjon etter plan- og bygningsloven (pbl) for ovennevnte tiltak.

Bakgrunn

Tiltaket medfører oppføring av naust og brygge samt utfylling i sjø på fritidseiendom, gbnr 3/389.

Fiskeridirektoratet region Sør skal ivareta marine ressurser i vår region samt bidra til at fiskeri- og havbruksnæringen får stabile og bærekraftige rammevilkår. Vi har på denne bakgrunn vurdert søknaden og det aktuelle tiltaket ut fra fiskeri- og akvakulturinteresser i området, deriblant marint biologisk mangfold.

Vurdering merknader

Det er registrert forekomster av naturtypen skjellsand i strandsonen, klassifisert som svært viktig, verdi A, altså av nasjonal interesse å ivareta. Se Fiskeridirektoratets kartverktøy: <https://portal.fiskeridir.no/plan> for eventuell nærmere informasjon.

Områder med skjellsand er viktige ressursområder, f.eks. for rekruttering av nye individer til bestander av utnyttbare fiske- og skaldyrarter, og er uansett viktige i en større økologisk sammenheng. Skjellsand er et habitat som ofte er rikt på bløtbunnsfauna, fungerer som gyte- og oppvekstområder for mange fiskearter, som næringsområde for fisk og sjøfugl og som parringsplasser, matfat og til skallskifte for større krepsdyr. Skjellsand regnes som en ikke-fornybar ressurs innenfor overskuelige tidsrammer. Mudring og utfylling i skjellsandområder vil være svært negative inngrep. Fiskeridirektoratet region Sør vil sterkt fraråde tiltak som kan medføre negative konsekvenser for skjellsandforekomster. Dette gjelder desto sterkere når de som her er av nasjonal verdi.

11 JUNI 2020

I utgangspunktet vil etablering av brygge og naust på dette stedet ikke kunne påvirke marine ressurser og marint miljø særlig negativt. Men dersom man skal sikre seg at marine ressurser og marint biologisk mangfold generelt ikke skal berøres negativt, og for å unngå en bit-for-bit nedbygging av kystsonen, som i økende grad kan forringe marine naturtyper og habitat mv, må man i størst mulig grad unngå tiltak som sprengning, mudring, utfylling, utslipp o.l. i gruntvannsområder i sjø.

Det følger som oftest en fordel for søker ved eventuell dispensasjon, men det må kunne pekes på faktiske allmenne fordeler, jf. pbl § 19-2 annet ledd om interesseavveining, for å kunne vurdere å gi dispensasjon. Vi kan ikke se at søknaden er spesielt godt begrunnet, jf. pbl § 19-1 første ledd. Det må foreligge en klar overvekt av fordeler for å kunne vurdere om det skal gis dispensasjon, og man skal trekke inn en bredere vurdering av fordelene enn bare fordelene for den enkelte søker. Ved en søknad om dispensasjon vil fordelene for den enkelte alene ofte ikke oppveie ulempene for de offentlige interessene som ligger bak forbudet og reguleringene. Det er heller ikke nok at man ikke kan peke på ulemper. Vi deler ikke kommunens foreløpige vurdering om at fordelene vurderes å være større enn ulempene.

Mulige ulemper for andre interesser må uansett i størst mulig grad unngås for at interesseavveiningen skal kunne være oppfylt. Kommunen kan, og bør, stille vilkår ved eventuell dispensasjon og byggetillatelse for å unngå negative og unødvendige konsekvenser, jf. pbl § 19-2 første ledd. Eventuelt kan en dispensasjon også gjøres midlertidig. Men det må uansett kunne pekes på reelle fordeler for allmenne interesser. Søknaden og begrunnelsen i dispensasjonsvedtaket må også gi grunnlag for å kunne skille saken fra saker hvor en skal følge hovedregelen om at tiltaket ikke er tillatt, slik at en unngår vanskelig håndterbare presedensvirkninger.

Konklusjon

Fiskeridirektoratet region Sør vil ikke motsette seg at det gis dispensasjon for oppføring av naust og brygge i dette tilfellet - såfremt det utføres på en forsvarlig og skånsom måte, og det settes relevante vilkår, slik at det omkringliggende marine miljø påvirkes i så liten grad som mulig, og eventuell dispensasjon kan begrunnes og forsvares innenfor vilkårene i pbl § 19-2.

I utgangspunktet vurderer vi omsøkte fylling som lite ønskelig i forhold til marint biologisk mangfold. Etter vår vurdering vil det videre være svært vanskelig å gi dispensasjon for fylling i sjø i dette tilfellet, da vilkårene vanskelig kan anses oppfylt, jf. særlig pbl § 19-2 annet ledd annet punktum.

Vi ber om kopi av vedtak i saken.



MOTTATT

11 JUNI 2020

Med hilsen

Erik Ludvigsen
seksjonssjef

Knut Kristian Skjolden
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.

Mottakerliste:

Karmøy kommune	Rådhuset, postboks 167	4291	KOPERVIK
----------------	---------------------------	------	----------

Kopi til:

Fiskarlaget Vest	Slottsgaten 3	5003	BERGEN
Fylkesmannen i Rogaland	Postboks 59 Sentrum	4001	STAVANGER
Kystverket Vest	Postboks 1502	6025	ÅLESUND

