KARMØY
KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL
Kommunestyret

Møtested: Ekstraordinært møte (Teams)
Møtedato: 29.06.2020 Tid : Kl. 18:00 - 23:03

Funksjon	Navn	Parti	Fremmøte
Leder	Nilsen Jarle	AP	
Medlem	Andersen Svanhild Irene L.	AP	
Medlem	Jakobsen Veronika BB	AP	
Medlem	Storesund Siv J.	AP	
Medlem	Hult Robin	AP	
Medlem	Holvik John K.	AP	FORFALL
Medlem	Stine K. Bjelland	AP	
Medlem	Halleland Kenneth	AP	
Medlem	Kolstø Inger Elise N.	AP	
Medlem	Hop Ruth Mariann	AP	
Medlem	Midtun Rune	FRP	
Medlem	Endresen Einar R.	FRP	
Medlem	Ørpetvedt Veronica Helen	FRP	
Medlem	Tjøsvoll Bente	FRP	
Medlem	Vaksdal Øyvind	FRP	FORFALL
Medlem	Aarvik Geir	FRP	FORFALL
Medlem	Gaard Tor Kristian	H	
Medlem	Simonsen Aase	H	MIDLERTIDIG FRITATT
Medlem	Wisnæs Randi	H	FORFALL
Medlem	Medhaug Jan Birger	H	
Medlem	Alsaker Roald	H	
Medlem	Aarhus Dag Inge	H	
Medlem	Hatløy Kåre	H	
Medlem	Nilsen Ole Kristian	H	
Medlem	Skorpe Geir Harald	H	
Medlem	Thorheim Helge	KL	
Medlem	Borg Susan Elin	KL	
Medlem	Løndalen Lillian Levik	KL	
Medlem	Hagland Trygve	KL	
Medlem	Melhus Tor Inge	KL	
Medlem	Mannes Per Magnus	KL	
Medlem	Grindhaug Alf Magne	KRF	

Medlem	Rygh May Synnøve	KRF	
Medlem	Halvorsen Josefine Anna	KRF	FORFALL
Medlem	Stangeland Johnny	KRF	
Medlem	Pedersen Mads	KRF	
Medlem	Krog Nils Wergeland	MDG	
Medlem	Grindvold Niklas Pannagel	MDG	
Medlem	Grønningen Tor Asle	SP	
Medlem	Lindtner Wenche	SP	
Medlem	Ve Jens Inge	SP	
Medlem	Vikshåland Ragnar	SP	
Medlem	Hansen Odd Magne	SV	FORFALL
Medlem	Levinsen Marianne Sol	SV	
Medlem	Eik-Nes Asbjørn	V	
Varamedlem	Husebø Silje K.	AP	
Varamedlem	Sæbø Nina Ve	H	
Varamedlem	Nilsen Erlend	H	
Varamedlem	Lodden Kenneth	FRP	
Varamedlem	Endresen Rosella Verar	FRP	
Varamedlem	Eriksen Yngve	KRF	
Varamedlem	Slotnes Hilde Karine	SV	

Medlemmer: 45
Fra adm. (evt. andre): Rådmann, kommunalsjef teknisk, kommunalsjef helse og omsorg, kommunalsjef oppvekst og kultur og formannskapssekretær.

Referent: Formannskapssekretær

Innkallingen godkjent. Sak 102 behandles som siste sak. Sak 103 behandles før sak 101. Saksliste deretter godkjent.

Protokollen skal godkjennes i neste møte.

17.august kl. 12:00 inviterer ordfører til gruppemøte med gruppeledere. Møtet vil ha følgende temaer:

- Seniorlandsby på Spanne
- Status Haugaland brann og redning
- Budsjettarbeid 2020
- Omsorgssenter i Skudeneshavn
- Samarbeid politikk og administrasjon

Ordfører informerer:

- Kurs 13. august - opplæring for folkevalgte i Acos Websak politikerportal.

Saknr. 95/20
GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE I KOMMUNESTYRET DEN 15.06.2020

Behandling:
Levinsen (SV) viser til sak om Husøy og orientering fra Karmsund Havn. Det ble også formidlet ønske om å la de tre daglige lederne av bedriftene sammen med lederne fra to velforeninger også skulle få delta.

Mannes (KL) viser til at han var satt opp med funksjon «nestleder» på navnelisten i protokollen.

Protokollen enstemmig godkjent med to korrigeringer.

Vedtak:
Kommunestyret godkjenner protokoll fra møte i kommunestyret 15.06.20.

Saknr. 96/20
PRINSIPPVEDTAK OM NYTT KULTURHUS

Behandling:
Bjelland (AP) viste til tilleggsforslag fremsatt og vedtatt i hovedutvalg oppvekst og kultur på vegne av (AP, FRP, KRF, SP, V og H):
Kommunestyret ber om sak innen sommeren 2021 hvor aktuelle tomter presenteres. Tomtene skal være sentrumsnære og belyses i forhold til infrastruktur, beliggenhet, tilkomst, parkering, eierforhold mv. Hovedfokus skal være på investerings- og driftskostnader.

Levinsen (SV) fremmet følgende forslag:
Sv støtter et prinsippvedtak om kulturhus dersom det er uten bindinger om plassering/økonomi/tidsramme og med forutsetninger at de lokale aktivitetshus som fungerer som kulturhus i dag drives videre

Votering:
Forslag fra Levinsen (SV) fikk 2 stemmer (SV 2), og falt.

Innstillingen vedtatt mot 2 stemmer (SV 2).

Vedtak:
1. Kommunestyret ser at det er behov og ønskelig med et moderne kulturhus med flere funksjoner og mener det er riktig å gå videre med prosjektet.

2. Kommunestyret er kjent med de vedtatte finansielle måltall, og med de investeringsprosjektene som allerede ligger inne i økonomiplan. Prosjekteringsmidler må vurderes innarbeid i kommende budsjett og økonomiplan.

Kommunestyret ber om sak innen sommeren 2021 hvor aktuelle tomter presenteres. Tomtene skal være sentrumsnære og belyses i forhold til infrastruktur, beliggenhet, tilkomst, parkering, eierforhold mv. Hovedfokus skal være på investerings- og driftskostnader.

3. Utgiftene til å drifte et eventuelt nytt kulturhus må vurderes grundig og se på ulike driftsmodeller.

Saknr. 97/20
AKSON: HELHETLIG SAMHANDLING OG FELLES KOMMUNAL JOURNAL

Behandling:
Krog (MDG) fremmet følgende forslag:
Kommunestyret tar saken til foreløpig orientering. Rådmann bes kontakte Helse og omsorgsdepartementet med tanke på å få utsatt fristen for å signere intensjonsavtalen.

Votering:
Innstillingen vedtatt med 25 stemmer mot 20 stemmer (H 9, KL 6, MDG 2, SP 1, SV 2) for forslag fremsatt av Krog (MDG).

Vedtak:
1. Karmøy kommunestyre støtter videre arbeid med tiltaket Akson, og signerer intensjonserklæringen.

2. Det legges frem ny sak for kommunestyret før inngåelse av forpliktelsesavtale

Saknr. 98/20
KARMSUNDET - DAGENS MILJØTILSTAND MED OMSYN PÅ MILJØGIFTER OG KOSTHALDSRESTRIKSJON

Behandling:
Hatløy (H) fremmet følgende forslag:
Ber om at kommunestyret i løpet av høsten 2020 får fremlagt sak fra administrasjonen, med kostnadsoverslag for friskmelding av deler av Karmsundet.

Votering:
Forslag fra Hatløy (H) ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Ber om at kommunestyret i løpet av høsten 2020 får fremlagt sak fra administrasjonen, med kostnadsoverslag for friskmelding av deler av Karmsundet.

Saknr. 99/20
MIDLERTIDIG DELEGERT MYNDIGHET TIL Å VEDTA OFFENTLIG ETTERSYN AV REGULERINGSPLANER - KORONAUNNTAK

Behandling:
Hatløy (H) fremmet følgende avvisningsforslag:
Saken avvises.
Det innkalles til ekstra møte i HTM i starten av august, eller tidligere ved behov.

Grindhaug (KRF) fremmet forslag om å endre dato i innstillingens 2. punkt fra 1. oktober til 1. august.

Votering:
Innstillingen ble satt opp mot forslag fra Hatløy (H) og Grindhaug (KRF) i samme votering.

Innstillingen fikk 0 stemmer, og falt.

Forslag fremsatt av Hatløy (H) fikk 24 stemmer (FRP 6, H 8, KL 6, MDG 2, SV 2), og vant frem.

Forslag fremsatt av Grindhaug (KRF) fikk 21 stemmer, og falt.

Vedtak:

Saken avvises.

Det innkalles til ekstra møte i HTM i starten av august, eller tidligere ved behov.

Saknr. 100/20
REFERATLISTE - KOMMUNESTYRET 15.06.20

Behandling:
Pkt. 1-3 ble tatt til etterretning

Pkt. 4 og 5 - Danielsen:

Grindhaug fremmet følgende forslag:

Karmøy kommunestyre ser positivt på at Danielsen ungdomsskole Haugalandet ønsker å etablere seg på nabotomta til KVH på Norheim.

Votering:
Saken ble enstemmig vedtatt tatt opp til realitetsbehandling.

Forslag fra Grindhaug ble vedtatt mot 17 stemmer (AP 10, MDG 2, SP 3, SV 2)

Vedtak:

1. ÅRSRAPPORT FOR SKAPE - 2019

   Tatt til etterretning.

2. PROTOKOLL – KARMØY KONTROLL- OG KVALITETSUTVALG 13.05.20

   Tatt til etterretning.

3. FINANSRAPPORT 1. TERTIAL 2020

   Tatt til etterretning.

4. SØKNAD OM NY GRUNNSKOLE ETTER FRISKOLEOVEN – DANIELSEN UNGDSOMMSKOLE HAUGALANDET AS

   Vedtak:
   Karmøy kommunestyre ser positivt på at Danielsen ungdomsskole Haugalandet ønsker å etablere seg på nabotomta til KVH på Norheim.

5. UTTALELSE FRA ADMINISTRASJONEN I KARMØY KOMMUNE I FORBINDELSE MED SØKNAD OM NY GRUNNSKOLE ETTER FRISKOLELOVEN - DANIELSEN UNGDSOMMSKOLE HAUGALANDET AS
   Samme sak som pkt 4, og sakene ses under ett.

Saknr. 101/20
EVENTUELT - KOMMUNESTYRET 15.06.20

Behandling:
1. **Rådmannen viser til spørsmål tatt opp i formannskapsmøte 22.07.20 om tjenestetilbud og status i forhold til koronasituasjonen.**

Karmøy kommune informerer fortløpende om status på nettsiden.. Kommunen er nå på veg tilbake til normaltilstand, men beredskap kan tas opp igjen ved behov. På nettsiden er det oversikt over hvilke tilbud som er i gang, og hvilke som er på veg tilbake.

2. Rådmannen informerer om arbeidstøy innenfor helse og omsorgssektoren i Karmøy kommune.

«Det er i dag tilgjengelig arbeidstøy for ansatte i hjemmetjenesten i Karmøy dersom det er/oppstår mistanke om smitte. Dette gjelder både ved covid-19 smitte og/eller andre smittsomme sykdommer. Bruk av arbeidstøy ved mistenkt eller bekreftet smitte er beskrevet i gjeldende rutiner for hjemmetjenesten.
Innenfor Helse- og omsorgsetaten har vi følgende hjemmetjenester:

- Somatisk hjemmetjeneste
- ROP hjemmetjeneste, rus og psykiatri
- Tjenester til utviklingshemmede; bolig- og miljøarbeidertjenesten

Ved mistanke om, eller ved påvist smitte, brukes arbeidstøy og nødvendig smittevernsutstyr. Det er egne arbeidslister for personell som skal besøke disse brukerne/pasientene. Det er opprettet eget team i hjemmetjenesten, og en egen avdeling på Norheim hvis det er behov for innleggelse i forbindelse med covid-19. Dette sikrer både medarbeidere og brukere/pasienter.
Det blir arbeidet systematisk i Karmøy kommune for å ivareta smittevern. Vi har derfor:

- Smittevernplan for hver enkelt virksomhet
- Smittevernkontakt på hver enkelt virksomhet
- Jevnlige møter mellom smittevernlege og smittevernkontakter
- Høyt fokus på smittevern – beskyttelse mot smitte mellom pasient - ansatt og ansatt – pasient

Det er nå generelt lav smittespredning på Haugalandet. Smittenivået overvåkes kontinuerlig og tiltak iverksettes ved endringer. Det er tett dialog mellom beredskapsledelse, etater, kommuneoverlege og smittevernlege for å gjøre nødvendige tiltak i takt med utviklingen i den pågående pandemien. En mulig smittesituasjon vil kunne påvirke bruk av arbeidstøy.
Hovedutvalg administrasjon har bestilt sak vedrørende arbeidstøy til sitt møte den 9. september 2020. Saken vil være en kartlegging og evaluering av dagens ordning og bruk av gjeldende rutine. Videre skal saken gi en anbefaling om veien videre. Det vil være viktig å se på saken i lys av dagens kompensasjonsordning, dette må skje i samarbeid med tillitsvalgte. I et brukerperspektiv er det også viktig å vurdere grad av uniformering for kommunalt ansatte. Saken om arbeidstøy er kompleks og handler ikke utelukkende om smittesituasjonen vi er i nå. Saken vil bli lagt frem, som bestilt, til møtet den 9. september.»

Løndalen (KL) fremmet forslag om arbeidstøy i påvente om sak:
Vi står fremdeles midt i en, for noen livstruende pandemi.
For å sikre våre ansatte og hindre unødig spredning vedtar kommunestyret en midlertidig ordning

der Hjemmetjenesten i Karmøy skal få benytte arbeidstøy inntil det fremlegges sak for administrasjonsutvalget i september.

Ordfører forklarer:
Ordfører finner det ikke forsvarlig å behandle en sak uten at det foreligger et saksframlegg som tar for seg nødvendige innspill fra berørte parter (ansatte, tillitsvalgte, brukere og ev. pårørende.) Kommuneloven viser samme ordlyd som møtereglement. Det blir derfor ingen sak i dagens møte, da saken ikke er utredet.

Gaard (H) fremmet følgende forslag:
Ved oppblomstring av covid 19 gis rådmannen fullmakt til å bekle alle i pleie-situasjon etter rådmannens vurdering. Karmøy kommunestyre imøteser sak om bekledning snarlig.

Ordfører forklarer:
Møtereglement for Karmøy kommune vedtatt i 2019 viser i § 7 til at en sak som ikke er nevn i innkallingen til møtet, kan ikke tas opp til realitetsbehandling dersom møteleder eller 1/3 av medlemmene motsetter seg det.

Enstemmig vedtak fra hovedutvalg administrasjon om at saken skal opp til behandling i september. Det ble i hovedutvalg helse og omsorg fattet et enstemmig vedtak om sak til formannskapet 22.06. Etter møtet i helseomsorg var det to dager til å kunne produsere sak, grunnet interne skrivefrister i kommunen. Dette er ikke tilstrekkelig tid for å kunne utarbeide en så viktig og omfattende sak. Saken har ikke hastepreg, da det ikke er påvist Covid-19 i vår kommune.

3. Opprop – evakuer barna fra Moria – MDG/V/KRF

Støtt oppropet "Evakuer barna fra Moria!"
Den 6. April ble det overlevert et opprop til Regjeringen for å evakuere barna fra flyktningleiren Moria i Hellas. Over 46.000 hadde underskrevet sammen med en rekke humanitære organisasjoner.
Situasjonen i Moria er dramatisk. Leiren ble opprinnelig bygget for 3000 personer. I dag er den Europas største flyktningeleir og huser rundt 20.000 migranter.

De humanitære forholdene i Moria er forferdelige. Det er svært begrenset tilgang på legehjelp og skolegang. Det mangler toaletter, rent vann, elektrisitet og husly. Folk bor tett i små telt. Det er utrygt og søppel og kloakk flyter. Situasjonen er ikke ny, men den har blitt verre. Et utbrudd av COVID19 i leiren kan få katastrofale følger.

Hellas har begrenset kapasitet til både å ta imot flyktninger og behandle asylsøknader. Vår egen utenriksminister betegner kapasiteten som sprengt. Folk kan vente over et år på behandling av asylsøknader.

I Norge har man de siste to årene bosatt relativt få flyktninger. Ikke siden 2008 ble det

bosatt like få flyktninger som i 2019. For 2020 har IMDI anmodet kommunene om å bosette 5120 flyktninger. Kun to av de siste 20 årene har det tallet vært lavere. I norske kommuner reduseres nå mottaksapparat for å tilpasse seg reduserte bosettinger. Arbeidsplasser forsvinner, elevtall synker og verdifull kompetanse bygges ned. Vi har evne til å hjelpe hvis vi har viljen.

40% av beboerne i Moria er under 18 år. Barnepsykologer varsler om redde, syke og deprimerte barn. Dette er en humanitær krise som må løses politisk! Italia, Tyskland, Frankrike, Kroatia, Luxembourg, Irland og Portugal har gått foran og tar nå imot sårbare migranter fra Hellas. Norge bør bidra i den dugnaden.»

Krog (MDG) fremmet følgende fellesforslag på vegne av MDG, V og KRF:

1. *Karmøy kommune stiller seg bak oppropet "Evakuer barna fra Moria!*

2. *Karmøy kommune krever at Norge skal være en pådriver for at menneskerettighetene overholdes i europeiske flyktningeleirer og at grunnleggende behov blir dekket.*

3. *Karmøy kommune ber regjering bidra til en felles europeisk løsning for migranter som krysser Middelhavet der Norge også tar sin del av ansvaret.*

4. *Karmøy kommune mener at Norge også skal oppfylle sine forpliktelser til mottak av kvoteflyktninger.*

Gaard (H) fremmet et alternativt forslag:

1. *Karmøy Kommune støtter regjeringens arbeid med en felles europeiskløsning for flyktningpolitikken for barna i Moria leiren.*

2. *Karmøy Kommune vil vurdere en eventuell UDI-henvendelse om flyktningbarna fra Mora i tillegg til tidligere vedtatt antall flyktninger*

Votering:

Det ble votert over om saken skulle tas opp til realitetsbehandling, forslag fremsatt av Krog (MDG) og Gaard (H) i samme votering.

Saken ble tatt opp til realitetsbehandling mot 10 stemmer (FRP 6, KL 4).

Fellesforslag fra MDG, KRF og V fremsatt av Krog (MDG) fikk 24 stemmer (AP 10, KRF 5, MDG 2, SP 4, SV 2, V 1) og vant frem.

Forslag fremsatt av Gaard (H) 11 stemmer (H 9, KL 2), og falt.

10 medlemmer (FRP 6, KL 4) stemte mot begge forslag.

Oppropet sendes sentrale myndigheter.

4. Interpellasjon fremsatt av Levinsen (SV) – Vindkraft

Vi i Sv er bekymret for utvikling rundt vindturbinsaken i Tysvær og er særdeles opptatt av at vi i Karmøy ikke havner i samme situsjon. Vi kommer til å fremme en sak for fremtidige eventuelle søknader om konsesjoner, da jeg mener et prinsipp vedtak kan stå stødig for de kommende perioder.

Som alle er kjent med fortviler nå de fleste politiske partier i vår nabokommune Tysvær, mange av innbyggere, Fylkesmann etc for å nevne et spesifikt sted.

Hvis en kommune først gir innpass til utbyggere er det vanskelig å endre vedtak selv hvor feil man oppdager at det blir. Vi i SV ønsker at Karmøy skal være føre var, og ta et standpunkt om at hensyn til ikke-økonomiske verdier må veie tungt før konsesjons gis til utbyggere av vindturbiner. Med ikke-økonomiske verdier mener dyreliv, naturen, rekreasjonsområder og støy. En eventuell utbygging krever anleggsveier og annen infrastruktur som er plasskrevende. I en eventuell plan vil det ha stor betydning for natur, dyreliv og folk hvor disse inngrepene gjøres.

Her er vedtaket som Fylkesutvalget i Rogaland gjorde sist år.:

1. Fylkesutvalget påklager NVEs vedtak datert 18.12.2019 om godkjenning av konsesjonspliktige endringer for Tysvær vindkraftverk samt godkjenning av detaljplaner og MTA-planer for vindkraftverket med tilhørende nettilknytning.
2. Fylkesutvalget mener prosjektet er mangelfullt konsekvensutredet, og at de negative konsekvensene for miljø og andre samfunnsinteresser er undervurdert. Utvalget er uenig i NVEs konklusjon om at den samfunnsmessige nytteverdien av prosjektet i form av økt kraftproduksjon utvilsomt er større enn de negative virkningene for miljø og andre samfunnsinteresser.
3. Fylkesutvalget anbefaler ellers at det gjennomføres en nærmere juridisk vurdering av hjemmelsgrunnlaget for bruk av statlig reguleringsplan og ekspropriasjon i denne type saker.

For de som så debatt på NRK1 04.06.20 kom det tydelig frem at det er store utfordringer rundt dette brennheite tema.
Dersom vi derimot har et prinsippvedtak kan Karmøy kommune stille krav og stå samlet slik at det ikke gir noe form for tvil på hvilket standpunkt vi har.

Vi i Sv ønsker herved å fremme en sak i kommunestyret som er et prinsippvedtak/ særutskrift og inviterer de som ønsker å være med velkommen til det.

1. *Kommunestyret gjør vedtak om at Karmøy kommune skal si nei til vindkraft på land. Utbyggere og grunneiere som ønsker å fremme sak om vindkraft i Karmøy skal gjøres kjent med kommunen sitt syn.*

2. *Eventuelle søknader om vindkraft i kommunen skal fremmes for kommunestyret. Dette gjelder også søknader med anlegg under 10MW.*

3. *Karmøy kommune er positiv til et interkommunalt politisk arbeid for å arbeide aktivt for å snu nasjonal politikk på vindkraftområdet med mål om at kommuner kan stanse utbygging av vindparker som har endret MTA (miljø, transport og anleggsplan) – plan der konsesjon er gitt og i de tilfeller der MTA ikke er utarbeidet.*

4. *Karmøy kommune skal være en kommune som tar miljø, naturmangfold, biologisk mangfold og livskvalitet på alvor.*

Thorheim (KL) fremmet endringsforslag i forslag fremsatt av Levinsen:

1. *Kommunestyret gjør vedtak om at Karmøy kommune skal si nei til vindkraft på land. Utbyggere og grunneiere som ønsker å fremme sak om vindkraft i Karmøy skal gjøres kjent med kommunen sitt syn.*

2. *Eventuelle søknader om vindkraft i kommunen skal fremmes for kommunestyret og behandles ferdig der etter Plan- og bygningsloven. Dette gjelder alle anleggsstørrelser.*

3. *Karmøy kommune er positiv til et interkommunalt politisk arbeid for å arbeide aktivt for å snu nasjonal politikk på vindkraftområdet med mål om at kommuner kan stanse utbygging av vindparker som har endret MTA (miljø, transport og anleggsplan) – plan der konsesjon er gitt og i de tilfeller der MTA ikke er utarbeidet. Karmøy kommune mener det er på høy tid at konsekvensutredninger i forbindelse med vindmølleprosjekter skal skje etter reglene i Plan- og bygningsloven i stedet for etter Energiloven, og vil oppfordre til at en i et interkommunalt politisk arbeid arbeider for å oppnå dette.*

4. *Karmøy kommune skal være en kommune som tar miljø, naturmangfold, biologisk mangfold og livskvalitet på alvor.*

5. *Kommunestyret viser til at Karmøyheiene er nedslagsfelt for alt drikkevann for kommunens 42.000 innbyggere. I tillegg er det nedslagsfelt for prosessvann for Norsk Hydro. Karmøy kommune kan ikke akseptere tiltak med vindmøller i Karmøyheiene som kan medføre øket aktivitet og fare for å forurense kommunens vannkilder.*

Forslag fra Thorheim (KL) innebærer støtte til forslag fremsatt av Levinsen (SV) pkt. 1, endring i pkt. 2, tillegg til pkt. 3, støtte pkt. 4, og nytt pkt. 5.

Levinsen (SV) bekrefter at forslag fremsatt av Thorheim (KL) kan fremmes som forslag, dersom ordet "møller" erstattes med "turbiner".

Thorheim bekrefter fellesforslag fra SV og KL:

1. *Kommunestyret gjør vedtak om at Karmøy kommune skal si nei til vindkraft på land. Utbyggere og grunneiere som ønsker å fremme sak om vindkraft i Karmøy skal gjøres kjent med kommunen sitt syn.*

2. *Eventuelle søknader om vindkraft i kommunen skal fremmes for kommunestyret og behandles ferdig der etter Plan- og bygningsloven. Dette gjelder alle anleggsstørrelser.*

3. *Karmøy kommune er positiv til et interkommunalt politisk arbeid for å arbeide aktivt for å snu nasjonal politikk på vindkraftområdet med mål om at kommuner kan stanse utbygging av vindparker som har endret MTA (miljø, transport og anleggsplan) – plan der konsesjon er gitt og i de tilfeller der MTA ikke er utarbeidet. Karmøy kommune mener det er på høy tid at konsekvensutredninger i forbindelse med vindturbinprosjekter skal skje etter reglene i Plan- og bygningsloven i stedet for etter Energiloven, og vil oppfordre til at en i et interkommunalt politisk arbeid arbeider for å oppnå dette.*

4. *Karmøy kommune skal være en kommune som tar miljø, naturmangfold, biologisk mangfold og livskvalitet på alvor.*

5. *Kommunestyret viser til at Karmøyheiene er nedslagsfelt for alt drikkevann for kommunens 42.000 innbyggere. I tillegg er det nedslagsfelt for prosessvann for Norsk Hydro. Karmøy kommune kan ikke akseptere tiltak med vindturbiner i Karmøyheiene som kan medføre øket aktivitet og fare for å forurense kommunens vannkilder.*

Gaard (H) fremmet følgende motforslag til vedtak:

Kommunestyret støtter Regjeringen og Stortingets arbeid med å styrke den lokale forankring og innflytelse over konsesjonsbehandlingen, gjerne slik at denne hjemles i Plan- og bygningsloven.

Krog (MDG) fremmet et alternativt forslag til pkt. 1 i fellesforslag fra SV og KL:

Kommunestyret gjør vedtak om at vindkraftkonsesjoner på land i Karmøy bør forbeholdes områder med eksisterende inngrep og infrastruktur, og skal ikke forringe områder med urørt preg eller andre natur- og friluftslivsverdier. All utbygging skal skje skånsomt og med lokal involvering. Helt uberørt natur skal aldri bygges ut. Utbyggere og grunneiere som ønsker å fremme sak om vindkraft i Karmøy skal gjøres kjent med kommunen sitt syn.

Grønningen (SP) fremmet følgende fellesforslag på vegne av SP, AP, KRF, FRP og V:

Vindkraftutbyggingen som gir store inngrep i Karmøynaturen kan ha store miljø og samfunnsmessige negative konsekvenser. Kommunestyret støtter Stortingets arbeid med å styrke den lokale forankring og innflytelse over konsesjonsbehandlingen, gjerne slik at denne hjemles i Plan – og bygningsloven. Karmøy kommunestyre vil derfor ikke åpne for utbygging av vindparker på land i Karmøy på nåværende tidspunkt.

Votering:

Voteringen ble gjennomført med 5 alternativer..

Saken ble enstemmig tatt opp til realitetsbehandling.

Fellesforslag fra SV og KL fremsatt av Levinsen (SV) fikk 8 stemmer (KL 6, SV 2) og falt.

Forslag fremsatt av Gaard (H) fikk 9 stemmer (H 9), og falt.

Forslag fremsatt av Krog (MDG) fikk 2 stemmer (MDG 2), og falt.

Fellesforslag fra SP, AP, KRF, FRP og V fremsatt av Grønningen fikk 26 stemmer (AP 10, FRP 6, KRF 5, SP 4, V 1) og vant frem.

Vedtaket oversendes sentrale myndigheter.

Ordfører viser til at spørsmål til ordfører innsendt rettidig til møtet (fra Krogh, Levinsen og Endresen) besvares skriftlig i protokollen grunnet tidsmangel.

5. Levinsen (KL) etterspurte i saknr 83/20 - Eventuelt i møte i formannskapet 22.06.20 en tilbakemelding til kommunestyret vedrørende forurensning på Husøy.

Ordfører besvarer (skriftlig):

Bakgrunn
Husøy er regulert til næringsområde og havn og har flere ulike virksomheter. Noen av virksomhetene medfører støy, lukt og støv til nærliggende boligområder på Avaldsnes, Karmsund, Snik og Vormedal. Det har siden tidlig på 90-tallet vært utfordringer i spennet mellom næring, innbyggere og miljø knyttet til Husøy og nærliggende området.
Det har siden etablering av fiskerirelatert virksomhet vært tidvise utfordringer knyttet til lukt. Senere er støy og støv registrert som utfordrende og nå de siste årene har det skjedd forurensing til sjø. Både kommunen, bedriftene og innbyggerne, (representert ved ulike velforeninger), har et betydelig fokus på kontinuerlige tiltak for å dokumentere og bedre situasjonen.

Virksomheter
Utfordringene mellom boligområdene og industriområdet er i stor grad knyttet til en type virksomhet på Husøy. Dette gjelder de fiskerirelaterte virksomhetene som i perioder medfører luktforurensning, i tillegg denne type virksomhet medføre støv, støy og forurensning i sjø. Det er ulovlig å forurense med støv og fiskefett til sjø.
Karmsund havn sin virksomhet vil også kunne skape en interessekonflikt ved at de medfører støy, og lysforurensning.

Eksterne miljøfaktorer

Lukt
Den miljøfaktoren som har vært hyppigst rapportert er lukt. Lukten fra Husøy kommer i hovedsak fra fiskerelatert næring. Dette er en næring hvor det forventes utfordringer med lukt, både fra båter som kommer inn med fisk og fra produksjon av fiskemel og fiskefôr. Denne næringen har vært på Husøy i flere tiår, og det har vært flere perioder med lukt. Situasjonen har blitt noe verre de to siste årene da det ble etablert en ny virksomhet. Noe av luktproblemene kan rettes mot denne nye fabrikken, men det er også tre andre virksomheter på Husøy innenfor tilsvarende næring.

Det er Fylkesmannen i Rogaland som er ansvarlig myndighet for oppfølging av at virksomhetene følger sine utslippstillatelser for lukt. Dette gjøres i hovedsak gjennom å sikre at virksomhetene har gode internkontroller. Virksomhetene er pliktig til å ta luftprøver, hvor luktprøvene viser hvorvidt virksomheten sitt internkontrollsystem og tekniskutstyr klarer å håndtere lukt. Luktprøver tatt fra virksomhetene på Husøy viser at

systemene deres klarer å avgrense lukt slikt at utslippene er godt innenfor grensen satt i utslippstillatelsen.

Fylkesmannen fører tilsyn med virksomhetene ca. hvert tredje år, i tillegg til at virksomhetene hvert år må rapportere inn til Fylkesmannen.
I utslippstillatelsene fremgår det at virksomhetene skal være « 99 % luktfri». I praksis betyr dette at virksomhetene må holde seg under grenseverdien 99 % av tiden per måned. Det betyr også at virksomhetene kan ha et lovlig utslipp av lukt over denne grensen 1 % av tiden per måned. Dette utgjør ca. 7 timer i måneden. En utfordring på Husøy er at det er flere virksomheter som har potensiale for luktforurensing, slik at lukten kan bli sterkere og vare lenger uten at det overstiger enkeltbedriftene sin grense. Mange av lukthendelsen kan derfor være lovlig innenfor utslippstillatelsen som er gitt.

Lukten kan også komme fra andre kilder, som fra båter med dårlige råvarer eller forurensing av fiskerester/-olje i havnebassenget.

Utslippstillatelsen baserer seg på veileder fra miljødirektoratet:
https://www.miljodirektoratet.no/publikasjoner/publikasjoner-fra-klif/2013/mars/regulering-av-luktutslipp-i-tillatelser-etter-forurensningsloven/

Lukten inneholder ikke farlige stoffer, og det er ikke farlig å være utendørs eller ha vinduene åpne når det lukter. Lukten kan oppleves som ubehagelig, noe som går utover livskvaliteten og dermed betegnes som en helseulempe. Opplevelse av lukt er veldig individuelt, både hvor intens lukten er og hvor god og vond en lukt er. Lukten vil derfor påvirke folk ulikt.
Det er viktig at det klages når man opplever lukt fra Husøy. Dette for at bedriftene skal få beskjed om at det lukter, og dermed kan undersøke om den enkelte bedrift er ansvarlig for lukten. Klage på lukt gjøres via miljøportalen Husøy.lukter.no

I miljøportalen vil Pelagia Karmsund Fiskemel, BioMar Karmøy og Karmsund Protein AS motta klagen. Her gis det også informasjon om den enkelte fabrikk har drift eller ikke.

Forurensning til sjø
En nyere problemstilling er utslipp av fiskefett til sjø. Dette er også en vanskeligere problemstilling ved at det ofte er vanskelig å finne den ansvarlige, om forurensningen kommer fra båt, i tillegg til at lovverket er mer uklart. Utslipp av fiskefett fra fiskebåter er ikke ulovlig i henhold til lovverket som Sjøfartsdirektoratet forvalter. Dette gjør at fiskebåter i Karmsunder lovlig kan slippe ut fiskerester på sjøen.
Bedriftene har i sin utslippstillatelse fått et «på-se» ansvar for båter ved kai for å sikre at det ikke oppstår utslipp når båten ligger der.

Støv
Støv kommer i hovedsak fra Karmsund bulk terminal og BioMar. Det er ikke skadelige stoffer i støvet. Men inhalasjon av støvpartikler kan gi helsepåvirkning særlig for de med luftveissykdom. Støvet legger seg også på hus, biler og båter og gir ulempen på denne måten.

Støy
Det er også problematikk rundt støy. Støyen kommer fra motordur fra båter, lasting og lossing, særlig fra containere hos Karmsund Havn, Biomar(de har gjort en del avbøtende tiltak), Bulkterminalen(de har gjort en del avbøtende tiltak).
Snik er særlig utsatt støy.

Lovverk
I referatet(vedlagt) fra forrige beboermøte er det beskrevet hvilke aktører som har myndighet innen ulike lovverk. Her nevnes kommunen sin myndighet.
Karmøy kommune har ansvar etter forurensningsloven, folkehelseloven, smittevernloven og plan- og bygningsloven.

I forurensingsloven har kommunen en akutt beredskapsplikt for farlige stoffer, dersom den som forurenser ikke har mulighet til dette selv. Men hovedansvaret for å rydde etter forurensingen ligger alltid på den som forurenser. Kommunen sin plikt følges opp av brann og redning, og av sektor for samferdsel og utemiljø. Karmøy kommune har også forurensningsmyndighet ovenfor virksomheter som ikke har forurensningstillatelse fra Fylkesmannen og miljødirektoratet. Kommunen har etter forurensningsloven virkemidler til å behandle saker som omhandler forsøpling, avløp og akutt forurensning. Kommunen kan kreve erstatning av utgifter i forbindelse med aksjonering mot akutt forurensing.

Folkehelseloven gir kommunen plikt til å følge opp miljøfaktorer som kan medføre en helseulempe. Her har kommunen mulighet til å kreve stans av virksomheter med helseskadelig drift og pålegge en helsekonsekvensutredning.

Kommunen har mulighet til å følge opp skadedyr etter smittevernloven. Her har kommunen stor mulighet til å pålegge bekjempelse.

Plan- og bygningsloven gir føringer for hvordan kommunens arealer skal benyttes, og er i stor grad politisk styrt.

Krav til bedriftene
Bedrifter som har utslippstillatelse for lukt er pliktige til å ha et internkontrollsystem som sier noe om og sikrer:
Hvilken luktrisikovurdering ligger til grunn?
Hva er driftsplan, internkontroll og tiltak?
Når naboer klager hva er bedriftenes rutiner for saksgang, hvem skal naboene klage til?
Hvilken kommunikasjonsplan foreligger hos de ulike bedriftene?
Hvilket varslingssystem har bedriftene?
Hvilken grad av egenrapportering foreligger(egenkontrollrapport)

Videre arbeid:
Karmøy kommune arbeider sammen med innbyggerne og næringslivet for å finne tilfredsstillende løsninger for alle parter i denne komplekse saken. Det kan oppleves som krevende for innbyggerne å bo nær industriområdet Husøy. Samtidig er det krevende for næringslivet å ha et anstrengt forhold til naboene. Det er viktig å erkjenne at vedvarende og sterk lukt, støv og forurensende utslipp til sjø er ikke akseptabelt i et miljø og

helseperspektiv. Med bakgrunn i dette vil det fortsatt bli arbeidet med ytterligere tiltak for å bedre situasjonen for alle parter. Karmøy kommune er i gang med å utrede mulighet for en helsekonsekvensutredning. Samtidig vil det fortsatt blir arbeidet for å sikre dialog mellom bedrifter og beboere.

- Bedriftene
    - har gjort en rekke tiltak for å redusere sin belastning, referat fra forrige dialagomøte mellom beboere og bedrifter legges ved.
- Kommunen
    - Forsøker å ha god dialog mellom bedrifter og beboere. Dette gjøres ved å invitere til jevnlige møter med bedrifter og dialogmøter mellom beboere og bedrifter.
    - De offentlige aktører som har ansvar og myndighet inn i dette sakskomplekset møtes jevnlig for å forsøke å komme frem til avbøtende tiltak. Forrige møte resulterte i en endring av bedriftenes utslippstillatelse hvor det nå er inkludert at de har et ansvar for å informere båter og sikre at båtene ikke forurenser når de ligger til kai og i området omkring hos virksomhetene.
    - Det er vurdert om man skal ha en områderegulering som regulerer totalbelastning for området som helhet. Men dette er ikke prioritert i planstrategien.
    - Kommunen er i gang med å utrede mulighet for helsekonsekvensutredning. Videre arbeid har blitt utsatt pga utfordringer med å finne firma med rett kompetanse. Kommunen vil fortsette arbeidet med å sikre dialog mellom bedrifter og beboere.
- Fylkesmannen
    - Fylkesmannen har fått inn en endring i bedriftene sin utslippstillatelse som gir bedriftene et ekstra ansvar for båtene ved kai. Fylkesmannen forsøkte å gi bedriftene et juridisk ansvar. Dette ble påklaget til miljødirektoratet hvor bedriftene fikk medhold i sin klage
- Sjøfartsdirektoratet
    - Sjøfartsdirektoratet har gjennomgått sitt lovverk for å undersøke hjemmel for å gi overtredelsesgebyr til båter som har utslipp av fiskefett. Dessverre så er denne type utslipp regulert i MARPOL til å være lovlig. Det er derfor nødvendig med en lovendring for å regulere utslipp av fiskefett fra båter.

Referat beboermøte

19. 02.2020 ble det holdt et beboermøte mellom virksomhetene på Husøy for beboere som opplever ulemper som følge av næringsvirksomheten. Dette er det tredjemøtet kommunen arrangerer. Kommunen vil fortsette å invitere til slike møter, så lenge det er behov for dialogmøter mellom beboere og næringer. Kommunen er ikke forpliktet til å holde denne

type møtepunkter, men velger å gjøre dette for å bidra til en større forståelse for utfordringene.

Innhold

Hvilken myndighet har ansvar for hva på Husøy? 1
Avaldsnes – Kulturminner og utsyn til Husøy 3
Luktgrense i kommuneplan 3
Utsetting av kommunestyre for å vedta ny plan for Husøy 3
Status for hvilke tiltak som er gjort hos virksomhetene, og under planlegging....3
Utslippstillatelser: 4
Kommunikasjon fra bedriftene 5
Endring i utslippstillatelsen 5
Støy på Snik/Vormedal 5
Prøvetaking av flyktig nitrogen 6
Lysforurensning fra båt 6
Kostholdsrestriksjoner i Karmsundet....6
Kartlegging av naturmangfold i forbindelse med utbygging....6

Representanter fra kommunen: Ordfører Jarle Nilsen, Rådmann Vibeke Vikse Johnsen, Kommunalsjef teknisk Eiliv Staalesen, Kommuneoverlege Katrine Marie Haga Nesse og Miljørådgiver Pernille Iden
Bedrifter tilstede: Karmsund Protein, BioMar Karmøy, Pelagia Karmsund Fiskemel, Karmsund Bulk Terminal og Karmsund havn.

Hvilken myndighet har ansvar for hva på Husøy?

Karmøy kommune

Karmøy kommune har ansvar etter forurensningsloven, folkehelseloven, smittevernloven og plan- og bygningsloven.
I forurensingsloven har kommunen en akutt beredskapsplikt. Denne følges opp av brann og redning, og av sektor for samferdsel og utemiljø. Karmøy kommune har også forurensningsmyndighet ovenfor virksomheter som ikke har forurensningstillatelse fra FM og miljødirektoratet. Kommunen har etter forurensningsloven virkemidler til å behandle saker som omhandler forsøpling, avløp og akutt forurensning. Kommunen kan kreve erstatning av utgifter i forbindelse med aksjonering mot akutt forurensing.
Folkehelseloven gir kommunen plikt til å følge opp miljøfaktorer som kan medføre en helseulempe. Her har kommunen mulighet til å kreve stans av virksomheter med helseskadelig drift og pålegge en helsekonsekvensutredning.
Kommunen har mulighet til å følge opp skadedyr etter smittevernloven. Her har kommunen stor mulighet til å pålegge bekjempelse.

Plan- og bygningsloven gir føringer for hvordan kommunens arealer skal benyttes, og er i stor grad politisk styrt.

Haugaland brann og redning IKS
Brann og redning skal følge opp brannvernloven. Dette vil si aksjonere mot akutte hendelser av farlige stoffer. Akutthendelse er noe som skjer der og då, hvor brannvesenet skal begrense spredning og skade. Når hendelsen ikke lenger er akutt skal kommunal beredskap ta over.
Nivået for akutt beredskap:

> Nivå 1 – Skadevolder aksjonerer
>
> Nivå 2 – Kommunen aksjonerer (ofte representert med brannvesenet). Hendelsen er for stor til at skadevolder klarer å håndtere den.
>
> Nivå 3 - IUA aksjonerer – hendelsen involverer flere kommuner, eller er større enn det kommunen klarer alene. IUA har ofte mer utstyr for å handtere større hendelser. For vår region er Karmsund havn sekretariat.
>
> Nivå 4 – Staten, ved kystverket, aksjonerer. Store aksjoner.

Det er alltid skadevolder som har økonomisk ansvar. Kommunen kan få refundert sine utgifter fra skadevolder. Brannvesenet må få refundert sine utgifter gjennom kommunen.

Karmsund havn
Karmsund havn har myndighet etter havne- og farvannsloven, med formål om å sikre sikkerhet og fremkommelighet i farleden. Karmsund Havn er også en aktør på Husøy, og har ansvar for egen drift av sitt havneområde.

Fylkesmannen i Rogaland
Fylkesmannen har myndighet over forurensningsloven, og da særlig med tanke på § 11 som omhandler tillatelser til å forurense. En tillatelse inkluderer blant annet generelle krav, spesielle krav og grenseverdier for utslipp til sjø og luft. Bedriftene skal rapportere inn til Fylkesmannen 1 mars hvert år, og de fører tilsyn ca hvert 3 år.
Ved brudd på tillatelsen har fylkesmannen mulighet til å gi tvangsmulkt. Dette følge vanlig av forvaltningslov, med varsel om retting og mulkt ved mangel på retting innen angitt frist eller ved gjentagende hendelse. Det er ikke mulighet for å gi "bot" for noe som har skjedd

Sjøfartsdirektoratet
Sjøfartsdirektoratet forvalter skipssikkerhetsloven. De har i år et miljøfokus når de er på inspeksjon. Generelt så aksepteres ikke utslipp til sjø. Forurensningsansvaret er delt med kystverket, hvor kystverket har den akutte beredskapen.
Sjøfartsdirektoratet har vurdert utslipp av fisk og fiskerester fra fiskebåt til å være lovlig. Forbudet med utslipp til sjø er gitt i §§31 og 33 i skipssikkerhetsloven, Forskrift om miljømessig sikkerhet for skip og flyttbare innretninger, og MARPOL Vedlegg I – VI (som omhandler alle typer utslipp)

Politiet
Politiet behandler saker etter straffeloven. Straffeloven stiller høye krav til bevisføring, noe som gjør at det tar tid å avklare hendelsesforløpet og skyld.

Avaldsnes – Kulturminner og utsyn til Husøy
Avaldsnes er et av de stedene turistene besøker når de er i regionen. Karmøy kommune er stolte over Avaldsnes, dette er et viktig kulturminne for Karmøy og Norge. Husøy har vært avsatt i kommuneplanen som næring, og det er en interesse for å bygge ut i dette næringsområde. Det er begrensninger i hva som kan bygges på dette områder, og særlig begrensninger på høyde. Høyde begrensningene er satt for å redusere utsyn fra Avaldsnes. Fylkesmannen har i sin tilbakemelding til ny utbygging sagt at skjerming mot Avaldsnes er et tilstrekkelig avbøtende tiltak.

Luktgrense i kommuneplan
I forbindelse med planstrategien ble det gjort en vurdering på at en områdeplan for Husøy vil være sært omfattende, og gå på bekostning av andre planer. Hvis en i hovedsak bare ønsker å sette et øvre tak på lukt kan dette gjøres i kommuneplanen som skal rulleres i denne kommunestyreperioden.

Utsetting av kommunestyre for å vedta ny plan for Husøy
I fjor ble kommunestyret som var før sommeren utsatt for å vedta reguleringsplan for utfylling på Husøy. Dette er første gang dette har blitt gjort. Kommunestyret før sommeren var det siste kommunestyret på lengre tid da det var valg høsten 2019, og første kommunestyremøtet etter valget er et konstituerende møte.
Karmsund havn er avhengig av å få masser fra ROGFAST, og for å kunne by på massene er det nødvendig med godkjent reguleringsplan.
Kommunen stile strenge krav til konsekvensutredning, helsekonsekvensutredning og miljøoppfølging. SVV har gitt krav om at den nye terminalen ikke kan brukes før Husøyvegen er utbedret. Denne veien imøtekommer ikke dagens behov.
Det er generelt klare regler for høringstid, planprosesser og krav til selve planen. Dette er et lovverk kommunen forholder seg til.

Status for hvilke tiltak som er gjort hos virksomhetene, og under planlegging
Karmsund bulk terminal.

- innført striktere vindrestriksjoner som blir utarbeidet sammen med kunde, dette skal også oppdateres med restriksjoner på hver retning og stoff vi håndterer;
- Installert landstrøms kobling til de skipene som skal ligge over hos oss på nettene og helgene;
- Installert automatisk avbryter på lyskastere som er på kaien;
- Fjernet lyd alarmer på utstyr;
- Innført rutiner under lossing/ lasting og instruksjoner før ankomst (like Biomar sin);
- Prioritert lossinger og lastinger på dagtid;
- Hatt flere leverandører på befaring til utbygning av nytt losse/ laste anlegg, tidspunkt på dette er litt vanskelig å oppgi ennå men vi jobber med dette.

Karmsund Protein

- Prosedyrer som omhandler lossing og lasting og vern mot ytre miljø
- Skilting (Som er rettet mot båt) som belyser vern om ytre miljø
- Kamera på kaiområdet
- Visuell inspeksjon/ kontroll ved eget anlegg ved innmeldte klager
- Ny scrubber som øker kapasiteten for luftrensing (Ferdigstilles ila. januar 2020.)
- Ny og høyere skorstein for begge scrubberene (Ferdigstilles ila. januar 2020.)
- CIP-system for vasking/ desinfisering av ny og gammel scrubber.

Pelagia Karmsund Fiskemel

- Avdekket feil på renseanlegg, som er rettet opp i
- Stiller krav til båter. Avbryter lossing ved lekkasje til sjø
- Ombygging av renseanlegg i fjor vinter.
- Beredskapsbåt med lenser (sammen med biomar)
- Internkontroll – klager sjekkes opp mot egen drift
- Internkontroll.- følger opp flyktig nitrogen.
- Tiltak for å hindre at det er dårlig råstoff i bunn av tank.

BioMar Karmøy

Innskjerping av rutiner for anløpende fartøy med råvareleveranser, med spesifikasjoner på:

- Lasting
- Retningslinjer for fylling av kaitrakt og minimalisering av søl til kai og til sjø
- Støy og kjøring av gravemaskin
- Informasjon om kameraovervåking
- Instruks om varsling til BioMar ved hendelser
- Dialog med fartøy etter støyklager angående gravemaskin, her ser rederiet på mulighet for støydemping og bytte av eksosanlegget for bedre støydemping
- Installasjon av vidvinkelkamera på kaitrakt

Utslippstillatelser:

Alle virksomheter som skal ha utslipp til luft, sjø eller vann må ha tillatelse fra Fylkesmannen eller miljødirektoratet. Biomar, Pelagia Karmsund Fiskemel og Karmsund fiskemel har tillatelse fra fylkesmannen for sitt utslipp. Utslippstillatelsene til alle virksomheter i Karmøy kommune finnes her:

https://www.norskeutslipp.no/no/Listesider/Virksomheter-med-utslippstillatelse/?SectorID=90&f=11&k=1149

Kommunikasjon fra bedriftene

- BioMar mener de har kontroll på utslipp av Lukt. De svarer bare på klager dersom det har vært spesifikke hendelser på deres fabrikk. De har utfordringer med støy. Biomar får ros for å være flinke til å gi tilbakemelding og gjøre tiltak ved henvendelser om støy.

- Beboerne sier at de ikke alltid trenger tilbakemelding. Det at tilbakemeldingen sier "Vi har ikke drift" kan oppleves som negativt.
- Karmsund Protein leser alltid alle klager. Virksomheten ønsker ikke å være en belastning for lokalsamfunnet og gjør det de kan for å redusere sitt utslipp.
- Purenviro som system burde også ha en funksjon for å finne ut hvilken virksomhet som har sannsynligvis lukter, og hvorfor.
- En utfordring er at beboerne opplever at de melder inn klager, får ikke tilbakemelding, melder inn igjen og det lufter fremdeles. I slike tilfeller oppleves det som at virksomhetene ikke gjør noe.

Endring i utslippstillatelsen
Virksomhetene fikk delvis medhold av miljødirektoratet. Virksomhetene er gitt et påseansvar, men er ikke juridisk ansvarlig for båtene ved kai eller 300 meter fra kaianløp.
I forbindelse med endring av tillatelsen har virksomhetene tatt kontakt med Norges Sildesalgslag og bedt de om å sende ut informasjon om at det ikke tillates utslipp av fiskerester ved Husøy. Virksomhetene venter tilbakemelding.
Biomar har utarbeidet et skriv som alle båter ved kaptein må signere. Dette skrivet inneholder blant annet informasjon om hvordan unngå forurensning.

Støy på Snik/Vormedal
Det oppleves fremdeles støy på Snik, men det er bedre. Det stilles spørsmål med hvorfor det har vært mer stille nå i vinter enn tidligere. Anløpene til kai er økt med 10 %, uten at dette har medført mer støy.
Tiltak som er gjort for å redusere støy:
- Landstrøm på Bulk terminalen
- Redusert støy fra BioMar sine vifter.
- Bulk terminalen har Prioritert lossinger og lastinger på dagtid; losser hos BioMar ved behov for lossing om natten.
- Biomar er Dialog med fartøy etter støyklager angående gravemaskin, her ser rederiet på mulighet for støydemping og bytte av eksosanlegget for bedre støydemping
- Bulkterminalen har Fjernet lyd alarmer på utstyr;

Karmsund havn vil ha tilbakemelding dersom deres virksomhet medfører støy.

Prøvetaking av flyktig nitrogen
Flyktig nitrogen gir en indikasjon på kvaliteten til råstoffet. I utslippstillatelsen er det krav om at råstoffet skal undersøkes en gang daglig. Hvor hurtig kvaliteten til råstoffet forringes avhenger av hvilket råstoff det er, generelt kan det ligge 2-4 dager. Fylkesmannen har gitt en grense på 100 mg total flyktig nitrogen (TVN) per 100 g råstoff.

Prøvetaking av flyktig nitrogen er en relativ enkel og billig undersøkelse som virksomhetene gjør selv.

I høst manglet Pelagia Karmsund Fiskemel prøvetaking av sitt råstoff. Dette begrunnes med at to av apparatene var ute av drift. De har nå fikset disse og bestilt et nytt. De har også lagt

om sine rutiner. Det påpekes at manglende prøvetaking ikke er i henhold til utslippstillatelsen.

I denne bransjen er det en trade-off mellom å starte prosessen tidlig nok for å ha god kvalitet på råstoffet og vente lenge nok til at en har nok råstoff til å få lang nok produksjon. Det kan derfor hende at de første råstoffet en får inn har litt dårlig kvalitet før en starter produksjon fordi en venter på å få kjøpt inn nok før produksjonen starter.

Hvis råstoffet ikke har god nok kvalitet skal fylkesmannen varsles. De kan da få tillatelse til å produsere selv om råstoffet har høyere enn 100 mg/g TVN som er grensen.

Karmsund protein har ikke avtale med godkjent mottak men fikk tilbud fra Pelagia Karmsund Fiskemel om å bli med på deres avtale som er med et firma i Danmark.

Lysforurensning fra båt
Dette gjelder et enkelt tilfelle, men som legger grunnlaget for hvordan virksomhetene ønsker å besvare slike klager/henvendelser. Virksomhetene vil videreformidle klagen til båt med kontaktinformasjon, slik at båten kan få svare på klagen selv. Hvordan båten velger å svare for seg kan ikke virksomhetene ta ansvar for.

Kostholdsrestriksjoner i Karmsundet
Mattilsynet har gjort en vurdering av Karmsundet i sin helhet i 2005, hvor de anbefaler å ikke spise skjell og krabbe fra Karmsundet grunnet forurensing av PAH og PCB. Utslippene av disse miljøgiftene er redusert de siste 10-20 årene. Kommunen har spurt mattilsynet som de har planer om en ny vurdering av karmsundet. Mattilsynet svarer at de ikke har tilstrekkelig datagrunnlag til å gjøre nye vurderinger, og dagens kostholdsråd blir stående. De mangler også frie midler til å undersøke grunnen.
Det er ingenting som tilsier at det ikke skal være trygt å bade i Veldevågen.

Kartlegging av naturmangfold i forbindelse med utbygging
I nye reguleringsplaner det er krav om konsekvensutredning. I forbindelse med reguleringsplan for utvidelse av havnen og utfylling av sjø ble det gjort en naturkartlegging av COWI. Karmøys naturforvalter har vurdert sluttresultatet av denne til å være av god kvalitet.

6. Krog (MDG) stilte spørsmål i forbindelse med innbyggerundersøkelse foretatt i 2015

Ordfører

Miljøpartiet Karmøy er svært urolig i forhold til ordførerens beskrivelse og bruk av resultatene fra rapporten vedrørende kommunesammenslåing/grensejustering utarbeidet i 2015, og føler behov for en klargjøring av fakta.

I saken om eventuell grensejustering mellom Fastlands-Karmøy og Haugesund, uttalte ordfører til Haugesunds Avis 20. mai i år om nevnte undersøkelse:

"*(...) resultatet at det var et stort flertall i alle sonene våre, inklusive Fastlands-Karmøy om at de ønsker å opprettholde kommunestrukturen og grensene vi har i dag*".

Denne påstanden er etter vårt syn direkte feil og misvisende, og den gjentas delvis i en kronikk i H-avis 02.06.20, underskrevet av samtlige partiers gruppeledere i Karmøy kommunestyre, med unntak av MDG.

Realiteten er at rapporten fra 2015 IKKE viser et stort flertall for opprettholdelse av kommunestruktur/grenser slik ordføreren påstår, kun 41 % av innbyggerne ønsker dette. Det er altså et flertall av innbyggerne (i hele kommunen!) som **ønsket** sammenslåing eller grensejustering på dette tidspunktet.

Videre bruker ordfører den samme undersøkelsen som grunnlag for å hevde at kun 19 % av innbyggerne på fastlandssiden ønsket grensejustering, og dermed implisitt at dette er en «ikke-sak» for innbyggerne på fastlandssiden.

Da må det påpekes at dette var en one-choice besvarelse, og denne svarprosenten er åpenbart direkte påvirket av de andre alternativene. Undersøkelsen kan derfor ikke brukes for å konkludere noe om grensejustering alene.

Ser man på resultatet fra sone fem, så er faktisk så mange som 74 % av innbyggerne positive til kommunesammenslåing/grensejustering – et faktum som ikke kommuniseres.

Spørsmål til ordføreren:

1. Hvorfor hevder ordføreren i media at nevnte undersøkelse/rapport fra 2015 viser et solid flertall for å opprettholde kommunestrukturen/grensene i Karmøy kommune, når dette faktisk ikke er sant?

2. Kommer ordføreren til å fortsette å hevde at undersøkelse/rapport fra 2015 viser et solid flertall for å opprettholde kommunestrukturen/grensene i Karmøy kommune?

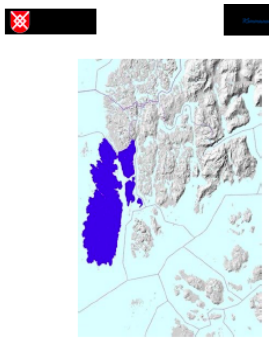
3. Er ordføreren bekymret for at en slik feilrepresentasjon av fakta kan påvirke innbyggernes tillit til kommunen?

Vedlegg:

Vi viser til rapporten «Rapport om innbyggerundersøkelsesom ledd i kommunestrukturprosess» med tilhørende matriser som blant annet ligger som vedlegg til

sak 124/19:
https://www.karmoy.kommune.no/moteplan/sak/180416/?fbclid=IwAR3bVE9xoeGVId7llZPO6LApjIq7GqN-m7ZF-Svd0_jGX4r-Q9IpgHfbGuI.

Bildene viser:
1) Rapportens forside
2) Konklusjon i rapport
3) Matrise som viser hva innbyggerne svarte på spørsmål om grensejustering m.m.



Rapport om innbyggerundersøkelse
som lødd i kommunestrukturprosess

Lite flertall åpne for endring

Et lite flertall av Karmøys innbyggere er åpne for å justere kommunegrensene eller slå seg sammen med andre kommuner, viser innbyggerundersøkelsen. Men ønsket om strukturendring varierer sterkt fra Skudenes til Vormedal.

Totalt sier drøyt fire av ti (41 prosent) at framtidas grenser bør være som de er. De som er for forandring fordeler seg med 21 prosent på justering av grensene (sannsynligvis at fastlandet går til Haugesund eller Tysvær), 13 prosent på storkommune uten Haugesund og 22 prosent på storkommune med Haugesund.

I Skudenesområdet er hele 56 prosent for å beholde dagens struktur. På "fastlandet" er andelen bare halvparten så stor - 24 prosent. Nesten halvparten (47 prosent) ser for seg en sammenslåing med både Haugesund og Tysvær. Hver 5. innbygger (19 prosent) er åpne for å justere kommunegrensa. Akkurat like stor andel av de som bor nord på øya (Avaldsnes-Torvastad) svarer ja på det samme spørsmålet.

Oppsummering av svarfordeling etter bosted, kjønn, alder, antall boår i kommunen og arbeidssted følger vedlagt.

Spørsmål 6 Karmøy kommune, som alle andre kommuner, utred er spørsmål om kommunestruktur på Haugalandet.
Hvilket av følgende alternativer som jeg nå skal lese opp for deg mener du vil være den beste løsningen
for at Karmøy skal kunne utføre sine oppgaver i framtida?

	Sone						Kjønn og alder					Antall år bodd i Karmøy				Hvor arbeider du eller går du på skole?				
	Sone 1 - Sandve\ Stol\ Skudenes	Sone 2 - Åkra\ Sævland\ Vea	Sone 3 - Kopervik	Sone 4 - Torvastad\ Avaldsnes\ Feøy	Sone 5 - Fastlandet	Mann	Kvinne	< 30	30-44	45-59	60+	Under 3 år	3-5 år	5-10 år	11 år+	I Karmøy	I Haugesund	I annen kommune	Arbeider ikke eller går ikke på skole	Totalt
At Karmøy fortsetter med dagens grenser	56	51	41	36	24	40	43	38	39	40	47	45	20	24	43	45	30	39	47	41
At Karmøy fortsetter som egen kommune uten å slå seg sammen med noen, men med en justering av grensene	21	20	24	19	19	16	26	32	21	14	18	4	29	23	21	23	20	19	18	21
At Karmøy slår seg sammen med en eller noen få nabokommuner bortsett fra Haugesund	15	13	21	11	8	17	10	13	13	18	11	12	19	18	13	15	14	12	12	13
At Karmøy blir del av en ny storkommune med bl.a. Haugesund og Tysvær	7	13	12	31	47	27	18	14	24	26	23	33	32	35	21	15	35	29	21	22
Ingen av disse \ annet		0		1		0	0				1				0	0			0	0
Vet ikke	1	3	2	2	1	1	3	3	2	2	1	6			2	3	1	1	2	2
Totalt	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Utvalgets størrelse	163	328	266	236	257	630	620	255	334	319	342	33	57	85	1098	518	254	136	300	1250

Ordfører besvarte (skriftlig):

Svar til Wergeland-Krogh

Hvordan en skal lese resultatene av den innbyggerundersøkelsen som ble foretatt i 2015 får være litt opp til den enkelte.
Når ordføreren har forsøkt å være tydelig i dette spørsmålet, er det for å følge opp et samstemt politisk miljø i kommunen som har motsatt seg flytting av kommunegrensa og dermed forutgående utredning og befolkningsundersøkelse om dette.

Som ledd i kommunesturkturdebatten, ble det gjennomført en innbyggerundersøkelse på vegne av kommunen. Gjennom 1250 telefonintervjuer forsøkte de å kartlegge hva som er viktig for karmøybuen.

I undersøkelsen er det brukt et spørreskjema med 6 hovedspørsmål, men flere av disse hadde 5-9 underspørsmål.

Det siste spørsmålet lød: Spørsmål 6. Karmøy kommune, som alle andre kommuner, utreder spørsmål om kommunestruktur på Haugalandet. Hvilket av følgende alternativer som jeg nå skal lese opp for deg mener du vil være den beste løsningen for at Karmøy skal kunne utføre sine oppgaver i framtida?

Svaralternativene på dette spørsmålet var: At Karmøy fortsetter med dagens grenser, At Karmøy fortsetter som egen kommune uten å slå seg sammen med noen, men med en justering av grensene, At Karmøy slår seg sammen med en eller noen få nabokommuner bortsett fra Haugesund, At Karmøy blir del av en ny storkommune med bl.a. Haugesund og Tysvær og Ingen av disse/Annet/Vet ikke.

Det er riktig at det å fortsette med dagens grenser ikke fikk flertall, men et stort mindretall på 41 prosent. Men det er var ingen av de andre alternativene som nådde stort over halvparten av denne andelen. Det var altså en betydelig overvekt av de som ville beholde dagens struktur i forhold til de som sluttet seg til hvert enkelt av endringsalternativene. Hva respondentene ville ha svart dersom de hadde hatt mulighet for «subsidiær stemmegiving», atså «hvis mitt foretrukne alternativ ikke får støtte, vil jeg foretrekke...», kan vi bare spekulere på. Men jeg føler meg fortsatt rimelig sikker på at langt fra alle som ønsket en av de to skisserte kommunesammenslåingene ville valgt grensejustering som alternativ.

Jeg skal gi representanten Wergeland-Krogh rett i at det kan være å trekke det litt langt å påstå at et stort flertall ønsker å opprettholde kommunestrukture og grensene vi har i dag. Det som er korrekt er at dette alternativet får overlegent mest tilslutning fra de som ble spurt av de skisserte alternativene.

Jeg vil også i fortsettelsen framholde, på vegne av et betydelig flertall i dette kollegiet, at det ikke er noe grunnlag for å flytte kommunegrensen og følgelig heller ikke å bruke store offentlige ressurser til å foreta meningsmålinger og utredninger. Dersom min tidligere formulering oppfattes som ukorrekt, kan jeg omformulere til at «ingen alternative

inndelinger på Haugalandet fikk tilnærmelsesvis like stor oppslutning som det å opprettholde dagens kommunestruktur og grenser».

Om min retorikk og konklusjoner i denne saken fratar innbyggerne tilliten til kommunen, er jeg knapt den rette til å svare på. Men jeg vil understreke at min og mitt partis tilnærming til
denne saken var godt kjent for innbyggerne både ved siste og det nest siste kommunestyrevalget.

Med det håper jeg Wergeland-Krogh har fått svar på sine spørsmål og at vi kan konsentrere oss om det som er et klart uttalt politisk mål, nemlig at det vi for enkelthets skyld kaller fastlands-Karmøy også i framtida skal være en viktig del av vår kommune.

7. Endresen (FRP) har stilt spørsmål om kommunikasjonssjefens rolle knyttet til sak i TV-sendingen "Karmøy kommune informerer"

Bakgrunn:

Haugesunds Avis har 17.6.20 et oppslag hvor en såkalt «ekspert på presseetikk» kritiserte kommunens kommunikasjonssjef for å bruke den kommunale informasjonskanalen «Karmøy kommune informerer» til å reklamere for ei venninnes forretningsdrift i kommunen. «Karmøy kommune informerer» formidles på kommunens hjemmesider og på kommunens FB-side. Informasjonen blir dessuten sendt på TV Haugaland for kommunens regning.

Denne «etikk-eksperten» omtalte dette som «helt uakseptabelt» fordi kommunikasjonssjefen brukte kommunens kanal til å lage reklame for sin venninnes forretningsdrift.

Kommunikasjonssjefen fra sin side anså dette som uproblematisk fordi hun hevdet å lage en informasjonskampanje for en turistattraksjon i Karmøy, og at dette ikke hadde noe med vennskapet til den næringsdrivende å gjøre.

Professor i forvaltningsrett, Eivind Smith, har tatt et litt moderert standpunkt i forhold til «etikk-eksperten»; Han hevder at det kan være greit å informere om kommersielle aktivitetstilbud, dersom tilbudet for eksempel er nytt ELLER enestående.

For min egen del synes jeg professor Smith har en fornuftig tilnærming til denne problemstillingen.

MEN: Avisartikkelen har skapt et inntrykk av at ansatte i ledende stillinger i Karmøy tilbyr fordeler til sine nærmeste venner; altså en form for «nepotisme».

Etter mitt skjønn vil dette være skadelig for kommunens omdømme om dette blir et etterlatt inntrykk hos folk flest.

Spørsmål:

Ordføreren bes derfor om å redegjøre for følgende:

1) Er han enig med professor Smiths tilnærming om at det kan være greit å informere om kommersielle aktivitetstilbud (turistattraksjoner) dersom tilbudet er nytt ELLER enestående?

2) Er han enig i at Haugaland Zoo også er en enestående turistattraksjon i Karmøy?

3) Vil han sørge for at også Haugaland Zoo får en tilsvarende presentasjon som MS Gyda fikk, for å vise allmenheten at vi likebehandler næringslivet / kommersielle turistattraksjoner i kommunen vår?

Mvh.

Einar Endresen

Karmøy FrP.

Ordfører besvarte (skriftlig):

Det er svært hyggelig at programmet Karmøy kommune informerer blir sett og engasjerer befolkningen - også utover kommunens grenser. Programmet har vært på luften ukentlig siden mars måned for å nå ut med viktig informasjon i en periode med pandemi. Programmet blir vist på TvHaugaland og publisert på deres nett, publisert på kommunens nettsider og på Facebook. Ved å bruke lokaltv som publiseringsplattform når vi også de innbyggerne som ellers ikke er på nett.

Det er kommunen informasjonsgruppe som er redaksjon for det som publiseres på intranett, nettside, i sosiale medier og i dette tilfellet Karmøy kommune informerer. Kommunikasjonssjefen leder gruppen og har redaktøransvar for det som publiseres på kommunens offiisielle kanaler. Rådmann er selvsagt eier av kanalene. Saker som blir publisert har sitt utspring i redaksjonsgruppen og er forankret i rådmannens ledergruppe hvor kommunikasjon er fast tema hver uke.

Karmøy kommune har behov for å nå frem med informasjon til innbyggerne våre. Det gjør vi på en god måte. Det er på kort tid bygd opp struktur for kommunikasjon både internt og eksternt. Denne strukturen styrker innbyggerdialogen.

I de to siste programmene av Karmøy kommune informerer har det blitt satt søkelys på reiseliv med bakgrunn i at mange i år skal feriere hjemme på grunn av pandemien. Først ble sak om Blått flagg og fyrtårnene våre Åkrasanden, Skudeneshavn og Avaldsnes tema. Uken

etter ble lokale initiativ med satsingen som pågår på Skårnesheimen og deretter tur med MS Gyda tema.

Vi må aldri glemme næringslivet vårt i Karmøy kommune og på ulike måter legge til rette for at de blir sett og får kommunale oppmrksomhet på lik linje med andre sektorer.

17. juni var siste program i Karmøy kommune informerer. Jeg har forstått at det vurderes nye program til høsten, men informasjonsbehovet i en tid med pandemi er avgjørende for om og hvor ofte programmene skal lages. Jeg er enig i både professor Smiths vurdering og det faktum at dyreparken på Torvastad er enestående i sitt slag på Karmøy.

8. Thorheim (KL) hadde skriftlig fremmet følgende oversendelsesforslag i forkant av møtet:

Karmøy kommunestyre vil som et ledd i å få øket oppmerksomhet rundt bruk av sterke rusmidler blant barn og unge invitere til samarbeid med Norsk Narkotikapolitiforening, der det tas sikte på å avholde seminar på ulike steder i kommunen tilsvarende det som ble holdt i fjor i Kopervik. Målgruppen er foreldre til ban og unge samt andre som har behov for mer opplysninger innen dette tema.

Til dette formålet avsettes kr. 100.000, - fra……

Oversendelsesforslag fra Thorheim (KL) oversendes formannskapet uten realitetsbehandling.

Øvrige saker meldt under eventuelt utgår fra dagens møte, men kan fremmes på nytt til et annet møte om ønskelig.

Vedtak:

Eventuelt punkt 3: Opprop – evakuer barna fra Moria – MDG/V/KRF

Vedtak:

1. *Karmøy kommune stiller seg bak oppropet "Evakuer barna fra Moria!*

2. *Karmøy kommune krever at Norge skal være en pådriver for at menneskerettighetene overholdes i europeiske flyktningeleirer og at grunnleggende behov blir dekket.*

3. *Karmøy kommune ber regjering bidra til en felles europeisk løsning for migranter som krysser Middelhavet der Norge også tar sin del av ansvaret.*

4. *Karmøy kommune mener at Norge også skal oppfylle sine forpliktelser til mottak av kvoteflyktninger.*

Eventuelt punkt 4: Interpellasjon fremsatt av Levinsen (SV) - Vindkraft

Vedtak:

Vindkraftutbyggingen som gir store inngrep i Karmøynaturen kan ha store miljø og samfunnsmessige negative konsekvenser. Kommunestyret støtter Stortingets arbeid med å styrke den lokale forankring og innflytelse over konsesjonsbehandlingen, gjerne slik at denne hjemles i Plan – og bygningsloven. Karmøy kommunestyre vil derfor ikke åpne for utbygging av vindparker på land i Karmøy på nåværende tidspunkt.

Eventuelt punkt 7: oversendelseforslag fra Thorheim (KL)

Karmøy kommunestyre vil som et ledd i å få øket oppmerksomhet rundt bruk av sterke rusmidler blant barn og unge invitere til samarbeid med Norsk Narkotikapolitiforening, der det tas sikte på å avholde seminar på ulike steder i kommunen tilsvarende det som ble holdt i fjor i Kopervik. Målgruppen er foreldre til ban og unge samt andre som har behov for mer opplysninger innen dette tema.

Til dette formålet avsettes kr. 100.000, - fra……

Oversendelsesforslag fra Thorheim (KL) oversendes formannskapet uten realitetsbehandling.

Saknr. 102/20 Opplysninger som er unntatt taushetsplikt Offl.§13 fvl.§13.1
KJØP AV EIENDOM

Behandling:
Saken ble behandlet i lukket møte som møtets siste sak.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Saken er unntatt offentlighet. Vedtaket legges derfor ikke ut i offentlig protokoll.

Saknr. 103/20
GRUNNUNDERSØKELSER OG REGULERINGSARBEID - NY VEAVÅGEN SKOLE

Behandling:

Saken ble behandlet før sak 101/20.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kommunestyret bevilger investeringsmidler på 0.6 mill. kroner i 2020 til arbeid med grunnundersøkelser for ny skoletomt i Veavågen, og 0,4 mill. kroner til arbeid med reguleringsplan for tomten. Budsjettmidlene trekkes fra avsatt investeringsbudsjett til prosjektet i 2021 og total budsjettramme på 303 mill. kroner holdes uendret. Endringen I 2021 innarbeides i forbindelse med rullering av investeringsbudsjett 2021-2030.

2. I bevilgningsoversikt investering (2A) gjøres følgende endringer i 2020:

Investeringer i varige driftsmidler økes med 1 mill. kroner. Kompensasjon for merverdiavgift økes med 0,2 mill. kroner.

I bevilgninger investering (2B) gjøres følgende endringer i 2020:
Investeringsprosjekt "Ny skole Veavågen" tilføres budsjettmidler på 1 mill. kroner.