

Last ned [Outlook for iOS](#)

Fra: Karl Sigurd <kst@himsligt.no>

Sendt: Tuesday, August 25, 2020 9:34:21 PM

Til: Bergitte H. Flatebø <bha02@karmoy.kommune.no>

Emne: Kong Ferking - plan 1027- merknader

Etter å ha studert planbeskrivelsen for fritidsboliger i Ferkingstad havn, ser vi oss nødt til å komme med noen merknader.

Det går i hovedsak på utformingen av byggene. Vi forstår at utbygger er interessert i å få mest mulig ut av tomta, og derfor nå har gått i fra 18 enheter til 24. 12 fritidsboliger og 12 naust. Dette medfører en stor høydeforskjell på dette bygget i forhold til nåværende bebyggelse. Selv om det er lempet litt på høyden, er de fremdeles mye høyere enn alle andre sjøhus i havna.

- «Planområdet på ca. 1,4 da ligger i Ferkingstad havn. Formålet med planen er i hovedsak å tilrettelegge for 12 fritidsboliger og 12 naust med parkering. Etter 1. offentlig ettersyn er det gjort endringer i planforslaget, i hovedsak som følge av endring fra bolig til fritidsbolig»

Dette er et direkte sitat fra kommunen, klippet fra nevnte planbeskrivelse. Her er kommunen enig med oss i at området ligger i Ferkingstad havn og ikke ved. Dette har vi påpekt tidligere, at planområdet ligger i havna og ikke utenfor. Når Ferkingstad havn er listet som A-objekt, og blir beskrevet som område som bør reguleres til bevaring, skal vel dette gjelde hele havna?

Ser at Rogaland fylkeskommune har uttalt seg om middelalderkirkegården som ligger et godt stykke fra havna, men er de informert om at havna er listet som A-objekt og at planområdet ligger i havna? Har det vært befaring fra fylkeskommunen? Jeg viser her til uttalelse fra fylkesrådmannens kulturavdeling den 30.01.2019. Her kommer det tydelig fram hva de mener om saken.

De som i sin tid har har utelatt akkurat denne tomta fra kartet over Ferkingstad havn kan ikke ha sett helheten i havneområdet. Vi stusser veldig over den avgjørelsen.

Klippet fra planbeskrivelsen:

I kommunenes kulturminneplan er Ferkingstad havn listet som A-objekt (Områder som bør reguleres til bevaring) og beskrevet slik:

Molo bygget i 1896, frem til da var det kun en open bukt med båtstø her. Dagens hamn påbegynt i 1935, ferdigstilt i 1957. De fleste av dagens naust er fra 60-tallet. Det er ikke bygningsdetaljene som er viktigst å bevare her, men den helheten av naust, kaier og molo utgjør i dag.

Det er ønskelig at disse objektene og områdene reguleres til bevaring med hensynssone jf. plan- og bygningsloven §12-6. Dersom de faller inn under et område eller ligger i nær tilknytning til et område det skal utarbeides reguleringsplan for, skal de inkluderes og reguleres med hensynssoner.

Området som planen for Kong Ferking omfatter ligger utenfor A-området. Kommuneantikvaren har vært involvert i forbindelse med planarbeidet og Rogaland fylkeskommune, ved kulturarvseksjonen er varslingspart.

Her vises det til illustrasjon kart under punkt 3.2.

Det som er interessant her, er at alle kan se at området til kong Ferking ligger midt i havna. Faktisk rett etter innseilingen. Hvordan det kan ha falt utenfor i kulturminneplanen er en gåte. Når ble den vedtatt og hva lå til grunn for at dette området ikke ble innlemmet som A-objekt? Det gjelder også det flotte gamle fiskemottaket som nå er resturert i opprinnelig stil, og fremstår som et smykke i havna.

Alle som har vært på befaring i Ferkingstad havn, ser at planområdet er midt i havna. Slik vi ser det må da utbygger følge de krava som alle andre sjøhuseiere er pålagt. Det er blitt søkt om fasadeendringer, utbygg, skifting av vinduer, balkong eller altaner mot havna. Flere sjøhusnaboer forteller at de har fått avslag, og lydig innfunnet seg med at det går på helheten i bebyggelsen og uttrykket i havna. Nybygg er blitt stoppet pga kotehøyder og bredde i forhold til nabobygget.

Vi forventer at kommunen behandler alle sakene rettferdig, og at reglene gjelder likt for alle.

Ellers gjelder de fleste punktene i merknaden sendt av oss ved forrige høring fremdeles (unntatt de som naturlig nok faller bort pga at søker nå har gått bort fra boligbebyggelse til fritidsboliger).

Mvh. Borghild L. Tønnesen og Karl Sigurd Tønnesen