



Innkalling

Utvalg:	Eldrerådet
Møtested:	Formannskapssalen
Dato:	13.10.2020
Tid:	Kl. 10:00

Forfall med kortfattet begrunnelse og eventuelle habilitetsspørsmål meldes snarest til møtesekretær på valg@karmoy.kommune.no eller på telefon 52 85 74 21 / 19 / 22.

Varamedlemmer møter kun etter nærmere avtale med sekretariatet.

Saksliste

Sak nr.	Sakstittel
027/20	Erfaring med egenbetaling/gebyr for utlån av kortidshjelpemidler
028/20	Overordnet delegeringsreglement for perioden 2020-2024
029/20	Samlesak for referatsaker
030/20	Samlesak for spørsmål

<sted>, <velg dato>

Nils Oddvar Reiersen
Seniornett Skudenes



Sakshandsamar: Aslaug Irene Skjold

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
027/20	Eldrerådet	13.10.2020
	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	
	Hovedutvalg helse og omsorg	

Erfaring med egenbetaling/gebyr for utlån av korttidshjelpemidler

Kommunalsjef helse og omsorg sitt forslag til vedtak:

Erfaring med egenbetaling/gebyr for utlån av korttidshjelpemidler tas til orientering.

Bakgrunn for saken

I budsjett for 2019 ble det vedtatt innføring av egenbetaling/håndteringsgebyr for korttidsutlån av hjelpemidler med virkning fra 01.01.19. Hovedutvalg helse og omsorg ba i møtet den 23.01.19 om en tilbakemelding/evaluering når denne ordningen hadde virket en tid.

Fakta/saksopplysninger

Bakgrunn;

Demografiutviklingen og visjonen i Karmøy kommune om at innbyggerne skal kunne bo lengst mulig i eget hjem har gitt stadig økende behov for hjelpemidler til hjemmeboende pasienter/brukere. Dette i kombinasjon med knappe ressurser gir behov for en så effektiv hjelpemiddelformidling som mulig for å kunne sikre kommunens hjemmeboende brukere/pasienter rett hjelpemiddel til rett tid også i fremtiden. Innføringen av egenbetaling/håndteringsgebyr for korttidshjelpemidler (THJ) er ett av flere kvalitetsforbedringstiltak som er gjort for å initiere dette.

Aktuelle ordninger for tekniske hjelpemidler

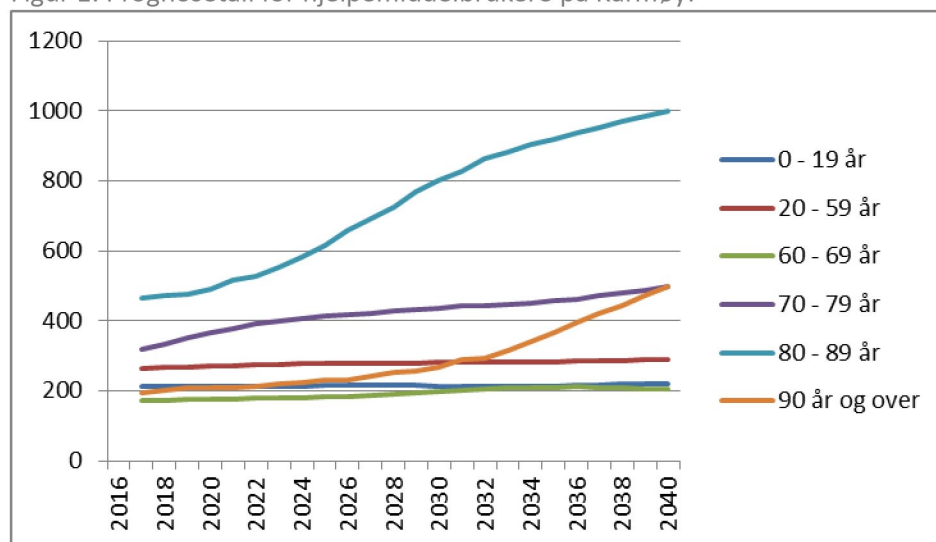
- Varige tekniske hjelpemidler (THV), formidles og finansieres av NAV hjelpemiddelsentral (folketrygden).
- Korttids hjelpemidler (THJ) formidles og finansieres av kommunen.

Både korttidshjelpemidler (THJ) og varige tekniske hjelpemidler (THV) lånes ut/administreres av kommunens hjelpemiddellager. Omfanget av utleie av korttidshjelpemidler (THJ) har hatt en stor økning de siste år og vil ut fra prognosen fortsatt øke framover. Omfanget av varige tekniske hjelpemidler (THV) har også økt i perioden.

Det var kunnskap i tjenesten om at for få korttidshjelpemidler bel levert inn etter endt behov og for få innbyggere fikk varige hjelpemidler. Dette var det arbeidet med over flere år uten å få fullgod effekt.

Økningen i behovet for hjelpemidler er belyst både i kommunens egne tall på formidling av korttidshjelpemidler og NAV-hjelpemiddelsentral Rogaland sin prognose for hjelpemiddelbrukere i vår kommune. Karmøy har en forventet økning på brukere på 35 % innen 2030.

Figur 1. Prognosetall for hjelpemiddelbrukere på Karmøy:



Innføring av egenandel/håndtering korttidshjelpemidler

Det ble innført egenandel/håndteringsgebyr for korttidshjelpemidler i budsjett for 2019. Egenandelen er kr 300,- for tre måneder uavhengig av antall hjelpemidler i utleieperioden. Utleieperioden ble satt til maks seks måneder. Gebyr for tilkjøring/innhenting av hjelpemidler er et engangsbetrag på kr 300,- som gjelder for hele seks måneders perioden uavhengig av antall utkjøringer/hentinger i dette tidsrommet. Distribusjonen inkluderer montering, regulering, vask, ettersyn og reparasjon.

Satsen for egenandelen ble i budsjett for 2020 vedtatt økt fra 01.01.2020 til kr 309,- for tilkjøring/montering/ henting og satsen for tre måneders/ seks måneders leie ble satt til kr 309,- /619,- fra 01.01.20.

Formålet med å innføre egenandeler på håndtering av korttidshjelpemidler er å få en økt sirkulasjon og riktig bruk av hjelpemidler slik at flere innbyggere får hjelp. Det er viktig at THJ blir brukt til reelle korttidslån, at innbyggere som har rett til varige hjelpemidler får det, og at det opprettholdes en god service ut mot hjemmeboende brukere.

Når bruker fyller kriterier for å få varige hjelpemidler fra NAV vil korttidslån unngås og/eller begrenses. Hjelp til funksjonsvurdering / søknad/ bestilling av hjelpemidler ved varig behov og utkjøring og henting av disse vil fortsatt ikke koste brukerne noe.

Egenbetaling/håndteringsgebyr ved utlån av THJ vil dermed være en motivasjon til levere tilbake hjelpemidlene ved opphørt behov og økt egeninnsats hos hjemmeboende brukere/pårørende til å hente hjelpemidlet selv.

Inntektene skulle bidra til ekstra ressurser for hjelpemiddeltekniker ut fra det økte behovet innen hjelpemiddelformidling. Det var usikkerhet hvor mye inntekter ordningen med egenbetaling ville gi

kommunen. Det ble anslagsvis kalkulert til å kunne dekke inn 60 % stilling hjelpemiddeltekniker.

Forberedelser før egenandel ble effektivert.

Gjennomgang av utlån av korttidshjelpemidler

I forkant av effektivisering av ordningen ble det gjort en ryddejobb med en gjennomgang av registrerte korttidslån fra ett år tilbake i tid ved ansatte i hjemmetjeneste og fysio- og ergoterapitjenesten. Dette for å sikre brukere mulighet for innlevering av korttidshjelpemidler (THJ) ved opphørt behov og mulighet for hjelp til å skaffe varige NAV-hjelpemidler (THV) ved varig behov før oppstart av ordningen. THV har ingen kostnader for bruker. Ordningen ble derfor effektivert fra 01.08.19.

Fakturering

Det ble arbeidet med faktureringsløsning og det var en del tekniske utfordringer i journalsystem/fakturasystem som måtte løses fra leverandørsiden. Faktureringen er av praktiske grunner og tekniske utfordringer delt opp i fakturering pr. påbegynt måned, ikke hver tredje måned. Dermed får bruker maks en regning på kr 400 i oppstarten (for lån en måned og utkjøring), og videre kr 100 pr måned ved videre lån inntil seks måneder. Fysio- og ergoterapitjenesten fakturerer bruker. Det er dermed samme instans en låner THJ fra som fakturerer og er lett tilgjengelig for å svare på spørsmål om selve fakturaen noe som oppleves hensiktsmessig.

Effekten av innføring av egenandel på korttidsutlån.

Aktivitetstall og utvikling av utlån THJ og formidling av THV

Distribuerte korttidshjelpemidler fra kommunalt lager	2019 (1.og 2.tert.)	2020 (1.og 2. tert.)
	3600 utlån (1892 brukere)	2311 utlån (599 brukere)

Tabell 1.

Korttidsutlån; Aktivitetstall for utlån av korttidshjelpemidler THJ Tall fra 1 og 2. tertial, 2019 og 2020, dvs 8 måneders tall. Utlån viser hvor mange hjelpemidler som er på utlån til enhver tid.

THV- (HMS-R)	Aktive brukere	Antall utleverte hjelpemidler (med deler)	Nye brukere
2018 (første halvår)	3018	4802	116
2018 (andre halvår)	3002	4780	175
2019 (første halvår)	3093	8402	184
2019 (andre halvår)	3191	5969	246
2020 (første halvår)	3273	7603	170

Tabell 2. Aktivitetstall for varige tekniske hjelpemidler THV Halvårstall for 2018, 2019 og 2020. Aktive brukere er de som til enhver tid har et lån.

Det ses en reduksjon i utlån av korttidshjelpemidler og en samtidig økning av nye bruker som får varige hjelpemidler fra høsten 2018 til høsten 2019.

Årsaken til reduksjonen i utlån av korttidshjelpemidler

- En ønsket «rydding» av hjelpemidler som ble startet høsten 2018. Det er en reduksjon på 1293 brukere som har korttidslån fra 2019 til 2020.
- Hjelpemidler det ikke er behov eller har vært for lenge ute hos bruker ble innlevert.

Det som skulle vært innlevert «for lenge siden» på grunn av at behov opphørt ble innlevert. Dette er hovedtyngden av reduksjonen.

- Brukere med behov for varige hjelpemidler har fått hjelp til å søke om det. Brukeren fikk da THV før oppstart av innkreving av egenandel.
- Økning av nye brukere med utlån av THV
- Prosjekt «framskutt lager» gir brukeren varige hjelpemidler umiddelbart uten å måtte gå veien om korttidslån.
- Det er svært få som har takket nei og som har et reelt behov for et korttidslån. Det har ikke vært klager på ordningen.
- Det var en kortvarig Covid 19 effekt med nedgang i utlån. Henvendelsene om hjelpemidler tok seg fort opp igjen etter de første måneder i pandemien og er nå på «normalen».

Det har i samme periode vært en økning av antall brukere som får THV. Fra høsten 2018 tom høsten 2019 har det vært en markant økning av antall nye brukere på THV. Dette er en ønsket utvikling. Det er gitt god informasjon om søknad om varige hjelpemidler dersom brukeren oppfyller kriteriene. Prosjekt «framskutt lager» har også initiert flere brukere over på varige hjelpemidler.

Inntektene fra egenandel/håndteringsgebyr har stabilisert seg på cirka kr 20000,- i måneden, noe som tilsvarer en inndekning av en 40 % stilling til hjelpemiddeltekniker. Personalressursene er viktig for å kunne håndtere det økte behovet for tekniske hjelpemidler, samt den økende andel av teknisk avanserte hjelpemidler.

NAV hjelpemiddelsentral har betydning for effekten

Reduksjonen i antall THJ-utlån har sammenheng med ett samtidig kvalitetsforbedringsprosjekt kalt «framskutt lager» i samarbeid med NAV- Hjelpemiddelsentral Rogaland. Hjelpemiddelageret har nå et lager av de vanligste basis THV-hjelpemidlene stasjonert og kommunens godkjente bestillere i hjemmetjeneste og fysio- og ergoterapitjeneste kan få ut varige hjelpemidler direkte fra dette lageret uten at bruker må låne THJ i påvente av THV. Noe som tidligere initierte behov for korttidslån av hjelpemidler. THV og bruk av «framskutt lager» er kostnadsfritt for bruker, og er ressursparende for både kommunen og NAV-HMS-R. Vi håper på å kunne videreføre ordningen med «framskutt lager» i vanlig drift etter prosjektperioden. Prosjektet blir evaluert i løpet av høsten.

Ønsket effekt av ordningen.

Kommunalsjefen sin vurdering er at brukerne nå i større grad får riktig hjelpemiddel til riktig tid. Det er svært få som har et korttidshjelpemiddel utover seks måneder, det vil si det er oppnådd større sirkulasjon av THJ som ønsket og brukere får kjappere hjelp til å skaffe seg varig hjelpemidler ved varig behov enn tidligere. Tjenesten har også fått innlevert en stor del korttidshjelpemidler som ikke lenger var i bruk. Brukeren får hjelp til å skaffe seg THV innenfor den faglig forsvarlige tidsrammen som er fastsatt i fysio- og ergoterapitjenestens prioriteringsliste.

Reduksjon av utlån av hjelpemidler er positivt. Det skyldes ikke at færre innbyggere som har behov får hjelpemidler, men at riktige hjelpemidler formidles til dem som har et behov. Den store reduksjonen av utlån viser at det var viktig med en ryddejobb og at innføring av egenandeler motiverte brukerne til å levere inn unødig lån. Effekten av den massive og helt nødvendige «ryddejobben» før innføring av egenandeler er det som gjør hovedmengden av reduksjonen på aktive brukere av korttidslån. Flere brukere/ pårørende henter og bringer tilbake korttidshjelpemidler selv. Brukere som har behov for det får hjelp til å søke om varige hjelpemidler.

Reduksjon i antall korttidshjelpemidler er derfor en ønsket bieffekt av innføring av egenandel på korttidslån og fører til at ressursene kan benyttes på riktig sted. Den ønskede positive effekten er oppnådd i en kombinasjon med forbedringstiltak fra NAV.

Kommunalsjef helse og omsorg sin konklusjon

Formålet med å innføre egenandeler på håndtering av korttidshjelpemidler var å få en økt sirkulasjon av og riktig bruk av hjelpemidler slik at vi kan sikre våre innbyggere riktig hjelpemiddel til rett tid. THJ skal brukes til reelle kortidslån og innbyggere som har rett til kostnadsfrie varige hjelpemidler fra NAV skal få hurtig hjelp til å skaffe seg det. Dette er kommunen på god vei til å oppnå.

Økt egeninnsats og egenbetaling ved lån av THJ er med på å sikre at vi kan opprettholde en god service ut mot hjemmeboende brukere på hjelpemiddelområdet også i fremtiden.

Kommunalsjefen mener derfor at formålet med innføring av egenandel/gebyr for korttidsutlån av hjelpemidler er derfor innfridd.

Formålet med innføring av egenbetaling for korttidshjelpemidler er dermed innfridd og vurderes som vellykket.



Sakshandsamar: Lene Yvonne Kvilhaug

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
028/20	Eldrerådet	13.10.2020
024/20	Karmøy ungdomsråd	12.10.2020
	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	
	Hovedutvalg administrasjon	
104/20	Hovedutvalg teknisk og miljø	13.10.2020
	Hovedutvalg oppvekst og kultur	
	Hovedutvalg helse og omsorg	
127/20	Formannskapet	26.10.2020
	Kommunestyret	

Overordnet delegeringsreglement for perioden 2020-2024

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar vedlagte forslag til overordnet delegeringsreglement for Karmøy kommune. Det overordnede delegeringsreglementet gjelder fra vedtaksdato.
2. Rådmannen gis myndighet til å endre dette digitale reglementet i den grad slike endringer ikke medfører vesentlig realitetsendringer som vil være å regne som prinsipielle eller på annen måte i strid med kommunestyrets intensjon.

SAKSFRAMSTILLING

Sammendrag av saken:

Av kommuneloven § 5-14 følger det at kommunestyret selv skal fastsette et overordnet delegeringsreglement innen 31. desember året etter at kommunestyret ble konstituert. **Dette betyr at Karmøy kommune må vedta nytt overordnet delegeringsreglement innen utløpet av 2020.** Det vil likevel være mulig å endre overordnet delegeringsreglementet når som helst i løpet av kommunestyreperioden. Overordnet delegeringsreglement for Karmøy kommune ble sist vedtatt 02.05.2016, med tillegg vedtatt 19.12.2016.

Formålet med et overordnet delegeringsreglement er å sikre god kommunal styring gjennom delegering for å sikre effektiv saksbehandling, bedre samordnet styring, klar ansvarsfordeling mellom folkevalgte organer og administrasjonen, samt sikre rettssikkerhet.

Rådmannen legger herved frem forslag til nytt overordnet delegasjonsreglement for Karmøy

kommune. Forslaget sikrer tilstrekkelig tydelig myndighet og å sikre at myndighet omfatter det enkelte organets oppgaver i praksis. Forslaget inneholder noen justeringer og oppdateringer i forhold til någjeldende delegeringsreglement.

Fakta/saksopplysninger:

Bakgrunn for saken

Av kommuneloven § 5-14 følger det at kommunestyret selv skal fastsette et overordnet delegeringsreglement innen 31. desember året etter at kommunestyret ble konstituert. **Dette betyr at Karmøy kommune må vedta nytt overordnet delegeringsreglement innen utløpet av 2020.** Det vil likevel være mulig å endre overordnet delegeringsreglementet når som helst i løpet av kommunestyreperioden.

Overordnet delegeringsreglement for Karmøy kommune ble sist vedtatt 02.05.2016, med tillegg vedtatt 19.12.2016. Forut for denne revideringen ble det lagt ned et betydelig arbeid. Forslaget som fremsettes i denne sak viderefører derfor i stor grad gjeldende delegeringsreglement, men med noen endringer som vil bli nærmere omtalt nedenfor. Endringene er basert på tilbakemeldinger som er mottatt siden sist revisjon.

Karmøy kommune har kjøpt et digitalt program for delegeringsreglement fra Kommuneforlaget, kalt "KF delegering". Dette programmet ble kjøpt inn for å imøtekomme behovet for et mer et lettere tilgjengelig og brukervennlig delegeringsreglement for både ansatte i kommunen og befolkningen for øvrig. Programmet gjør at man enkelt kan velge å se på paragrafnivå eller organisasjonsnivå hvem som har myndighet.

I forbindelse med kjøpet av dette digitale delegeringsreglementet var administrasjonen i kontakt med flere kommuner i Rogaland som også har kjøpt programmet. Det anses som et godt verktøy for formålet, og flere kommuner har uttrykt tilfredshet med dette digitale programmet.

Dette digitale delegeringsreglementet vil også oppdatere seg fortløpende i henhold til lov- og forskriftsendringer, noe som medfører at Karmøy kommune til enhver tid kan holde seg oppdatert på nye lov- og forskriftsendringer. Dette forutsetter dermed at rådmannen gis myndighet til å endre dette digitale reglementet i den grad slike endringer ikke medfører vesentlig realitetsendringer som vil være å regne som prinsipielle eller på annen måte i strid med kommunestyrets intensjon jf. forslag til vedtakspunkt 2.

I medhold av kommuneloven § 13-1 kan rådmannen innenfor sitt ansvarsområde gis fullmakt til å treffe vedtak i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning. Rådmannen gis myndighet til å treffe avgjørelser i henhold til lover og forskrifter som ikke er nevnt ovenfor i saker som ikke er av prinsipiell betydning, hvis kommunestyret ikke har gitt kompetansen til et annet organ i kommunen. For de særskilte lovene og forskriftene som er nevnt i dette overordnede delegeringsreglementet vil rådmannens kompetanse til å treffe avgjørelser ikke påvirkes av lov- eller forskriftsendringer som ikke medfører en vesentlig realitetsendring som gjør at avgjørelsene blir prinsipielle. Det som fremgår av dette avsnittet er tatt inn i det overordnede delegeringsreglementet.

Delegeringsreglementet kan revideres gjennom hele valgperioden dersom det oppstår behov eller ønske om endringer.

Problemanalyse

Av kommuneloven § 5-14 følger det at kommunestyret selv skal fastsette et overordnet delegeringsreglement innen 31. desember året etter at kommunestyret ble konstituert. For å imøtekomme kommunelovens krav om at kommunestyret selv skal fastsette et revidert overordnet delegeringsreglement innen 31. desember året etter at kommunestyret ble konstituert

fremmer rådmannen dette overordnede delegeringsreglementet til politisk behandling. Det er viktig å sikre at tilstrekkelig myndighet er delegert fra kommunestyret av hensyn til legitimiteten til de beslutninger som kommunens organer treffer.

Det overordnede delegeringsreglementet skal opp til behandling i alle politiske råd og utvalg før endelig vedtakelse i kommunestyret. Dette sikrer mulighet for innflytelse i prosessen.

Andre opplysninger

Ved utarbeidelsen av forslag til delegeringsreglementet har etatene og stab fått mulighet til å komme med innspill til forbedringer og nødvendige endringer.

Begreper

Litt om begrepene «kompetanse», «delegering», «kompetansetildelingskompetanse» og «prinsipiell betydning».

Begrepet «kompetanse» benyttes i denne sammenheng som begrep for myndighet/fullmakt. Delegering er tildeling av kompetanse. Begrepet «kompetansetildelingskompetanse» benyttes om kompetansen til å gi myndighet/fullmakt. Eksempelvis kan det nevnes at når rådmannen gis kompetansetildelingskompetanse, gis han myndighet/fullmakt til å delegere myndighet/fullmakt. Kompetansetildelingskompetanse kan i likhet med annen fullmakt/myndighet (kompetanse) delegeres videre der delegeringsreglementet åpner for det. Når et organ delegerer myndighet gir det myndighet til et annet organ samtidig som det delegerende organet beholder myndigheten. Det betyr at kommunestyret fortsatt har myndighet som delegeres til underordnede organer i dette delegeringsreglementet og kan trekke tilbake delegert myndighet.

I forbindelse med delegering skiller man ofte mellom saker av prinsipiell betydning og saker av ikke prinsipiell betydning. Dette ser man blant annet tydelig i kommuneloven § 13-1 6. ledd hvor rådmannen kan gis myndighet til å treffe vedtak i saker som ikke har prinsipiell betydning. Delegeringsreglementet er i samsvar med dette skillet.

Professor Jan Fridthjof Bernt uttaler følgende om hva som er «av prinsipiell betydning» i note til kommuneloven av 1992 § 23 nr. 4, på rettsdata:

“Hva som er «av prinsipiell betydning», må avgjøres ikke bare ut fra vedtakets karakter og konsekvenser, og ut fra kommunens eller fylkeskommunens størrelse, men også ut fra en vurdering av i hvilken utstrekning de mer prinsipielle sidene av den aktuelle avgjørelse må anses klarlagt ved prinsippavgjørelser, instruks eller tidligere praksis. Det forhold at et mindretall blant de folkevalgte er uenige med dette, og ønsker en kursomlegging, vil ikke i seg selv medføre at saken anses av «prinsipiell betydning», så lenge det ikke er inntrådt nye omstendigheter som medfører at det er en nærliggende mulighet for at det vil være mulig å oppnå flertall for en slik omlegging nå”.

Lovbestemmelsen er videreført i ny kommunelov jf. § 13-1 6. ledd, og det er forutsatt at samme forståelse skal legges til grunn hva gjelder betydningen av formuleringen “av prinsipiell betydning” jf. Prop. 46 L (2017-2018) s. 379.

Vurdering

Se vedlegg med forslag til overordnet delegeringsreglement for Karmøy kommune (vedlegg 1). Merk at det nye delegeringsreglementet vil erstatte delegeringsreglementet for Karmøy kommune vedtatt 02.05.2016, med tillegg vedtatt 19.12.2016. Någjeldende delegeringsreglement er også vedlagt saken (vedlegg 2).

I det følgende vil saken belyse de ikke ubetydelige endringene som er gjort i forhold til någjeldende delegeringsreglement. Rene språklige endringer omtales således ikke. Endringene i de ulike organisasjonsenheter omtales nedenfor.

Ordfører

Hastekompetanse

Ordføreren er i revidert forslag til delegeringsreglement gitt utvidet hastekompetanse i saker som skulle vært avgjort av kommunestyret selv eller formannskapet selv i nærmere angitte situasjoner som er omtalt i delegeringsreglementet:

“Ordfører delegeres avgjørelsesmyndighet etter kommuneloven § 11-8 i saker som etter kommuneloven skulle vært avgjort av kommunestyret selv eller formannskapet selv, når det er nødvendig at vedtak treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle kommunestyret eller formannskapet. Ordfører har også myndighet til å treffe vedtak i saker som kommunestyret ikke har valgt å delegere til andre enn kommunestyret eller formannskapet, men hvor det er delegeringsadgang, når det er upraktisk å sammenkalle kommunestyret eller formannskapet.

Melding om vedtak truffet i medhold av § 11-8 forelegges kommunestyret og formannskapet i deres neste møter. Ordfører samrår seg, så langt det er mulig, med rådmannen før avgjørelse treffes.”

I gjeldende delegeringsreglement er ordførers hastekompetanse begrenset til kurante saker som er delegert til formannskapet å avgjøre, i formannskapets sommerferie, såfremt det er nødvendig å få saken hurtig behandlet. Det foreslås nå at ordfører også får kompetansen som kommunestyret har i hastesaker, samt at det ikke er begrenset til verken kommunestyrets eller formannskapets sommerferie. Foreslått endring vil bidra til at kommunen i større grad vil være rustet til å kunne ta beslutninger som krever hurtig avgjørelse. Ordfører vil imidlertid kun ha slik hastekompetanse i saker som det er nødvendig å treffe et vedtak så raskt at det ikke er tid til å innkalle det organet som skulle ha avgjort saken. Dette er i tråd med ny kommunelov § 11-8.

I tillegg gis ordfører myndighet til å treffe avgjørelser i saker hvor det er upraktisk å sammenkalle kommunestyret eller formannskapet, forutsatt at det ikke er en beslutning som kommunestyret selv eller formannskapet selv i henhold til lov må treffe.

Rettslig representant

I forslaget til revidert delegeringsreglement har man søkt å tydeliggjøre ordførers myndighet og rolle som kommunens rettslige representant og stedfortreder, og herunder at ordfører kan delegere sin myndighet til å begjære offentlig påtale, samt sin partsrepresentantkompetanse/stedfortrederkompetanse. Det er også tydeliggjort at ordfører kan delegere denne kompetansen videre i bestemte sakstyper og fortsatt ha myndighet til å delegere i en konkret sak.

Det er foreslått at ordfører kan videredelegere sin myndighet til å begjære offentlig påtale til rådmannen. Rådmannen gis imidlertid myndighet fra kommunestyret til å begjære offentlig påtale (anmeldelse til politimyndighet) i barnevernsaker og anmeldelser av brukere i rus- og psykiatritjenesten. Rådmannen vil da også kunne videredelegere denne myndighet. Punktet om påtale og ordførers rolle som rettslig representant og partsrepresentant er derfor endret til følgende:

Ordføreren er kommunens rettslige representant og stedfortreder etter kommuneloven § 6-1 2. ledd og tvisteloven § 2-5, og gis myndighet til:

a) å begjære offentlig påtale (anmeldelse til politimyndighet) i alle saker utenom saker som angår offentlig påtale i barnevernsaker og anmeldelser av brukere i rus- og psykiatritjenesten. Denne myndigheten kan helt eller delvis videredelegeres rådmannen. Rådmannen vil kunne videredelegere denne myndigheten.

Rådmannen har myndighet til å begjære offentlig påtale (anmeldelse til politimyndighet) i alle saker

som angår offentlig påtale i barnevernsaker og anmeldelser av brukere i rus- og psykiatritjenesten. Rådmannen kan videredelegere denne myndigheten.

b) å delegere sin partsrepresentantkompetanse/stedfortrederkompetanse jf. tvisteloven § 2-5 helt eller delvis til den eller de han utpeker. Ordfører kan gi generell fullmakt til å være partsrepresentant/stedfortreder i bestemte sakstyper eller for en enkelt sak til den eller de ordfører utpeker. Delegeringen må gis skriftlig.

Varaordfører

I gjeldende delegeringsreglement er ikke varaordfører nevnt. I dette delegeringsreglement er rollen som varaordfører tatt inn for å tydeliggjøre varaordførers rolle som ordførers stedfortreder, samt spesifisere når varaordfører skal tre inn i den rollen. Dette følger imidlertid av lov, og vil dermed ikke være en delegert myndighet som gis til varaordfører. Følgende tekst er foreslått inntatt i reglementet:

«Varaordfører fungerer som ordfører når ordfører ikke fungerer i vervet som ordfører (for eksempel i ordførers ferie eller ved sykefravær). Ved planlagt fravær hvor varaordfører skal tre inn i ordførers sted, plikter ordfører å orientere varaordfører om dette i rimelig tid forut for sitt fravær.

Ved eventuelle tilfeller hvor ordfører er inhabil, trer varaordfører inn i ordførers sted.»

Kontroll- og kvalitetsutvalget

Alle landets kommunestyre skal oppnevne et kontrollutvalg til å føre kontroll og tilsyn med forvaltningen i kommunen. Utvalget skal se etter at kommunen følger regelverket, at kommunen er målrettet, effektiv og etisk til beste for kommunen sine innbyggere.

I forslaget til revidert delegeringsreglement er følgende tatt inn som nye presiseringer uten å medføre noen realitetsendring fra gjeldende reglement:

“Kontroll- og kvalitetsutvalget har myndighet til å foreta endringer i planperioden etter at vedtatt plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon er vedtatt av kommunestyret selv jf. kommuneloven § 23-3 siste ledd.

Kontroll- og kvalitetsutvalget har myndighet til å foreta endringer i planperioden etter at vedtatt plan for gjennomføring av selskapskontroller er vedtatt av kommunestyret selv jf. kommuneloven § 23-4 siste ledd.”

I tillegg henvises det til forskrift om kontroll og revisjon av 17. juni 2019 nr. 904 som er en ny forskrift som regulerer kontrollutvalget og dets sekretariats oppgaver.

Formannskapet

Representasjon i selskaper, stiftelser, institusjoner og lignende

Der det tidligere sto at formannskapet kunne oppnevne “representasjon i selskaper, stiftelser, institusjoner o.l. i de tilfeller hvor kommunen har slik myndighet og myndigheten ikke uttrykkelig er lagt til annet organ (se Hovedutvalg oppvekst og kultur)” er det nå søkt tydeliggjort hva som menes med dette i tillegg til at hovedutvalg oppvekst og kultur ikke kan oppnevne representanter til generalforsamling og lignende (jf punktet under hovedutvalg oppvekst og kultur).

Det presiseres nå at formannskapet kan velge representanter og vararepresentanter til generalforsamling, årsmøte og lignende. Dette forannevnte gjelder der kommunen har slik myndighet og kommunestyret kan delegere slik myndighet.

Det kan nevnes at det etter aksjeloven er slik at aksjeeier, dvs. kommunen, kan bli

erstatningsansvarlig for stemmegivning i generalforsamling, jf. aksjeloven § 17-1 (1), hvor det står: *«Selskapet, aksjeeier eller andre **kan kreve at daglig leder, styremedlem, medlem av bedriftsforsamlingen, gransker eller aksjeeier erstatter skade som de i den nevnte egenskap forsettlig eller uaktsomt har voldt vedkommende.**»*

Medvirker kan også bli erstatningsansvarlig, jf. aksjeloven § 17-1 (2), hvor det står: *«Selskapet, aksjeeier eller andre **kan også kreve erstatning av den som forsettlig eller uaktsomt har medvirket til skadevolding** som nevnt i første ledd. Erstatning kan kreves av medvirkeren selv om skadevolderen ikke kan holdes ansvarlig fordi han eller hun ikke har utvist forsett eller uaktsomhet.»*.

Det er ingen begrensning i hvem som kan bli medvirkningsansvarlig. Medvirker kan bli ansvarlig selv om aksjeeier ikke har skyldansvar. Medvirkeren må imidlertid ha utvist forsett eller uaktsomhet for å kunne holdes ansvarlig.

Ut ifra det ovenfornevnte har kommunen som juridisk person et mulig erstatningsansvar i saker hvor kommunen som aksjeeier forsettlig eller uaktsomt påfører tap gjennom stemmegivning i generalforsamling og lignende gjennom kommunens representant. Aktuelt beslutningsorgan i kommunen vil derfor kunne ha god grunn til å ville instruere ordfører eller annen representant for kommunen som møter i generalforsamling eller lignende.

Den som møter på kommunens vegne, har også et mulig erstatningsansvar i medhold av medvirkningsregelen. Ordføreren eller annen representant kan derfor i enkeltsaker ha gode grunner for å fravike instruks, særlig i tilfeller hvor ny informasjon av betydning fremkommer i generalforsamling og lignende og det ikke er tid/mulighet til å konferere med fullmaktsgiver. Den representanten må forvente å måtte forsvare fravikelsen fra instruks overfor det instruerende organet. Best demokratisk styring av kommunens eierskap sikres gjennom retten til å instruere representanten når denne skal møte i generalforsamling, årsmøte og lignende.

Kommunestyret og formannskapet kan derfor instruere den som møter på kommunens vegne om hva vedkommende skal stemme for/mot. Ordfører eller annen som møter på kommunens vegne må ha god grunn til å fravike en instruksjon om hva han skal stemme for/mot i generalforsamling, årsmøte eller lignende. Formannskapet og kommunens representant er bundet til å følge selskapets vedtekter, avtale mellom eierne, kommunenes eierstrategi for selskapet og kommunens eierskapsmelding.

Følgende ordlyd er derfor foreslått:

“Kommunestyret delegerer til formannskapet å oppnevne kommunens representanter og vararepresentanter i generalforsamling, årsmøte o.l. hos virksomheter der kommunen har slik myndighet og eierinteresser, der dette ikke ved lov er ufravikelig lagt til kommunestyret selv.

Kommunestyret oppnevner selv representanter til interkommunale selskaper jf. lov om interkommunale selskaper (IKS-loven).

Formannskapet kan velge å instruere den som møter på kommunens vegne i virksomheter hvor kommunen har eierinteresser (aksjeselskaper, IKS o.l.). Ordfører eller annen som møter på kommunens vegne må ha god grunn til å fravike en instruksjon om hva han skal stemme for/mot i generalforsamling, årsmøte eller lignende. Formannskapet og kommunens representant er bundet til å følge selskapets vedtekter, avtale mellom eierne, kommunenes eierstrategi for selskapet og kommunens eierskapsmelding.”

Barnevernloven

I dagens delegeringsreglement har både formannskapet og hovedutvalg helse og omsorg ansvar for det forebyggende arbeidet etter barnevernloven § 3-1 1. ledd. Det anses lite hensiktsmessig at dette ansvaret skal deles mellom formannskapet og hovedutvalg helse og omsorg. Dette området er det

mest nærliggende å plassere hos formannskapet da det av forarbeidene er klart at dette er et tverretattlig ansvarsområde. Det vises i den forbindelse til Inst.O.nr.80 (1991-1992) og lovens ordlyd hvor det uttrykkelig og bevisst er vist til at ansvaret ligger hos "kommunen", nettopp for å unngå at etater som til daglig er i kontakt med barna, fraskriver seg et naturlig ansvar for å avdekke uheldige forhold eller sette i verk nødvendige tiltak for aktiv forebygging:

"Komiteen vil understreke det totalansvar kommunen har for å sikre alle barn trygge og gode oppvekstvilkår.

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Arbeiderpartiet, vil også understreke at det er uheldig om bare det samme organet skal ha ansvaret for «å følge med» og «å finne tiltak som kan forebygge...» for barna i en og samme kommune. Her må det være en arbeidsdeling slik at en ikke opplever at etater som til daglig er i kontakt med barna, fraskriver seg et naturlig ansvar for å avdekke uheldige forhold eller sette i verk nødvendige tiltak for aktiv forebygging"

Skjenkesaker

Forslaget til revidert delegeringsreglement er tilpasset det som følger av de alkoholpolitiske retningslinjene for Karmøy kommune. F. eks. fremgår det av de alkoholpolitiske retningslinjene at rådmannen er ansvarlig for prikktildeling og ikke formannskapet. Følgende tekst er derfor forslått:

"Kommunestyret delegerer sin myndighet i bevillingssaker til formannskapet. Kommunestyret delegerer til formannskapet å avgjøre søknader om skjenkebevillinger, utvidet skjenketid, nye salgsbevillinger m.v. etter retningslinjer fastsatt av kommunestyret. Saken fremmes etter prinsippet om fullført saksbehandling, via hovedutvalg helse og omsorg. Det foran nevnte gjelder med den begrensning som uttrykkelig følger av delegering til rådmannen i de til enhver tid gjeldende alkoholpolitiske retningslinjer fra kommunestyret, herunder prikktildeling og endring/fornyng av eksisterende skjenkebevillinger og salgsbevillinger."

Hastekompetanse

Formannskapet gis etter kommunelovens § 11-8 myndighet til å treffe vedtak i saker som etter kommuneloven skulle vært avgjort av kommunestyret selv, når det er nødvendig at vedtak treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle kommunestyret.

Formannskapet har også myndighet til å treffe vedtak i saker som kommunestyret ikke har valgt å delegere, men hvor det er delegeringsadgang, når det er upraktisk å sammenkalle kommunestyret.

Melding om vedtak forelegges kommunestyret i dettes neste møte.

Feste og bortfeste

I tillegg til å delegere adgang til kjøp og salg av eiendom/aksjer innen budsjetterte rammer, hvor dette ikke er tillagt annen myndighet, foreslås det i revidert forslag til delegeringsreglement også å delegere adgang til å feste og bortfeste eiendom innen budsjetterte rammer, såfremt dette ikke er tillagt en annen myndighet.

Mindretallsanke:

Fylkesmannen har tatt til orde for at mindretallsanke må reguleres særskilt i overordnet delegeringsreglement. Mindretallsanke er regulert i møtereglement, og foreslås nå tatt inn i overordnet delegeringsreglement for å imøtekomme fylkesmannens oppfatning. Rådmannen (eller rådmannens stedfortreder) gis i dette forslaget mulighet til å mindretallsanke. Dette sikrer at administrasjonen i alvorlige tilfeller, særlig med hensyn til ulovlige vedtak, har mulighet til å mindretallsanke. Dette samsvarer også med praksis fra andre kommuner. Det forutsettes imidlertid at rådmannen har høy terskel for å mindretallsanke.

Følgende er dermed foreslått tatt inn i delegeringsreglementet:

"Mindretallsanke

Et vedtak fattet etter delegasjon i formannskapet, kan ankes av rådmann (eller rådmannens

stedfortreder) eller et mindretall på minst 2 representanter til avgjørelse i kommunestyret. Det må stemmes over forslag til anke innen møtets slutt.

Et vedtak fattet etter delegasjon i et hovedutvalg, kan ankes av rådmann (eller rådmannens stedfortreder) eller et mindretall på minst 2 representanter til avgjørelse i formannskapet. Det må stemmes over forslag til anke innen møtets slutt. Formannskapet har myndighet til å behandle mindretallsanke fra hovedutvalg. Det vil ikke være adgang til å mindretallsanke formannskapets vedtak i sak som er mindretallsanket fra et hovedutvalg.”

Hovedutvalg helse og omsorg

I dette reglementet er teksten under hovedutvalg helse og omsorg utformet slik at den blir mer lik teksten i de øvrige hovedutvalgene.

Alle henvisninger til lover og forskrifter under punktet om delegasjon etter særlover er tatt bort, med unntak av folkehelseloven og tobakkskadeloven. Delegation etter de gitte særlovene finner man nå enkelt i det digitale delegeringsreglementet.

Følgende er foreslått tatt ut:

*“- avklare hvilke brukerbehov/-grupper som skal prioriteres
- avklare hvilke tjenester som skal prioriteres – samt beskrive de enkelte tjenester mht. omfang, kvalitet og kostnad”*

Grunnen er at det er hensiktsmessig at hovedutvalg helse og omsorg, hovedutvalg teknisk og miljø og hovedutvalg oppvekst og kultur sin tekst er mest mulig lik. Alle disse utvalgene kan treffe avgjørelser på sitt område som er av generell og prinsipiell karakter.

Delegert myndighet til leder/arbeidsutvalg

For å klargjøre adgangen til å delegere til leder av utvalget eller arbeidsutvalg har vi tatt inn følgende tekst:

“Hovedutvalget kan gi leder eller arbeidsutvalg myndighet til å treffe vedtak i ovenfornevnte saker som ikke er av prinsipiell betydning, dersom ikke kommunestyret har bestemt noe annet.”

Barnevernloven

Det vises til omtalen under formannskapet, hvor det overordnede ansvaret for det forebyggende arbeidet etter barnevernloven § 3-1 1. ledd foreslås delegert til formannskapet. Dette medfører derfor at kulepunkt 3 under hovedutvalg helse og omsorg sitt ansvarsområde utgår:

“• Ansvar for at det generelle forebyggende arbeidet etter lovens § 3-1, 1. ledd.”

Videre er de øvrige punktene under hovedutvalg helse og omsorg sin myndighet etter barnevernloven foreslått tatt bort:

*“• Overordnet ansvar for internkontrollen innen barneverntjenesten jf lovens § 2-1, 2. ledd.
• Overordnet ansvar for nødvendig opplæring av barnevernets personell, jf lovens § 2-1, 6. ledd.
• Påse at barneverntjenestens leder holder hovedutvalget orientert om ansvarsområdet/virksomhetens oppgaveområde og fremmer aktuelle saker for hovedutvalget, og at hovedutvalget også orienteres om arbeidet med tilsyn med barn i fosterhjem.”*

Grunnen er at det er hensiktsmessig at hovedutvalg helse og omsorg, hovedutvalg teknisk og miljø og hovedutvalg oppvekst og kultur sin tekst er mest mulig lik. Alle disse utvalgene kan treffe avgjørelser på sitt område som er av generell og prinsipiell karakter.

Fra 1. januar 2021 vil bvl. § 2-1 få et nytt 8. ledd som sier at *“Kommunestyret selv skal minst én gang i året få en redegjørelse om tilstanden i barneverntjenesten”*. Denne nye bestemmelsen vil pålegge barnverntjenesten å gi kommunestyret en årlig tilstandsrapport. Tilstandsrapporten vil

ivareta ønsket om orientering vedrørende flere av de ovenfornevnte punktene.

Mindretallsanke

Adgangen for mindretallsanke tydeliggjøres i delegeringsreglementet. Se omtale under formannskapet.

Hovedutvalg oppvekst og kultur

Det sto tidligere at hovedutvalg oppvekst og kultur for noen selskaper eller andre juridiske enheter kunne velge representanter, vararepresentanter og observatører. Dette er i forslaget innskrenket for å sikre samsvar med selskapslovgivning, selskapenes vedtekter, kommunens avtaler med andre eiere, kommunens vedtatte eierstrategier og kommunens eierskapsmelding.

Begrensningen er at hovedutvalget ikke lenger vil kunne velge representanter og vararepresentanter til generalforsamling, årsmøte og lignende på hovedutvalgets område.

Det er imidlertid presisert at hovedutvalget kan oppnevne styremedlemmer og styrets varamedlemmer hos virksomheter som kommunen ikke har eierinteresser i (stiftelser, frivillige organisasjoner og lag etc.) under hovedutvalget sitt saksområde, hvor kommunen har slik myndighet.

I forslaget til revidert delegeringsreglement er det videre foreslått tatt ut oppramsingen av de ulike organisasjonene/stiftelsene/selskapene etc. da noen av dem ikke er relevante lenger, samt at dette også kan endres ila. kommunestyreperioden.

Følgende blir derfor foreslått som ny tekst:

“Kommunestyret delegerer til hovedutvalg oppvekst og kultur å kunne oppnevne kommunens styremedlem og varamedlem hos virksomheter hvor kommunen ikke har eierinteresser (stiftelser, frivillige organisasjoner og lag etc.) under hovedutvalget sitt saksområde der kommunen har slik myndighet og kommunestyret kan delegere slik myndighet.”

Delegert myndighet til leder/arbeidsutvalg

For å klargjøre adgangen til å delegere til leder av utvalget eller arbeidsutvalg har vi tatt inn følgende tekst:

“Hovedutvalget kan gi leder eller arbeidsutvalg myndighet til å treffe vedtak i ovenfornevnte saker som ikke er av prinsipiell betydning, dersom ikke kommunestyret har bestemt noe annet.”

Mindretallsanke

Adgangen for mindretallsanke tydeliggjøres i delegeringsreglement. Se omtale under formannskapet.

Lov om folkebibliotek

Hovedutvalg oppvekst og kultur fastsetter reglement for folkebiblioteket jf. folkebibliotekloven § 4.

Hovedutvalg teknisk og miljø

Følgende er endret og presisert:

Delegert myndighet til leder/arbeidsutvalg

For å klargjøre adgangen til å delegere til leder av utvalget eller arbeidsutvalg har vi tatt inn følgende tekst:

“Hovedutvalget kan gi leder eller arbeidsutvalg myndighet til å treffe vedtak i ovenfornevnte saker som ikke er av prinsipiell betydning, dersom ikke kommunestyret har bestemt noe annet.”

Mindretallsanke

Adgangen for mindretallsanke tydeliggjøres i delegeringsreglement. Se omtale under formannskapet.

Delegasjon etter særlov - Lov om planlegging og byggesaksbehandling av 27. juni 2008 nr. 71:

Hovedutvalg teknisk og miljø er fortsatt underinstans i klagesaker etter plan- og bygningsloven. Denne myndigheten er av ressurseffektive hensyn begrenset i dette forslaget ved at rådmannen gis myndighet til å behandle klage på avvisning av klage og saker hvor kommunen er forpliktet etter lovgivningen til å gi tillatelse. I slike saker vil uansett fylkesmannen være klageinstans.

Hovedutvalg teknisk og miljø har fått delegert myndighet til å legge planforslag ut på offentlig høring. For å sikre en effektiv planprosess gis rådmannen i forslaget myndighet til å vedta å legge ut planer på begrenset høring i tilfeller der det er tale om små endringer som skal ut på høring til få parter.

Hovedutvalg administrasjon

Etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2019 ble det opprettet et nytt hovedutvalg "Hovedutvalg administrasjon".

I gjeldende delegeringsreglement vises det til et partssammensatt utvalg (også kalt administrasjonsutvalg) bestående av politisk valgte representanter og representanter fra arbeidstakerorganisasjonene, samt et arbeidsgiverpolitisk utvalg (APU) bestående av kun politisk valgte representanter. Dette skillet er videreført ved at hovedutvalg administrasjon (APU) trer sammen med arbeidstakerrepresentanter i saker som gjelder forholdet mellom arbeidsgiver og arbeidstaker (partssammensatte utvalg jf. kommuneloven § 5-11).

Av kommuneloven § 5-1 4. ledd fremgår det at folkevalgte organer består av folkevalgte, dvs. personer som et folkevalgt organ har valgt inn i et folkevalgt organ eller annet kommunalt organ jf. § 5-2. I et partssammensatt utvalg etter kommuneloven § 5-11 er arbeidstakerrepresentantene valgt av og blant de ansatte.

Det er i forslaget til revidert delegeringsreglement forsøkt å tydeliggjøre skillet, samt de ulike arbeidsområdene.

Videre vil verken det arbeidsgiverpolitiske utvalget (Hovedutvalg administrasjon) eller det partssammensatte utvalget etter ny kommunelov § 13- 1 siste ledd ha myndighet til å innstille ved tilsetting av etatsjefer og stabsledere og heller ikke fastsette lønnsvilkår for etatsjefer og stabsleder. Det er derfor foreslått tatt ut for å samsvare med kommunelovens bestemmelser da ny kommunelov er klar på at personalansvaret ligger hos kommunedirektør/rådmann.

Delegert myndighet til leder/arbeidsutvalg

For å klargjøre adgangen til å delegere til leder av utvalget eller arbeidsutvalg har vi tatt inn følgende tekst:

"Hovedutvalget kan gi leder eller arbeidsutvalg myndighet til å treffe vedtak i ovenfornevnte saker som ikke er av prinsipiell betydning, dersom ikke kommunestyret har bestemt noe annet."

Mindretallsanke

Adgangen for mindretallsanke tydeliggjøres i delegeringsreglement. Se omtale under formannskapet.

Ungdomsråd

Det ble i 2018 igjen opprettet et ungdomsråd. I ny kommunelov er også ungdomsrådet likestilt med eldreråd og råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne. Ungdomsrådet er derfor tatt inn i

reglementet og gitt samme myndighet som de øvrige rådene, dvs. rett til å uttale seg i saker som angår dem, her ungdom.

Sakkyndig Takstnemnd eiendomsskatt

I forslag til revidert delegeringsreglement er følgende tekst tatt inn:

“I medhold eiendomsskatteloven § 8 A-3 (4) velger kommunestyret en sakkyndig takstnemnd til å verdsette eiendommer i Karmøy kommune på bakgrunn av forslag fra tilsatte befaringsmenn.”

Sakkyndig overtakstnemnd – eiendomsskatt

I forslag til revidert delegeringsreglement er følgende tekst tatt inn:

“Til å behandle klager over utskrivningen av eiendomsskatt velger kommunestyret i medhold av eiendomsskatteloven § 20 en klagenemnd for eiendomsskatt (sakkyndig overtakstnemnd – eiendomsskatt).”

Rådmann

Generelt

Følgende er foreslått tatt ut under rådmannens myndighet punkt 1. “generelt” da en slik delegeringsadgang ikke er hjemlet i ny kommunelov:

“Formannskapet og de faste utvalg kan i situasjonsbestemte tilfeller delegere myndighet til rådmannen til å treffe vedtak hvor det er klart at disse selv av tidsmessige grunner ikke rekker å behandle en sak. Delegering fra formannskapet eller et fast utvalg skal være tidsbegrenset og ikke være i strid med gjeldende lovgiving.”

Avtaler om kjøp av varer og tjenester og avtaler om kjøp av bygge- og anleggsarbeid

Under punktet om “avtaler om kjøp av varer tjenester” og “avtaler om kjøp av bygge- og anleggsarbeid” er det presisert at alle avtaler også må være i tråd med vedtatte investeringsreglement.

Videre under samme punkt står det at i tilfeller der kommunens anbud er i ferd med å utgå skal de respektive utvalg informeres i god tid slik at eventuell ny anbudsprosess kan iverksettes.

Anbudprosesser er en naturlig del av den daglige driften i en kommune. Det inngås fortløpende avtaler om alt fra innkjøp av kontorrekvisita til velferdsteknologi med mer. Offentlige anskaffelser er et strengt lovregulert område. Etter at den overnevnte teksten ble tatt inn i overordnet delegeringsreglement har det vært flere saker som kun kunne ha som utfall at kommunen måtte lyse ut konkurranse for ikke å bryte loven. Det har medført unødvendig ressursbruk både for administrasjonen og for politikerne å utarbeide saksframlegg og fatte vedtak når det ikke var handlingsrom ift. beslutninger som måtte tas. Avsnittet er derfor foreslått tatt ut. Det er viktig å påpeke at hovedutvalgene selv av eget initiativ kan be om rapport på nylig avsluttede/utløpte avtaler.

Følgende er videre tatt inn under innkjøpspunktene som en presisering:

“Det delegeres til rådmann å treffe beslutninger i medhold av rammeavtaler eller enkeltavtaler han har inngått eller kommer til å inngå.”

Det delegeres til rådmann å utarbeide innkjøpsrutiner for administrasjonen i kommunen.

Det delegeres til rådmann å gjennomføre og vedlikeholde kommunens innkjøpsstrategi.”

Husbanksaker

Under punktet om husbanksaker er det lagt til følgende presisering som ikke innebærer noen

materiell endring:

“Rådmannen har ansvaret for den etterfølgende oppfølgingen av etablerings- og utbedringslån, herunder startlån.”

Skadeserstatninger/billighetserstatning

Under punktet for skadeserstatninger/billighetserstatning økes rådmannens rådighet fra kr 150 000 til kr 3 millioner. Dette er begrunnet i samfunnsutviklingen og at beløpet ikke er blitt oppjustert på mange år. Dagens praksis som følger av punktet om sivile saker tilsier at rådmannen kan inngå forlik på over beløpsgrensen i dette punktet. Derfor er følgende tekst tatt inn:

«Rådmannen kan inngå avtale om dekning av erstatning for inntil kr 3 millioner. Se imidlertid rådmannens myndighet til å inngå forlik på høyere beløp under punktet om "Sivile saker" under punkt "1.7 Diverse".»

Dette er praktisk og hensiktsmessig ettersom det gir rådmannen handlingsrom til å unngå unødvendige rettslige prosesser.

Budsjettjusteringer

Under punktet om budsjettjustering er *“innen samme funksjon”* endret til *“innen samme tjenesteområde”*. Dette er i samsvar med budsjettutforming. I samme punkt er også følgende setning tatt ut under rådmannens myndighet *“se inntekter for refusjon sykkelønn og poster for lønn under ett innen samme funksjon”* da dette ikke er nødvendig å ha med lenger.

Punktet for *“unntak/begrensninger i budsjettfullmaktene”* er endret til følgende:

“Unntak fra fullmaktene

Følgende forhold er unntatt fra budsjettfullmaktene og kan ikke endres uten behandling i kommunestyret

- 1. Omdisponeringer som kommer i strid med ordlyd og/eller intensjonene i vedtak gjort i et overordnet organ.*
- 2. Omdisponeringer som er av prinsipiell karakter eller som er av vesentlig betydning.*
- 3. Omdisponeringer som binder kommuner til bevilgninger i senere års budsjetter.”*

Til og med punkt 1 er en videreføring av det som står i gjeldende delegeringsreglement med annen språkdrakt. Punkt 2 og 3 er en uttrykkelig presisering av gjeldende ordning.

Øvrig kompetanse på økonomiområdet

Under punktet om *“øvrig kompetanse på økonomiområdet”* er det foretatt en presisering av hvilke reglementer/vedtak som rådmannen må forholde seg til.

Personalsektor

Det er videre foretatt nødvendige endringer i punkt 1.2 *“personalsektor”* med bakgrunn i tydeliggjøringen av rådmannens personalansvar i ny kommunelov jf. § 13-1 (7).

Vedrørende stedfortredertjeneste for rådmannen er dette endret til at rådmannen kan bemyndige den rådmannen finner mest egnet.

Skole- og barnehagesektor

Under punkt 1.3 *“skole- og barnehagesektor”* er følgende tatt inn *“vedta og godkjenne skoleruten”*. Dette ble vedtatt i kommunestyret 14.05.2018 og er derfor tatt inn i revidert forslag til overordnet delegeringsreglement.

Utøvelse av eierrådighet

Under punktet 1.5 *“utøvelse av eierrådighet”* er beløpsgrensene hevet fra kr 500 000 til kr 3 000 000. Dette fordi beløpsgrensene ikke har tatt høyde for prisutviklingen ved at de ikke har vært endret på flere år, samt samfunnsutviklingen. Videre foreslås også størrelsen på arealet som

kan selges eller bortfestes økt fra 5 dekar til 10 dekar i tettbygde strøk. I tillegg er følgende avsnitt lagt til for å presisere at beløpsgrensene ikke er ment å skape hindringer for etterlevelse av kommunestyrets forutsatte formålsoppgåve ved budsjettvedtak:

“De økonomiske verdigrensene ovenfor er ikke til hinder for at nødvendig innkjøp og salg av fast eiendom foretas i henhold til vedtatt budsjett for et gitt prosjekt og etter retningslinjer fastsatt i det til enhver tid gjeldende investeringsreglementet vedtatt av kommunestyret.”.

Diverse

Under punkt 1.7 “diverse” er følgende lagt til uten å innebære materiell endring:

“Valg

Rådmannen har ansvar for administrativ oppfølging av valgloven, herunder etablere prosjektorganisasjon.”

Sivile saker

Se kommentar under ordfører.

Se også kommentar til "Skadeserstatninger/billighetserstatning" under punkt "1.1 Økonomi" i overordnet delegeringsreglement.

Påtale

Rådmannen har myndighet til å begjære offentlig påtale (anmeldelse til politimyndighet) i alle saker som angår offentlig påtale i barnevernsaker og anmeldelser av brukere i rus- og psykiatritjenesten. Rådmannen kan videredelegere denne myndigheten.

Tilfeldig salg

I punktet om «Tilfeldig salg» foreslås siste del av setningen tatt ut da det kan medføre en for snevert handlingsrom:

«Rådmannen avgjør forespørslar/søknader om tilfeldig salg av kioskvarer og lignende på spesielle dager som 17. mai og lignende.»

Følgende er derfor foreslått:

«Rådmannen avgjør forespørslar/søknader om tilfeldig salg av kioskvarer og lignende».

Diverse innen helse og omsorg

Videre er følgende tatt inn i punkt 1.7 “diverse innen helse og omsorg”:

“Rådmannen har ansvar etter lov om kommunale krisesentertilbod av 19. juni 2009 nr. 44 (krisesenterloven). Rådmann representerer kommunen i Krisesenter Vest IKS.”

I tillegg har rådmannen fått hele kommunens ansvar etter helseberedskapsloven med mindre loven sier noe annet eller saken er av prinsipiell betydning.

Avtaler om myndighetsoverdragelse og andre samarbeidsavtaler

Følgende er tatt inn for å dekke avtaler med andre kommuner:

“Avtaler om myndighetsoverdragelse og andre samarbeidsavtaler

Karmøy kommune har flere avtaler om myndighetsoverdragelse innen ulike kompetanseområder fra andre kommuner til Karmøy kommune. Rådmannen har ansvar for gjennomføringen og myndighetsutøvelsen i henhold til disse avtalene.

Karmøy kommune har flere samarbeidsavtaler på ulike områder. Rådmannen har ansvar for gjennomføringen og eventuell myndighetsutøvelse i henhold til disse avtalene.”

Delegasjon etter særlov - Lov om planlegging og byggesaksbehandling av 27. juni 2008 nr. 71

Hovedutvalg teknisk og miljø er underinstans i klagesaker etter plan- og bygningsloven. Denne myndigheten er av ressurseffektive hensyn begrenset i dette forslaget ved at rådmannen gis

myndighet til å behandle klage på avvisning av klage og saker hvor kommunen er forpliktet etter lovgivningen til å gi tillatelse. I slike saker vil uansett fylkesmannen være klageinstans.

Hovedutvalg teknisk og miljø har fått delegert myndighet til å legge planforslag ut på offentlig høring. For å sikre en effektiv planprosess gis rådmannen i forslaget myndighet til å vedta å legge ut planer på begrenset høring i tilfeller der det er tale om små endringer som skal ut på høring til få parter.

Rådmannens kommentarer:

Rådmannen fremmer dette forslaget og ser hensiktsmessigheten i tydelig plassering av ansvar og myndighet.

Rådmannens konklusjon:

Innstillingen om overordnet delegeringsreglement for Karmøy kommune bør vedtas i sin helhet.

Rådmannen i Karmøy,

Vibeke Vikse Johnsen
sign.

Vedlegg:

Delegeringer for Sakkyndig Takstnemnd eiendomskatt 29.09.2020

Delegeringer for Eldrerådet 29.09.2020

Delegeringer for Formannskapet 29.09.2020

Delegeringer for Hovedutvalg administrasjon 29.09.2020

Delegeringer for Hovedutvalg helse og omsorg 29.09.2020

Delegeringer for Hovedutvalg oppvekst og kultur 29.09.2020

Delegeringer for Hovedutvalg teknisk og miljø 29.09.2020

Delegeringer for Klagenemnda 29.09.2020

Delegeringer for Kommunestyret 29.09.2020 (1)

Delegeringer for Kontroll- og kvalitetsutvalget 29.09.2020

Delegeringer for Lokale samarbeidsutvalg 29.09.2020

Delegeringer for Ordfører 29.09.2020

Delegeringer for Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne 29.09.2020

Delegeringer for Rådmann 29.09.2020

Delegeringer for Sakkyndig overtakstnemnd - eiendomsskatt 29.09.2020

Delegeringer for Barneverntjenestens leder 29.09.2020

Delegeringer for Smittevernlege 29.09.2020

Delegeringer for Ungdomsrådet 29.09.2020

Delegeringer for Valgstyret 29.09.2020

Delegeringer for Varaordfører 29.09.2020

Forslag innledende tekst i overordnet delegeringsreglement

Lønnsutvalg

Lenke til KF-delegering

Gjeldende delegeringsreglement - vedtatt av kommunestyret 2.5.2016 med tillegg vedtatt 19.12.2016



Dato:
06.10.2020
Arkivsak-ID.:
20/25878
JournalpostID:
20/48589

Sakshandsamar: Elin Vikene

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
029/20	Eldrerådet	13.10.2020

Samlesak for referatsaker

Underliggende saker:

006/20, Forskrift om folkevalgtes rett til godtgjøring og velferdsgoder

007/20, Leve hele livet - Status pr 1. oktober 2020

008/20, Budsjettoppfølging drift - 2. tertial 2020



KARMØY KOMMUNE

Dato:
06.10.2020
Arkivsak-ID.:
20/25878
JournalpostID:
20/48588

Sakshandsamar: Elin Vikene

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
030/20	Eldrerådet	13.10.2020

Samlesak for spørsmål