



Innkalling

Utvalg:	Kommunestyret
Møtested:	
Dato:	16.11.2020
Tid:	Kl. 18:00

Forfall med kortfattet begrunnelse og eventuelle habilitetsspørsmål meldes snarest til møtesekretær på valg@karmoy.kommune.no eller på telefon 52 85 74 21 / 19 / 22.

Varamedlemmer møter kun etter nærmere avtale med sekretariatet.

I forkant av møtet blir det avholdt følgende orienteringer:

Kl. 17:00 - 17:45 Petter Steen jr. om formannskapsmodellen

Kl. 17:45 - 18:00 - Per Velde, næringslivsstrategi

Gjør oppmerksom på at følgende saker kan bli utsatt til møtet i desember dersom gruppelederne ikke har hatt anledning til å gjennomgå disse, jf. vedtak i formannskapet 26.10.20:

151/20 - Delegeringsreglement

152/20 - Reglement for saksbehandling i folkevalgte organer

Hjelpedokumentene er lagt inn som vedlegg til saksframleggene til de to reglementene.

Saksliste

Sak nr.	Sakstittel
145/20	Budsjettregulering, økt vedlikehold og utskiftning av avløpsledninger.
146/20	Disponering av utbetaling fra havbruksfondet 2020
147/20	Kommunal garanti for lån Torvastad idrettslag oppgradering av kunstgressbane
148/20	Kvalitets- og utviklingsmelding 2019-2020
149/20	Planprogram - Kommuneplanens samfunnsdel 2021-2030
150/20	KOMMUNALE VIGSLERE - SUPPLERING AV DELEGASJON - Thorbjørn Lie Lotsberg
151/20	Overordnet delegeringsreglement for perioden 2020-2024
152/20	Reglement for saksbehandling i folkevalgte organer - kommunestyreperioden 2019-2023
153/20	Møteplan for kommunestyret og formannskapet 2021
154/20	Kommunal garanti for egenkapitalkrav på 15%
155/20	Samlesak for referatsaker
156/20	Samlesak for spørsmål

<Kopervik>, 05.11.2020

Jarle Nilsen
Ordfører



Sakshandsamar: Siw Anita Thorsen

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
133/20	Formannskapet	02.11.2020
145/20	Kommunestyret	16.11.2020

Budsjettregulering, økt vedlikehold og utskiftning av avløpsledninger.

1. Karmøy kommunestyre vedtar 3,5 mill. kroner til økte vedlikeholdsprosjekter i 2020, finansiert med mindre avsetning til selvkostfond.
2. Dette medfører følgende endringer i årsbudsjettet for 2020:

I budsjettskjema 1A:

Korrigert sum bevilgninger drift, netto endres med +3,5 mill. kroner

Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond -3,5 mill. kroner.

I budsjettskjema 1B

Korrigering for netto avsetning til eller bruk av bundne driftsfond i tjenesteområdene økes med 3,5 mill. kroner.

Formannskapet 02.11.2020:

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

FSK- 133/20 Vedtak:

1. Karmøy kommunestyre vedtar 3,5 mill. kroner til økte vedlikeholdsprosjekter i 2020, finansiert med mindre avsetning til selvkostfond.
2. Dette medfører følgende endringer i årsbudsjettet for 2020:

I budsjettskjema 1A:

Korrigert sum bevilgninger drift, netto endres med +3,5 mill. kroner

Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond -3,5 mill. kroner.

I budsjettskjema 1B

Korrigering for netto avsetning til eller bruk av bundne driftsfond i tjenesteområdene økes

med 3,5 mill. kroner.

Saksutredning

Sammendrag

Karmøy kommune har etterslep på oppgradering og vedlikehold av den VA-tekniske infrastrukturen. Revidert hovedplan avløp 2020-2027 ble vedtatt 21. september 2020. I tilknytning til hovedplanen er det utarbeidet en handlingsplan. Prosjektene er finansiert med +-10 % driftsmidler og resterende investeringsmidler.

Utover handlingsplanens vedtatte prosjekt blir det utført mer akutte driftsprosjekt som utelukkende blir finansiert over driftsbudsjettet.

Rådmannen ber om å utføre flere driftsprosjekt i 2020 enn forutsatt i budsjett.

Grunnet lavere renter enn budsjettet i 2020, vil kapitalkostnaden for avløp reduseres med 8 millioner kroner, etter prognose september 2020.

Bakgrunn for saken

Innenfor tjenesteområde vann, avløp og renovasjon ser rådmannen behov for å foreslå en økt bevilgning til å gjennomføre 3 driftsprosjekter som krever snarlig utførelse.

Prosjektene har en samlet ramme på antatt 3,5 millioner kroner. Prosjektene vil påbegynnes snarest og utføres av entreprenører som vi har rammeavtale med. Arbeidet med mindre driftsprosjekter krever ikke omfattende planlegging og prosjektering, men vil i noen grad gå utover kapasiteten i VA-prosjekt teamet.

1. Overvannsoverløp Eidsbakkane. Ved utbygging av øvre del av Eidsbakkane ble ikke ledningsanlegg over parkering til idrettsanlegg/Karmøyhallen oppdimensjonert. Her burde både vann og overvann blitt oppdimensjonert. Vannledning har i ettertid fått ringledning fra Eidsbakkane øst og derfor er vannleveransen tilfredsstillende. Oppdimensjonering av overvannsledning gjenstår. Pga. feil dimensjon stiger vann opp underkumlokk i kjørebane til byggefelt og inn til parkering tilhørende Karmøyhallen. Utbedring og oppdimensjonering foreslås å utbedres med å etablere et overløp i kummen samt legge ledning ned til ledningsanlegg som har god nok kapasitet. Arbeidet skal utføres med en 500 mm overvannsledning i ca. 150 meters trase. Kostnad er beregnet til kr. 1,5 millioner.
2. Utskifting av AF(felles kloakk og overvann) ledning i parken til ferjekai i Skudeneshavn. Dagens AF ledning er tett og kloakkvann er synlig i terrenget. Ledningen som er utført i betong har ikke kjent leggear. TV-kjøring viser kollaps. Dette er et siste kommunalt utslipp til sjø i området. Den del av ledningen som vi nå ønsker å skifte ut skal fungere som en fremtidig overvannsledning i arbeidet med å separere og fjerne utslipp. Vi foreslår å skifte ut ca. 100 meter med ledning. Arbeidet skal utføres med DN 300 SORT PVC i ca. 100 meters trase. Kostnad er beregnet til kr. 1,0 millioner.
3. Utskifting av spillvannsledning Naravegen, Sevland. Spillvannsledning i Naravegen i markert område på vedlegg må skiftes ut på grunn av motfall og innsnevring i røret. Eiendommer har hatt kloakkvann inn i hus pga problemene med den kommunale ledningen. Det vil i tillegg settes ned nye spillvanskummer for å få bedre tilgang for drift og vedlikehold. Arbeidet skal utføres med 160 mm PVC i ca. 100 meters avstand. Kostnad er beregnet til kr. 1,0 millioner.

Saks- og faktaopplysninger

Kommunen har de siste årene hatt overskudd i selvkostkalkylene for avløp, som er satt av på egne

selvkostfond. På grunn av blant annet lavere rente enn budsjettet, er det også prognosen for 2020. Slike overskudd avsatt til selvkostfond skal tilbakeføres tjenestene og brukes til drift og vedlikehold senere. Økt vedlikehold til omtalte prosjekter kan derfor finansieres gjennom mindre avsetning til selvkostfond i 2020.

FNs bærekraftsmål

1. Rent vann og gode sanitærforhold: Sikre bærekraftig vannforvaltning og tilgang til vann og gode sanitærforhold for alle.

Vurdering

Rådmannen ser behovet for å intensivere utskiftning av avløpsledninger. Foreslåtte driftsprosjekt er akutte, og utbedring er nødvendig. Det foreslås derfor å øke bevilgningen til vedlikeholdsprosjekter.

Rådmannens konklusjon

1. Karmøy kommunestyre vedtar 3,5 mill. kroner til økte vedlikeholdsprosjekter i 2020, finansiert med mindre avsetning til selvkostfond.

2. Dette medfører følgende endringer i årsbudsjettet for 2020:

I budsjettskjema 1A:

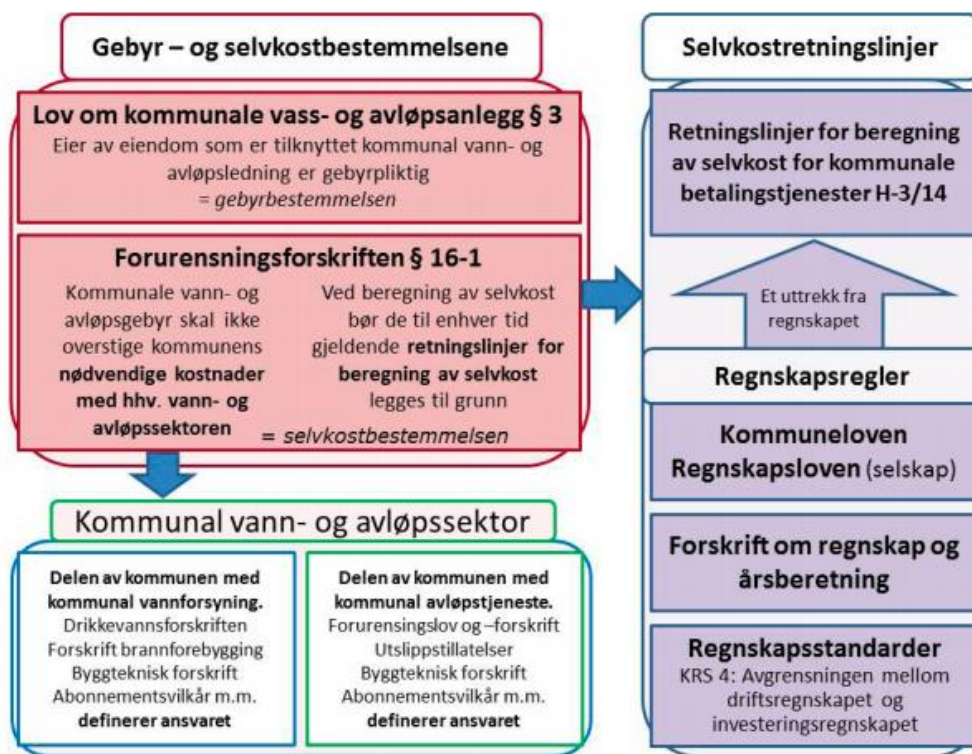
Korrigert sum bevilgninger drift, netto endres med +3,5 mill. kroner

Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond -3,5 mill. kroner.

I budsjettskjema 1B

Korrigering for netto avsetning til eller bruk av bundne driftsfond i tjenesteområdene økes med 3,5 mill. kroner.

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.



Figur 3.1. Oversikt over sammenhengen mellom gebyrbestemmelsen, selvkostbestemmelsen, særreglene på vann- og avløpssektoren, selvkostretningslinjene og regnskapsreglene. Klima- og miljødepartementet forvalter gebyr- og selvkostbestemmelsene og Kommunal- og moderniseringsdepartementet forvalter selvkostretningslinjene og regnskapsregelverket.

- 1.
- 2.

Vedlegg:

Naravegen anbefalt utskiftet
Nytt OV overløp Eidsbakkane
Overvannl_parken_Søragadå
Trase skiftes AF Søragadå
TV-rapport
TV-rapport 2



Sakshandsamar: Øystein Hagerup

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
134/20	Formannskapet	02.11.2020
146/20	Kommunestyret	16.11.2020

Disponering av utbetaling fra havbruksfondet 2020

1. Karmøy kommune vedtar følgende disponering av havbruksfondet i 2020:
 - Utredning av næringspotensialet i kommunens sjøarealer (350 000 kr)
 - Dekning av kostnader ekspropriasjon Fjord Motorpark (750 000 kr)
 - Avsatt til næringsformål på kommunens disp.fond (3 787 000 kr)

2. Det gjøres følgende endringer i budsjettet for 2020

I budsjettskjema 1A:

Andre generelle inntekter endres med -4 887 000 kr (økt inntekt havbruksfond)

Netto avsetning ubundne fond endres med 3 787 000 kr

Sum bevilgninger drift endres med 1 000 000 kr

I budsjettskjema 1B:

Rammen for tjenesteområde 14 næring økes med 350 000 kr

Rammen for tjenesteområde 5 idrett økes med 750 000 kr

Formannskapet 02.11.2020:

Behandling:

Korrigerende vedtakstekst, foreslått av Alf Magne Grindhaug, Kristelig Folkeparti

I forslag til vedtak er det en teknisk feil.

I punkt 2 budsjettskjema 2 står tallet 1 000 000.

Det korrekte skal være 1 100 000.

Hansen (SV) avga stemmeforklaring, og ønsker å stemme mot forslaget fra rådmannen da det ikke er ønskelig å bruke midler fra havbruksfondet til Fjord Motorpark.

Midtun (FRP) avga stemmeforklaring, og viser til at midlene må dekkes inn en plass, og havbruksfondet er frie midler.

Thorheim (KL) avga stemmeforklaring, og tar forbehold om endring i votering i kommunestyret.

Ordfører ber rådmannen om oversikt over brukte midler til Fjord Motorpark så langt, hva som

forventes brukt videre, og hvilke tiltak midlene er brukt til og hvilke økonomiske forpliktelser eventuelt kommunen har i fortsettelsen. Oversikten skal medfølge til behandling i kommunestyret.

Votering:

Innstillingen vedtatt mot 1 stemme (SV 1)

FSK- 134/20 Vedtak:

1. Karmøy kommune vedtar følgende disponering av havbruksfondet i 2020:
 - Utredning av næringspotensialet i kommunens sjøarealer (350 000 kr)
 - Dekning av kostnader ekspropriasjon Fjord Motorpark (750 000 kr)
 - Avsatt til næringsformål på kommunens disp.fond (3 787 000 kr)
2. Det gjøres følgende endringer i budsjettet for 2020

I budsjettskjema 1A:

Andre generelle inntekter endres med -4 887 000 kr (økt inntekt havbruksfond)

Netto avsetning ubundne fond endres med 3 787 000 kr

Sum bevilgninger drift endres med 1 100 000 kr

I budsjettskjema 1B:

Rammen for tjenesteområde 14 næring økes med 350 000 kr

Rammen for tjenesteområde 5 idrett økes med 750 000 kr

Saksutredning

Sammendrag

Karmøy kommune får i 2020 utbetalt 4 887 325 kroner fra regjeringens Havbruksfond. I saken foreslås å benytte 0,7 mill. kroner til å dekke juridiske utgifter i forbindelse med Fjord Motorpark, samt 350 000 kroner til utredninger knyttet til sjøarealer. Resten av midlene foreslås avsatt til disposisjonsfondet, merket med «næringsutvikling».

Havbruksfondet

Havbruksfondet ble opprettet i 2016, og er en ordning for å fordele kommunal sektors andel av inntekter fra vekst i oppdrettsnæringen og inntekter fra avgift på produksjon av laks, ørret og regnbueørret. Fordelingen til kommunene er avhengig av hvor store oppdrettslokaliteter den enkelte kommune har til oppdrettene. I 2020 skal det betales ut 2,25 mrd. kroner til kommunene, hvorav knappe 4,9 mill. kroner til Karmøy kommune. Inntektene til havbruksfondet, og dermed utbetalingene til kommunene, varierer mye fra år til år. Utbetalingene til Karmøy var på 0,48 mill. kroner i 2019 og 6,19 mill. kroner i 2020.

Målet med ordningen er å stimulere fylkene og kommunene til å legge til rette for verdiskaping i havbruksnæringen.

Saks- og faktaopplysninger

Utredning av næringspotensialet i kommunens sjøarealer

Det er behov for å sette av 350 000 kroner av inntektene i 2020 til å utrede næringspotensialene i kommunens sjøarealer, hvor potensialet for havbruk skal vurderes særskilt. Dette koordineres med arbeidet med ny «Havromstrategi» som er bestilt av Regionrådet for Haugalandet. Kommunen har behov for en mer nyansert vurdering av egne sjøområder, enn det som er skissert i arbeidet med

regionens "Havromstrategi".

Næringsutvikling i sjøområdene er i sterk markedsutvikling og drives frem av miljøkrav og teknologisk utvikling. Kommuneplanen har åpninger med «ledige» sjøarealer som kan anvendes til akvakultur, men disse arealene er svært værutsatte. Kommunen har i dag ingen spesifikk vurdering av potensialet for fremtidig arealdisponering av sjøområder til havbruk og annen sjøbasert næringsutvikling, utover havneområdene som forvaltes og utvikles av Karmsund Havn IKS, samt konsesjonsområdet for offshore vindkraft vest for Skudeneshavn. Prosjektet har også tidligere vært omtalt som et prosjekt som er tenkt finansiert gjennom midler fra havbruksfondet, men dette har blitt utsatt. Det trengs derfor et nytt budsjettvedtak for å løse ut midler til dette.

Dekning av kostnader ekspropriasjon Fjord Motorpark

Kommunestyret ga den 13.06.16 i sak 61/16 fullmakt til Rådmannen til å gjenopptarte prosessen med ekspropriasjon for å få gjennomført reguleringsplan for Fjord Motorpark, Helganes, med plannummer 4013.

Eksproprianten (Karmøy kommune) er etter loven forpliktet til å dekke de juridiske kostnadene til grunneierne. Vedtaket i kommunestyret fastslo at dette ikke var kostnader som skulle kreves dekkes av Fjord Motorpark Eiendom as. Jfr. punkt 3 i vedtaket: «Det er en forutsetning i avtalen at utgifter til denne skjønnsbehandling dekkes av kommunen. Fjord Motorpark Eiendom as påtar seg å dekke kommunens utgifter til innløsning av eiendommer.»

Det ble samtidig avsatt inntil 1,5 mill. kroner til skjønnsbehandlingen. Avsatt beløp baserte seg på et anslag. Rådmannen har i tråd med vedtaket satt i gang ekspropriasjonsprosessen.

Saken har tatt lang tid. Dette skyldes i hovedsak lang ventetid i skjønnsrett og at saken ble utsatt to ganger. Da saken endelig kom opp for retten ble den delt i to: Vurderingen av gyldigheten av ekspropriasjonen ble foretatt i juni 2020 og fastsetting av skjønn for innløsning av eiendommene ble holdt i oktober 2020. Behandlingen i skjønnsretten er nå avsluttet, men selve skjønnen foreligger ikke enda. Det vil foreligge innen kort tid.

Kostnadene frem til skjønnsfastsettelse i retten har påløpt seg til kr. 1 558 000. Endelige kostnader etter siste rettsrunde er ikke avklart. Det er likevel klart at kostnadene vil overstige avsatt beløp til formålet. Anslagvis vil det være behov for ca 700 000 kroner til dekking av sakskostnader utover det som allerede er betalt ut. Kostnader er allerede påløpt og må dermed dekkes av kommunen. Dette inkluderer dekking av sakskostnader til begge advokatene, sakkyndige og gebyr til tingretten. Det presiseres at dette er et anslag.

Når skjønnen nå fastsettes kan saken avsluttes. Dersom noen av partene i saken velger å anke saken vil få en ny runde i lagmannsretten. Det vil eventuelt komme tilbake til.

Vurdering

Inntekter fra havbruksfondet anses som frie inntekter, og kan disponeres fritt av kommunestyret. Ut fra fondets formål finner rådmannen det likevel naturlig å prioritere midlene i hovedsak til næringsformål. Dette har også vært praksis i tidligere behandling av disponering av inntekter fra havbruksfondet. Havbruksnæringen er en av nasjonens viktigste vekstområder, som kommunen hittil ikke har en særlig sterk posisjon i. En utredning av næringspotensialet i kommunens sjøarealer er derfor et naturlig prosjekt å kunne bruke disse midlene på.

For 2020 foreslås det også å benytte midler til å dekke kostnader i forbindelse med Fjord Motorpark. Dette er merkostnader kommunen er juridisk forpliktet til å dekke, men som går ut over tidligere bevilget beløp til formålet. Det er derfor nødvendig med ny bevilgning til dette.

Rådmannens konklusjon

Karmøy kommune vedtar følgende disponering av havbruksfondet i 2020:

- Utredning av næringspotensialet i kommunens sjøarealer (350 000 kr)
- Dekning av kostnader ekspropriasjon Fjord Motorpark (750 000 kr)
- Avsatt til næringsformål på kommunens disposisjonsfond (3 787 000 kr)

Vedlegg:

Bevilgninger Fjord Motorpark



Sakshandsamar: Øyvind Flatebø

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
126/20	Formannskapet	26.10.2020
147/20	Kommunestyret	16.11.2020

Kommunal garanti for lån Torvastad idrettslag oppgradering av kunstgressbane

Rådmannens forslag til vedtak:

Karmøy kommunestyre garanterer ved selvskyldnerkausjon for lån opptil kr. 3 100 000 til Torvastad idrettslag. Formålet med lånet er rehabilitering av fullskala kunstgressbane.

Garantien gjelder fra vedtaksdato og opphører etter 12 år. Det tillates inntil 5 års avdragsfrihet.

Garantien gjelder for lånets hovedstol kr. 3 100 000 + inntil 10 % til dekning av påløpte renter og omkostninger.

Garantien nedtrappes i takt med nedbetalingsplan for lånet og nedtrappes i takt med utbetaling av tilskudd fra kommune, spillemidler og merverdikompensasjon/refusjon til formålet.

Garantien skal ikke være gjenstand for godkjenning av departementet jf. Kommuneloven § 14-19 andre ledd første punktum.

Garantien er ugyldig hvis mottakeren av garantien forstår eller burde ha forstått at garantien er i strid med kommuneloven § 14-19 første ledd første punktum.

Formannskapet 26.10.2020:

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

FSK- 126/20 Vedtak:

Rådmannens forslag til vedtak:

Karmøy kommunestyre garanterer ved selvskyldnerkausjon for lån opptil kr. 3 100 000 til Torvastad idrettslag. Formålet med lånet er rehabilitering av fullskala kunstgressbane.

Garantien gjelder fra vedtaksdato og opphører etter 12 år. Det tillates inntil 5 års avdragsfrihet.

Garantien gjelder for lånets hovedstol kr. 3 100 000 + inntil 10 % til dekning av påløpte renter og omkostninger.

Garantien nedtrappes i takt med nedbetalingsplan for lånet og nedtrappes i takt med utbetaling av tilskudd fra kommune, spillemidler og merverdikompensasjon/refusjon til formålet.

Garantien skal ikke være gjenstand for godkjenning av departementet jf. Kommuneloven § 14-19 andre ledd første punktum.

Garantien er ugyldig hvis mottakeren av garantien forstår eller burde ha forstått at garantien er i strid med kommuneloven § 14-19 første ledd første punktum.

Saksutredning

Sammendrag

Torvastad idrettslag har fremmet søknad om kommunal garanti for lån i forbindelse med oppgradering/rehabilitering av kunstgressbane. Søknaden er behandlet i tråd med «retningslinjer for kommunale garantier til anlegg for idrett og fysisk aktivitet» vedtatt av kommunestyret den 25.03.2019 og etter kommunelovens § 14-19 om garantier.

Torvastad idrettslag (TIL) er et godt drevet fleridrettslag. Idrettslaget har aktiviteter innen fotball, volleyball, friidrett, innebandy og orientering i tillegg til idrettsskole for de yngste.

Idrettslaget har positiv medlemsutvikling og hadde ved sist rapportering 733 medlemmer.

TIL har sitt idrettsanlegg på Håland på Torvastad. Idrettsanlegget består av to naturgress fotballbaner, kunstgressbaner, friidrettsbane og tennisbane i tillegg til ulike nærmiljøanlegg. Det er klubbens fullskala kunstgressbane som skal rehabiliteres. Sentral i anlegget ligger et modernisert klubbhus.

Inneaktivitetene foregår i all hovedsak i Torvastad arena. Idrettslaget er hovedaksjonær i selskapet som eier hallen.

Kostnadsrammen for rehabiliteringen er estimert til kr. 3 100 000 (inkl. mva.). Prosjektet er ført opp på 49 plass i Karmøy kommunes handlingsplan for idrett og fysisk aktivitet. Listen er lang så det vil ta mange år før tilskudd(ene) utbetales.

Finansieringsplanen er basert på lån, kommunalstøtte/spillemidler og merverdikompensasjon/refusjon, som må mellomfinansieres med lån med løpetid på inntil 12 år. Restgjeld når stipulert tilskudd og refusjoner er mottatt er beregnet til kr. 480 000.

Totalt lånebehov oppgis til kr. 3 100 000. Banken stiller som forutsetning for å gi lån til beste tilgjengelig vilkår at kommunen stiller selvskyldnergaranti på lånebeløpet.

Fakta/saksopplysninger:

Kunstgressbanen på Torvastad ble etablert i 2004. Det kan søkes om rehabilitering av kunststoffdekke dersom tilstandsrapport anbefaler dette etter 10 år. Utarbeidet tilstandsrapport fra Norges fotballforbund anbefaler rehabilitering.

TIL har en stor fotballavdeling med lag fra de yngste til fotball på seniornivå. Idrettslaget trenger å oppgradere sine trenings- og kampfasiliteter for å opprettholde og utvikle aktiviteten. Rehabilitering

av kunstgress er et tilskuddsberettiget element etter spillemiddelbestemmelsene.

Behov for rehabilitering er allerede vurdert av kommunestyret og anlegget er tatt med i gjeldene kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet. Sist vedtatt av kommunestyret 25.11.2019.

Planene krever ikke byggegodkjenning da dette kun er en rehabilitering av eksisterende anlegg.

Det er levert spillemiddelsøknad for prosjekt i 2020. Søknaden er godkjent og politisk behandlet av Rogaland fylkeskommune. På bakgrunn av tilgjengelig midler og prosjektets plassering langt nede på kommunal prioriteringsliste er det ikke tildelt midler i år.

Kostnadsoverslag:

Pris banedekke ferdig installert	kr. 2 500 000
Fjerning og deponering	kr. 350 000
Miljøtiltak	kr. 100 000
Justering og utskifting masse	kr. 150 000
Totalt inkludert mva.	kr. 3 100 000

Finansieringsplan:

Spillemidler	kr. 1 000 000
Kommunalt tilskudd	kr. 1 000 000
Mva. kompensasjon	kr. 620 000
Langsiktig lånebehov	kr. 480 000
Totalt	kr. 3 100 000

Prosjektet er berettiget til å motta kr. 1 mill. i spillemidler og kr. 1 mill. i kommunalt investeringstilskudd til idrettsanlegg etter dagens regelverk. Totalt kr. 2 millioner. TIL har således lagt til grunn tilskudd i tråd med vanlig praksis i finansieringsplanen. Mva. refusjons/kompensasjon har de siste årene gitt full tilbakebetaling.

Idrettslaget anslår at kommunalt tilskudd og spillemidler kan komme etter 8-10 år. Det er vanskelig å forutsi når anlegget kan få spillemidler/kommunalt tilskudd da tilgjengelig beløp og søknadsmengden vil være uklart så langt inn i fremtiden. Sett i et historisk perspektiv må anslaget vurderes som realistisk.

Mva. refusjons/kompensasjon vil komme seinest et år etter at anlegget er ferdigstilt.

Søker har fått et lånetilsagn på lån med løpetid inntil 17 år. Vedtak om garantistillelse kan ikke overstige investeringsobjektets levetid. Anslått levertid for et kunstgressdekke er 10-15 år. Søker er innestått med at garantitiden på den bakgrunn settes til 12 år. I den forbindelse har det vært dialog med klubben. Dette vil ikke medføre utfordringer for klubben.

Innhentede og revisorgodkjente regnskaper for TIL de siste årene viser en klubb i positiv økonomisk utvikling med økonomisk styring og tilfredsstillende balanse.

Ved å kjøre en regnskapskontroll og nøkkeltallsberegninger får vi følgende oversikt for de tre siste regnskapsårene:

REGNSKAPSKONTROLL				Kommentar
Kontrollert bedrift: Torvastad IL				Nøkkeltallene nedenfor viser at klubben har gått fra relativt svak økonomi i 2017 til solid økonomi i 2019.
	2019	2018	2017	
Sum anleggsmidler	1 799 917	5 013 803	8 093 981	positive tall er verdier av anleggsmidler
Sum likvider (kasse, bank)	2 904 159	2 348 498	1 961 434	positive tall er penger i bank m.v.
Sum omløpsmidler	3 334 181	2 898 206	2 532 347	positive tall er disponible midler
Sum eiendeler (totalkapital)	5 134 098	7 912 009	10 626 328	positive tall er positiv verdi
Sum egenkapital (EK)	4 638 648	5 752 514	4 625 537	positive tall er positiv egenkapital
Kortsiktig gjeld	495 450	2 159 494	5 689 414	positive tall er gjeld
Langsiktig gjeld (inkl pensjonsforpliktelse)	-	-	311 377	positive tall er gjeld
Sum gjeld	495 450	2 159 494	6 000 791	positive tall er gjeld
Sum driftsinntekter	3 617 133	3 399 781	3 543 180	positive tall er inntekter
Renteutgifter (inkl andre finansutgifter)	31 767	125 933	113 755	positive tall er utgifter
Netto driftsresultat etter finans og ekstraord	213 155	152 426	43 026	positive tall er overskudd
Ovennevnte tall gir følgende nøkkeltall for bedriften:				
Egenkapitalprosent	● 90,3	● 72,7	● 43,5	Denne bør være høyere enn 20 % og viser hvor mye av verdiene som er finansiert med egne midler.
Sum egenkapital x 100 / sum eiendeler				Bør være mindre enn 5 og større enn 0. Viser hvor mye gjeld vi har i forhold til egenkapital.
Gjeldsgrad	● 0,1	● 0,4	● 1,3	Bør være høyest mulig over 1,0. Viser om resultatet er sårbart overfor rentesvingninger.
Sum gjeld / sum egenkapital				Bør være mindre enn 1,0 og større enn 0. Viser om anleggsmidler er finansiert med EK og langsiktig gjeld.
Rentedekningsgrad	● 7,7	● 2,2	● 1,4	Bør være over 1,0 - helst over 2,0. Viser om firmaet innen rimelig tid har midler til å dekke kortsiktig gjeld.
(Renteutgifter + netto driftsresultat) / renteutgifter				Bør være over 1,0. Viser om firmaet har likvide midler til å dekke kortsiktig gjeld.
Finansieringsgrad 1	● 0,4	● 0,9	● 1,6	Bør være høyest mulig over 3,0 %. Viser om resultatet er bra sett i forhold til driftsinntektene.
Anleggsmidler / (langsiktig gjeld + egenkapital)				
Finansieringsgrad 2	● 6,7	● 1,3	● 0,4	
Omløpsmidler / kortsiktig gjeld				
Likviditetsgrad 3	● 5,9	● 1,1	● 0,3	
Sum likvider / kortsiktig gjeld				
Driftsresultat i % av driftsinntekter	● 5,9	● 4,5	● 1,2	
(Netto driftsresultat x 100 / sum driftsinntekter)				

Med kun grønne kuler siste år viser regnskapene gode nøkkeltall.

Konklusjon er at regnskapskontrollen for årene 2017 – 2019 viser at det er en sunn økonomi i positiv utvikling.

TIL har ingen per dags dato ingen langsiktig gjeld. Balansen ved inngangen av året viste at idrettslaget hadde over kr. 2,9 millioner inntestående på ulike bankkonti.

Idrettslaget har ikke utarbeidet eget budsjett for hvordan renter og avdrag skal betjenes. Men siste års overskudd viser at idrettslaget har likvide midler tilgjengelig til å betjene et lån. Det kan også vises til at idrettslaget tidligere har hatt betydelige lån. Regnskapsanalysen viser at fra 2017 til 2019 ble gjelden redusert fra kr. 6 millioner til under kr. 0,5 millioner. Positive regnskapstall i perioden viser at idrettslaget har evne til å betjene renter og avdrag. Gjeldsbelastningen med et nytt låneopptak vil ikke være større enn det idrettslaget har betjent de siste årene.

For nærmere opplysninger vises det til vedlagt søknad med vedlegg fra TIL.

Miljøtiltak

Tidligere behandlinger av saker om kommunal garanti for lån til rehabilitering eller bygging av kunstgressbaner har vist at den politiske debatten har tatt opp i seg de miljømessige sidene ved kunstgressbaner. Tar derfor med noen opplysninger om dette. Det finnes i dag ingen lov- eller forskriftsregulering som direkte regulerer bruk og utslipp av plastholdig løst fyllmateriale fra idrettsbaner. Miljødirektoratet har utarbeidet et forslag til forskrift som ble oversendt Klima- og miljødepartementet 01.07.2020. Departementet fastsetter endelig forskrift. Det er ikke klart når forskriften vil foreligge.

Forslaget til forskrift legger ikke opp til et forbud mot kunstgressbaner. Ei heller forbud mot innfyll av gummigranulat. Det fremgår av forslaget som er oversendt departementet at strategien er å hindre «granulatflukt» fra banene. Det finnes flere ulike alternativer til gummigranulat. Miljødirektoratet

viser i sitt høringsnotat at det er stor interesse for utvikling av miljøvennlige og kostnadseffektive alternativer til gummigranulat med gode bruksegenskaper. Foreløpig har ikke testing av alternativer vist seg å gi gode nok resultater, i forhold til den idrettslige funksjonen.

TIL har hatt en arbeidsgruppe som har vurdert alternativene. Blant annet har de foretatt befaring på anlegg med ulik innfyll og har konkludert med at organisk innfyll ikke etterkommer de spesifikasjonene de ønsker. Det legges derfor et tradisjonelt kunstgress med gummigranulat innfyll.

Forslaget til forskrift for baner med gummigranulatinnfyll inneholder blant annet krav om:

- en fysisk barriere rundt banen
- håndtering av drens- og overvann
- tiltak for å hindre spredning fra brukere av banen
- avfallshåndtering/ombruk

Idrettslaget har, på tross av at forskriften ikke er vedtatt, tatt høyde for dette i sine planer:

- Det etableres en fysisk barriere på minimum 20 cm rundt hele banen for å hindre granulatflukt.
- Det etableres filtre for å hindre at granulat følger med drens- og overvann
- Det etableres to sluser med rister hvor trafikk inn og ut av banen skal foregå. Banen er allerede inngjerdet.
- Leverandør av nytt dekke tar det utslitte dekket i retur og sørger for forsvarlig behandling.

Vurdering

Det er viktig for alle idrettslag å ha anlegg som fungerer og er hensiktsmessige i forhold til den aktiviteten de driver. Det er helt nødvendig for å beholde og rekruttere medlemmer. En fungerende kunstgressbane er helt avgjørende for fotballaktiviteten i klubben. Det er derfor forståelig at Torvastad IL ønsker å oppta lån for å gjennomføre rehabilitering av kunstgressbanen. De vil kunne få lån uten kommunal garanti, men kommunal garanti vil gi vesentlig bedre betingelser (renten reduseres fra 3 % til 1,8 % med kommunalt garanti) og dermed bedre økonomi for idrettslaget. Midler som kan brukes på skape verdifull aktivitet.

TIL har de siste årene gjennomført en stor utbygging av anlegget. Idrettslaget har gjennom hele denne perioden vist god evne til å betjene de ekstra kostnadene låneopptak har medført. Regnskapet viser at idrettslaget har økonomi til opptak av lån uten å gjennomføre ekstraordinære tiltak.

Idrettslaget har betydelige tilskudd i vente til tiltaket. Når «sikre» tilskudd og mva. refusjon/kompensasjon er utbetalte viser tallene en lav restgjeld. Låneopptaket medfører derfor ikke noe stort press på klubbens økonomi. Dette gjør at klubben har handlingsrom til å gjennomføre tiltak dersom utforutsatte forhold skulle medføre behov for å øke inntektene eller redusere kostnadene. Idrettslaget har også en kontantbeholdning som kan benyttes dersom det er nødvendig.

Kommunen har et generelt forbud mot å gi garantier som innebærer vesentlig økonomisk risiko. Det må derfor foretas en konkret risikovurdering basert på et økonomifaglig skjønn.

Gjennomgangen av søknaden fra TIL, samt tidligere erfaringer, viser at idrettslaget både har evne og vilje til å betjene sine forpliktelser.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen vil etter en helhetsvurdering tilrå at den omsøkte garanti for et lån på kr. 3 100 000 gis i tråd med forslag til vedtak.

Vedlegg:

Søknad TIL

Ekstraordinært årsmøte med referat (1)

Torvastad Idrettslag - tilsagnsbrev

Torvastad Idrettslag - nedbetalingsplan



Sakshandsamar: Bjørn Nøttum

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
035/20	Hovedutvalg oppvekst og kultur	15.10.2020
128/20	Formannskapet	26.10.2020
148/20	Kommunestyret	16.11.2020

Kvalitets- og utviklingsmelding 2019-2020

Rådmannens forslag til vedtak:

Karmøy kommunestyre tar Karmøyskolen 2019-2020 Kvalitets og utviklingsmelding til orientering.

Hovedutvalg oppvekst og kultur 15.10.2020:

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

HOK- 035/20 Vedtak:

Karmøy kommunestyre tar Karmøyskolen 2019-2020 Kvalitets og utviklingsmelding til orientering.

Formannskapet 26.10.2020:

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

FSK- 128/20 Vedtak:

Karmøy kommunestyre tar Karmøyskolen 2019-2020 Kvalitets og utviklingsmelding til orientering.

Saksutredning

Det er fastsatt i opplæringsloven at skoleeier plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. Dette kalles tilstandsrapporten. I Karmøy har man utvidet rammen for denne, og har valgt å kalle rapporten for kvalitets- og utviklingsmelding. Kommunen er satt til å være skolemyndighet, og formelt er det kommunestyret som er skoleeier. Kommunestyret har ut fra dette et overordnet ansvar for at skolene gir et kvalitativt godt og tilpasset tilbud til barn og unge.

Kvalitets- og utviklingsmeldingen er en del av det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Som et

minimum skal meldingen omhandle læringsresultater, skolemiljø og gjennomføring i videregående skole. Overordnet mål for det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet er å bidra til kvalitetsutvikling på alle nivåer i grunnsopplæringen og økt læringsutbytte for den enkelte elev.

Kvalitets- og utviklingsmeldingen skal bidra til den systematiske gjennomgangen av kvaliteten i opplæringen og på elevens læringsresultater. Den skal også være et grunnlag for å drøfte utviklingstiltak for skolen i kommunestyret.

Rådmannen har valgt å inkludere et framtidsperspektiv i kvalitets- og utviklingsmeldingen. Dette presenteres i kapittel 4. Kapittel 1 er et sammendrag av meldingen, mens hovedområdene i meldingen er omtalt i kapittel 3.

Rådmannen bruker kvalitets- og analysesystemet Insight fra Conexus i utarbeidelse og analyse av data. Dette verktøyet har så høy andel av elevresultatene i grunnskolen at kommunen regner dette som et nasjonalt gjennomsnitt. Alle resultater og analyser baserer seg på skoleår og ikke kalenderår.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener at foreliggende kvalitets- og utviklingsmelding dekker de lovkrav som er gjeldende, og gir en god oversikt over tilstanden i og videre utviklingsarbeid for Karmøyskolen. Meldingen danner grunnlag for prioriteringer i kommunens kvalitetsarbeid, sammen med nasjonale styringsinitiativ. Særlig fokus vil det i den kommende tiden være på innføring av nye læreplaner samt videreutvikling av kvalitetssystem for skolen.

Vedlegg:

Karmøyskolen 2019-2020 - Kvalitets- og utviklingsmelding



Sakshandsamar: Håkon Randal

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
114/20	Formannskapet	28.09.2020
149/20	Kommunestyret	16.11.2020

Planprogram - Kommuneplanens samfunnsdel 2021-2030

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Formannskapet fastsetter planprogram for kommuneplanens samfunnsdel, slik som dokumentet er vedlagt saken, i medhold av plan- og bygningsloven § 11-13 og delegasjonsreglementet.
2. Planprogrammet legges til grunn i arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel.

Formannskapet 28.09.2020:

Behandling:

Innstilling enstemmig vedtatt.

FSK- 114/20 Vedtak:

1. Formannskapet fastsetter planprogram for kommuneplanens samfunnsdel, slik som dokumentet er vedlagt saken, i medhold av plan- og bygningsloven § 11-13 og delegasjonsreglementet.
2. Planprogrammet legges til grunn i arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel.

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Den 16.12.2019 behandlet og vedtok kommunestyret sak 149/19: «Revisjon av kommuneplanens samfunnsdel». Kommunestyret har igjennom sitt vedtak gitt klare føringer for organiseringen og prosessen i planarbeidet. Blant annet går det i vedtakets punkt 3. og 4. frem at formannskapet skal ha en aktiv rolle i revisjonsarbeidet og at rådmannen skulle utarbeide et forslag til organisering og gjennomføring av prosessen. Som en oppfølging til kommunestyrets vedtak, ble det utarbeidet egen sak til formannskapet (sak 10/20): «Kommuneplanens samfunnsdel – Planprosess og organisering». Formannskapet behandlet og vedtok saken 27.01.2020. Saken utdyper rammene for planprosess og organisering i arbeidet med samfunnsdelen. Blant annet er det på bakgrunn av vedtakets punkt 1. og 2. oppnevnt et politisk arbeidsutvalg som jevnlig skal rapportere til formannskapet om status, framdrift samt aktuelle problemstillinger som ønskes avklart. Den 02.06.2020 vedtok kommunestyret kommunal planstrategi 2020-2023. Planstrategien sier at kommuneplanen skal gjennomgå full revisjon. Til forskjell i fra tidligere kommuneplanrevisjoner i Karmøy, skal samfunnsdelen revideres i forkant av arealdelen. Det er lagt opp til at revisjonsarbeidet med samfunnsdelen pågår i tidsrommet 2020-2021.

Som en del av revisjonsarbeidet for samfunnsdelen, skal det utarbeides et planprogram som skal ligge til grunn for det kommende planarbeidet. Planprogrammet må endelig fastsettes før selve planarbeidet med samfunnsdelen igangsettes. Administrasjonen har i løpet av våren arbeidet frem et forslag til planprogram. Den 27.04.2020 (sak 30/20) vedtok formannskapet forslag til planprogram for kommuneplanens samfunnsdel og la dokumentet ut til offentlig ettersyn. Det offentlige ettersyn pågikk i perioden mai-juni (uke 18-27) med uttalelsesfrist 29.06.2020 og ble kunngjort igjennom følgende medier:

- Brev til offentlige myndigheter, lag og foreninger (30.04.2020)
- Sak på kommunens nettside (04.05.2020)
- Annonse i Haugesunds avis (07.05.2020)
- Annonse i Karmøynytt (uke 19-20)

I løpet av det offentlige ettersyn er det kommet inn ni uttalelser og merknader fra offentlige myndigheter og lokale organisasjoner. Rådmannen har i denne saken vurdert samtlige uttalelser og merknader.

Kommuneplanens samfunnsdel

Alle kommuner skal ha en kommuneplan bestående av arealdel og samfunnsdel med handlingsdel. Innenfor det kommunale planverket er samfunnsdelen dokumentet for langsiktig, overordnet og samordnende styring og utvikling av kommunen som samfunn og organisasjon. Samfunnsdelen skal ha en handlingsdel som viser hvordan planen skal følges opp. Etter endringene i kommuneloven (2018) kan økonomiplanen utgjøre handlingsdelen, jf. § 14-4. Karmøy kommune har valgt denne modellen. Ved revisjon av kommuneplanens samfunnsdel skal man følge de føringer og prosesskrav som er angitt i plan- og bygningsloven §§ 11-12 til 11-15. Dette medfører blant annet krav om utarbeiding av planprogram.

Planprogram

Ifølge plan- og bygningsloven § 4.1 skal planprogrammet: «...gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn samtidig med varsling av planoppstart. Planprogrammet fastsettes ordinært av planmyndigheten». Man kan si at planprogrammet er en oppskrift på hvordan den kommende planen blir, eller en «plan for planen».

Formålet med planarbeidet

Hovedformålet med planarbeidet er å styrke og forankre samfunnsdelens posisjon som Karmøy

kommunes viktigste styringsdokument, samt styre kommunen som samfunn og organisasjon i en retning som er forankret i FNs bærekraftsmål.

Gjeldende samfunnsdel for Karmøy kommune 2014-2023 ble vedtatt i kommunestyret 16.06.2015. Samfunnsdelen blir i ulike sammenhenger omtalt som «kommunens viktigste plan», men det kan reises tvil om den har fått en slik funksjon i mange kommuner. Av erfaring har samfunnsdelen i liten grad fungert som kommunens viktigste styringsverktøy i Karmøy.

Ideelt sett skal samfunnsdelen legge føringene for hvordan kommunen skal utvikles arealmessig, økonomisk og sosialt. Ettersom Karmøys samfunnsdel ikke har fungert etter intensjonen, har andre arbeids- og styringsdokumenter tjent som substitutt i ulike sammenhenger. Eksempelvis har det blitt utarbeidet og vedtatt et målkart med overordnede mål og strategier for organisasjonen med tittelen «valg for framtida». I praksis har målkartet fått en overordnet posisjon i forhold til samfunnsdelen med hensyn til drift og utvikling av kommuneorganisasjonen.

I revisjonsarbeidet er det naturlig å ta utgangspunkt i de erfaringene man har hatt med gjeldende samfunnsdel siden 2015. For å styrke samfunnsdelen som styringsdokument, skal planarbeidet ta sikte på at:

- Samfunnsdelen må få en bedre forankring i kommuneorganisasjonen.
- Samfunnsdelen må fremstå som et tydelig styringsdokument med et sett utvalgte satsingsområder og strategier.
- Samfunnsdelen og arealdelen må kobles sterkere i sammen.
- Samfunnsdelen og budsjett og økonomiplan må kobles sterkere i sammen.
- Samfunnsdelen må kobles sterkere i sammen med det øvrige planverket og saksbehandlingen.

Prosess

Organisering

Kommunestyret har delegert myndigheten til å utarbeide planprogram og legge det ut på høring til formannskapet. Det er kommunestyret som fatter endelig planvedtak.

Formannskapet er prosjektets styringsgruppe. Etter vedtak i formannskapet, er det nedsatt en politisk arbeidsgruppe som skal arbeide med samfunnsdelen.

Politisk arbeidsgruppe består av fire formannschaftsmedlemmer. Arbeidsgruppen skal rapportere jevnlig til formannskapet og arbeider tett opp mot administrasjonen i planprosessen. For å sikre en effektiv prosess og nødvendig kunnskapsoverføring vil det være naturlig at administrasjonen får ansvar for rapporteringen til styringsgruppen på vegne av den politiske arbeidsgruppen.

En *administrativ arbeidsgruppe*, som består av by- og samfunnsutvikling i rådmannens stab, har det faglige ansvaret for å utarbeide planforslag samt lede og organisere planprosessen. Den administrative arbeidsgruppen skal sørge for at prosessen forankres i politisk og administrativ ledelse innad i kommuneorganisasjonen, men også utad mot andre lokalsamfunnsaktører. Administrativ ledelse deltar i planprosessen igjennom administrativ referansegruppe. Referansegruppen består av rådmann, stabssjef og kommunaldirektører i etatene. I tillegg har rådmannen oppnevnt en utvidet ledergruppe som også vil involveres i prosessene med planarbeid.

Andre lokalsamfunnsaktører sikter til deltakelsen fra organisasjoner, lag, foreninger og innbyggere. Kommunale organer i form av ungdomsrådet, elderrådet og råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne, skal også trekkes inn i planarbeidet.

Medvirkning

Medvirkning i arbeidet med ny samfunnsdel er sikret igjennom lovfestede, formelle prosesskrav i plan- og bygningsloven. I planarbeidet bør en også legge opp til andre former for medvirkning utover formalkravet i lovverket. Her står derimot planmyndigheten, som i dette tilfellet er kommunen, langt friere til å definere både opplegg og omfang. Det er lagt opp til følgende medvirkningsopplegg i revisjonsarbeidet med samfunnsdelen:

Høring og offentlig ettersyn av forslag til planprogram.	Formelt krav, jf. PBL § 11-13.
Varsel om oppstart av planarbeid.	Formelt krav, jf. PBL § 11-12.
Høring og offentlig ettersyn av planforslag.	Formelt krav, jf. PBL § 11-14.
Åpne orienterings- og innspillmøter, med invitasjon til bymiljøgrupper, bygde-forum og grendelag. Dialog og orientering med ungdomsrådet, eldrerådet og mennesker med nedsatt funksjonsevne. Møte/dialog med nabokommuner.	Annen medvirkning, jf. PBL § 5-1.
Regionalt planforum	Annen medvirkning, jf. PBL § 5-3.

Ut over de formelle kravene til medvirkning vil det bli særs viktig å legge til rette for en bred medvirkning for å etterstrebe eierskap, forankring og forståelse for de prioriteringene som gjøres i løpet av prosessen. Derfor skal det gjennomføres en rekke aktiviteter som skal involvere politikere, administrasjon, innbyggere, frivillighet, næringsliv og øvrig sivilsamfunn.

Framdriftsplan

Arbeidet med samfunnsdelen kan deles inn i to faser: planprogram og planforslag. Før selve planarbeidet kan igangsettes, må planprogrammet endelig behandles av formannskapet. Kommunestyret har vedtatt en stram framdriftsplan. For å etterkomme denne skisseres følgende framdrift:

- *Planprogram:* Forslag til planprogram legges ut til offentlig ettersyn i april. Planoppstart varsles samtidig med offentlig ettersyn av planprogrammet. Høringsfrist settes til juni. Det er lagt opp til at planprogrammet ferdigstilles gjennom formannskapets endelige behandling senest september 2020.
- *Planforslag:* Forslag til samfunnsdel utarbeides i perioden september 2020-juni 2021. Planforslaget behandles i formannskapet og sendes ut til offentlig ettersyn i juni 2021. Det offentlige ettersyn pågår i perioden juni-august 2021. Kommunestyret skal endelig behandle samfunnsdelen senest september 2021.

Viktige føringer

De viktigste føringene i planarbeidet er:

- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023
- FNs bærekraftsmål
- Regional planstrategi 2020-2023
- Målkart for Karmøy kommune – Valg for framtida! Prioriterte arbeidsområder

Det er skissert fem prioriterte hovedfokus som skal særlig vektlegges i planprosessen: forankring,

samordning, utforming, sentrale utfordringer, kunnskapsgrunnlag og utfordringsbehov samt andre tema og aktuelle problemstillinger.

Forankring – styrke samfunnsdelen som styringsdokument: I planarbeidet skal det vektlegges å skape en felles forståelse for bruk av plansystemet der samfunnsdelen vil stå sentralt. For å oppnå dette må både politisk og administrativ ledelse være aktive aktører i planprosessen, slik at organisasjonen får et sterkere eierskap til samfunnsdelen.

Samordning – FNs bærekraftsmål står sentralt: For at samfunnsdelen skal kunne fungere som kommunens øverste styringsdokument, må dokumentet ha evnen til å samordne mål og føringer fra ulike administrative nivå; overnasjonalt, nasjonalt, regionalt og kommunalt nivå. Det legges til grunn at FNs 17 bærekraftsmål vil danne grunnlag som et overordnet rammeverk for utforming av samfunnsdelen. Kommunens målkart «Valg for framtida!» vil også være et viktig fundament i planarbeidet.

Utforming – Overordnet og fokusert: Planen bør omhandle noen tydelige hovedmål og satsningsområder der kommunestyrets prioriteringer framgår. Samfunnsdelen bør ikke være for omfattende. Sammenhengen mellom samfunnsdelen og det øvrige planverket i kommunen skal også være et sentralt fokusområde.

Sentrale utfordringer, kunnskapsgrunnlag og utredningsbehov – Konkret, tydelig og målrettet: I Karmøys planstrategi 2020-2023 er det gjort en vurdering av hvilke utfordringer som kommunen har som fremstår som spesielt viktig å arbeide med utover i kommunestyreperioden. Det er naturlig å løfte disse utfordringene frem i samfunnsdelen. Sentrale utfordringer som skal særlig vektlegges er:

- Folkehelse
- By- og samfunnsplanlegging og arealforvaltning
- Næringsliv og sysselsetting
- Klima og miljø
- Effektivitet og kvalitet i kommunale tjenester og drift

Kunnskapsgrunnlaget til samfunnsdelen skal bygge på eksisterende faktagrunnlag, utredninger og analyser. I tillegg vil det være naturlig å utarbeide nytt kunnskapsgrunnlag for utvalgte tema eller problemstillinger. Det tas sikte på at kunnskapsgrunnlaget til samfunnsdelen skal sammenstilles i et eget utfordringsdokument. Når man i prosessen skal fastsette mål og føringer for kommunen som samfunn og organisasjon, er det hensiktsmessig å støtte seg på det utfordringsbildet som framgår av kunnskapsgrunnlaget. Oversiktsdokument for folkehelse 2020-2023 og Karmøys kommuneprofil fra U4SSC-programmet (United For Sustainable Smart Cities), er trukket frem som noen av de viktige kunnskapskildene i denne sammenheng.

Utredningsbehovet/analysebehovet med hensyn til produksjon av nytt kunnskapsgrunnlag, er noe som vil konkretiseres utover i prosessen med planarbeidet. Av nye og arbeidskrevende utredninger som det er behov for, kan følgende trekkes frem:

- Utarbeiding av utviklingsscenarioer for samfunnsutvikling.
- Levekårsundersøkelse (en detaljert kartlegging av levekår i kommunens lokalområder).
- Demografi (utviklingstrekk i befolkningen på kommunenivå og lokalområder).
- By- og stedsutvikling (analysere egenarten, forholdet og samspillet i mellom kommunens byer og lokalsentra)
- Diverse andre utredninger (for eksempel statistikk for arealbruk og mobilitet/transport)

Andre tema og aktuelle problemstillinger: Det pågår flere parallelle prosessarbeider i tidsrommet der

samfunnsdelen revideres. I tillegg er det ønskelig at kommunene, med bakgrunn i nasjonale forventningene til planleggingen, tar hensyn til en rekke utvalgte tema i sin planlegging. Det er naturlig at disse prosessene og temaene kobles inn i arbeidet med samfunnsdelen. Noen av disse prosessene og temaene er: «Leve hele livet-reformen», boligsosialt arbeid, interkommunalt arbeid og arealplanlegging i sjø.

Innkomne uttalelser og merknader

I løpet av det offentlige ettersynet er det registrert 9 uttalelser og merknader til planprogrammet. Rådmannen har vurdert de innkomne uttalelsene og merknadene. Hovedinnholdet i den enkelte uttalelse og merknad er gjengitt i forkant av hver vurdering. Alle uttalelser og merknader er inkludert i saken som vedlegg.

Det er registrert følgende uttalelser og merknader fra offentlige myndigheter og organisasjoner:

1. Kystverket vest (mottatt 09.06.2020)
2. Rogaland fylkeskommune (mottatt 18.06.2020)
3. Fylkesmannen i Rogaland (mottatt 18.06.2020)
4. Forsvarsbygg (mottatt 18.06.2020)
5. Statens vegvesen (mottatt 25.06.2020)
6. Direktoratet for mineralforvaltning (mottatt 26.06.2020)
7. Fiskeridirektoratet region sør (mottatt 26.06.2020)
8. Fiskarlaget vest (mottatt 29.06.2020)
9. Kolnes grendautvalg (mottatt 29.06.2020)

1. Kystverket vest

Sier i sin uttalelse:

- Påpeker viktigheten av sikkerhet, fremkommelighet effektivitet for sjøtransport i kommunal planlegging.
- Karmøy kommune oppfordres til å ha et fokus på tilrettelegging for sjøtransport og havn i samfunnsdelen, herunder at næringslivet sikres næringsarealer med tilgang til sjø.

Vurdering:

I samfunnsdelen er det ikke naturlig å gi en utfyllende og detaljert omtale av den enkelte transportmyndighets arealbruksinteresser, da dette er forhold som et mest naturlig å ta hensyn til i prosessen med kommuneplanens arealdel. For øvrig vil rådmannen holde Kystverket orientert om prosessen og tilrettelegge for medvirkning i det kommende planarbeidet som starter opp i 2021. Ifølge planprogrammet skal den nye samfunnsdelen også inneholde en såkalt arealstrategi. Hensikten med arealstrategien er å styrke koplingen mellom arealdel og samfunnsdel. Arealstrategien skal angi hovedtrekkene for langsiktig og overordnet arealbruk og arealforvaltning. Arealstrategien bør deretter ligge til grunn i planarbeidet for kommuneplanens arealdel. Både transport og infrastruktur, herunder ferdsel på sjøvegen og havner, er tema som bør tas stilling til i arealstrategien. Når det gjelder fokus i selve samfunnsdelen, er rådmannen av den oppfatning at næringsliv og sysselsetting bør være sentralt i det videre planarbeidet.

På bakgrunn av de uttalelser som er mottatt i det offentlige ettersyn, har rådmannen gjort enkelte endringer i planprogrammet. Etter rådmannens syn ivaretar endringene i planprogrammets kapittel 5.4 og 5.5 de forhold som Kystverket påpeker i sin uttalelse. Dette for å sikre de forhold som

Kystverket påpeker i sin uttalelse blir med i det videre arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel.

2. Rogaland fylkeskommune

Sier i sin uttalelse:

- Gir kommunen ros for at planprogrammet så tydelig påpeker hva som ikke har fungert etter intensjonen i forrige planperiode. En felles forståelse for hva som ikke har fungert, danner et godt grunnlag for videre arbeid. Det støttes også opp under de videre arbeidsprosessene og opplegg for medvirkning kommunen har lagt opp til, og at FN sine bærekraftsmål skal legges til grunn for videre arbeid.
- Det pekes på at planprogrammet i liten grad angir viktige utfordringer knyttet til samfunnsutviklingen. Hovedutfordringer for samfunnsutviklingen er i større grad gjort greie for i planstrategien, og fylkesrådmannen vil også vise til sin uttalelse som ble gitt i forbindelse med kommunal planstrategi for Karmøy. Det understrekes også at det ikke finnes noe fasitsvar på hvordan prosessen fram til en endelig samfunnsdel skal være.
- Fylkesrådmannen peker på «Regional planstrategi 2021-2024 for Rogaland» og de utfordringene som er vektlagt der. Dette er utfordringer og/eller tema som også Karmøy bør vektlegge i arbeidet med ny samfunnsdel. Disse er:
 - *Folkehelse:* Fastsette konkrete mål og strategier for hvordan kommuneplanen vil imøtekomme det lokale utfordringsbildet med hensyn til folkehelse og levekår, herunder barn og unges oppvekstmiljø og utfordringen med et økende antall eldre i befolkningen. Et annet punkt som fylkesrådmannen viser til er at arealplanlegging kan ha stor innvirkning på folkehelsen. I det videre arbeidet bør en derfor være bevisst på denne koblingen og koble folkehelsearbeidet tettere inn i arbeidet med samfunnsdelen.
 - *Næringsutvikling:* Koble innholdet i kommunens egen strategiske næringsplan i sammen med samfunnsdelen, tydeliggjøre sine prioriteringer for å imøtekomme utviklingen med «det grønne skiftet», se utvikling av reiselivet i sammenheng med lokal samfunnsutvikling og vekstkraftige lokalsamfunn, ha fokus på økt matproduksjon og bevaring av produktjonsarealer i landbruket samt legge til rette for økt matproduksjon i sjøen.
 - *Kulturminner:* Kulturminner og kulturmiljø bør vektlegges i samfunnsdelen, gjerne med utgangspunkt i Karmøys kommunedelplan for kulturminner. Kulturminner bør beskrives som et eget tema og inngå i arealstrategien som skal utarbeides til samfunnsdelen.
 - *Klima:* Oppfølging av Statlig planretningslinje for klima, energi og klimatilpasning samt bærekraftig mobilitet/transport med fokus på tilrettelegging for transportformer for gange, sykkel og kollektiv.

Vurdering:

Det samlede inntrykket er at fylkesrådmannen er positivt innstilt til at prosessen skal ha et sterkt fokus på å styrke samfunnsdelen som et styringsdokument, med de grep som er foreslått i planprogrammet. Fylkesrådmannen savner derimot at planprogrammet konkretiserer de mest sentrale samfunnsutfordringene og utredningsbehovet som en skal vektlegge i planarbeidet. En konkretisering av nevnte momenter vil bidra til at planarbeidet i større grad kan etterprøves senere i prosessen. I tillegg er dette et grep som bidrar til at regionale hensyn blir ivarettatt i det videre planarbeidet. Dette vil bidra til at Karmøy kommune og Rogaland fylkeskommune planlegger i samme retning. Fylkesrådmannen viser til sitt eget dokument «Regionale utviklingstrekk – Rogaland 2020», der folkehelse, næringsutvikling, kulturminneforvaltning og klima er overordnede tema som fylkeskommunen vektlegger. Fylkesrådmannen foreslår at Karmøy kommune viser til de viktigste hovedutfordringene som fremgikk av kommunal planstrategi 2020-2023.

Rådmannen vurderer fylkesrådmannens råd som konstruktive og vil derfor innarbeide dem i planprogrammet. Endringene som foretas med bakgrunn i fylkesrådmannens uttalelse er i hovedsak

en konkretisering av sentrale utfordringer, kunnskapsgrunnlag og utredningsbehov i det videre planarbeidet. Etter rådmannens syn ivaretar endringene i planprogrammets kapittel 5.4 og 5.5 de forhold som fylkesrådmannen påpeker i sin uttalelse. Dette for å sikre at de forhold som fylkesrådmannen påpeker i sin uttalelse blir med i det videre arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel.

3. Fylkesmannen i Rogaland

Sier i sin uttalelse:

- Planprogrammet mangler flere avklaringer med hensyn til samfunnsmessige utfordringer og behov for utredninger.
- Kommunen bør skjelne til arbeidet med planstrategien, da denne danner et godt bilde av utfordringene i kommunen.
- Det forventes at det utarbeides en arealstrategi som del av kommuneplanens samfunnsdel og legger disse til grunn ved revisjon av kommuneplanens arealdel.
- Det vises til Statlig planretningslinje for klima, energiplanlegging og klimatilpassing. Denne skal legges til grunn for all planlegging.
- Kommuneplanens samfunnsdel skal kartlegge langsiktige utfordringer knyttet til samfunnssikkerhet, og fastlegge mål og strategier for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet. Fastsettelsen av mål og strategier skal baseres på funn fra helhetlig risiko og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) og plan for oppfølging.
- Tiltak for å sikre god kvalitet i opplæringen på alle skolene bør også inngå i samfunnsdelen.
- Det anbefales at kommunen gjør en grundigere vurdering av folkehelseutfordringene i kommunen i det videre planarbeidet.

Vurdering:

Fylkesmannens uttalelse reflekterer mye av innholdet som fremgikk av fylkesrådmannens uttalelse. Rådmannen vil derfor legge samme argumentasjonen til grunn i sin vurdering av Fylkesmannens uttalelse.

Etter rådmannens syn ivaretar endringene i planprogrammets kapittel 5.4 og 5.5 de forhold som Fylkesmannen påpeker i sin uttalelse. Dette for å sikre at de forhold som påpekes i uttalelsen blir med i det videre arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel.

4. Forsvarsbygg

Sier i sin uttalelse:

- Forsvarsbygg har ikke merknader til planprogrammet for kommuneplanens samfunnsdel, men ber om at Forsvarets arealbruksinteresser blir ivaretatt i det kommende arbeidet med kommuneplanens arealdel.
- Forsvarets arealbruksinteresser i Karmøy er hovedsakelig skyte- og øvingsfelt i sjø.

Vurdering:

Rådmannen vil opplyse om at arbeidet med kommuneplanens arealdel skal igangsettes i løpet av 2021. Forsvarsbygg vil bli orientert om prosessen og få mulighet til å medvirke i det videre planarbeidet.

Ettersom Forsvarsbygg ikke har merknader til planprogrammet for samfunnsdelen, anbefaler rådmannen at uttalelsen tas til orientering.

5. Statens vegvesen

Sier i sin uttalelse:

- At de har ingen merknader til planprogrammet.

Vurdering:

Rådmannen anbefaler at Statens vegvesen sin uttalelse tas til orientering.

6. Direktoratet for mineralforvaltning

Sier i sin uttalelse:

- Det vises til Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) sin uttalelse til kommunal planstrategi datert 19.03.2020. Der henvises det til de nasjonale forventningene til planlegging når det gjelder mineralressurser, viktige mineralske forekomster i Karmøy kommune samt bærekraftsprinsipper knyttet til forvaltning av ikke-fornybare naturressurser. Direktoratet ber videre om at Karmøy kommune gjør en vurdering av behov for kartlegging av ressurstilgang og behov for mineralressurser i forbindelse med revidering av kommuneplanen. Disse hensynene og innspillene vil i sin helhet også gjelde for revidering av kommuneplanenes samfunnsdel. Direktoratet har ut over dette ingen øvrige merknader eller innspill planprogram for kommuneplanens samfunnsdel.

Vurdering:

Rådmannen vil vise til vurderingen av uttalelsen fra Kystverket vest og legge til grunn den samme argumentasjonen. Det er ikke hensiktsmessig å gi en detaljert omtale av mineralforvaltning i samfunnsdelen. Forvaltning av naturressurser, herunder mineralforekomster, er tema som kan vurderes omtalt i arealstrategien. Dette for å sikre at temaet blir tydeligere vektlagt i arbeidet med kommuneplanens arealdel.

Det er lagt opp til at arbeidet med kommuneplanens arealdel skal igangsettes i løpet av 2021. De forhold som direktoratet påpeker i sin uttalelse er mest naturlig å se i sammenheng med revisjon av arealdelen. Rådmannen vil holde direktoratet orientert om prosessen og tilrettelegge for medvirkning i det kommende planarbeidet.

På bakgrunn av de uttalelser som er mottatt i det offentlige ettersyn, har rådmannen gjort enkelte endringer i planprogrammet. Etter rådmannens syn ivaretar endringene i planprogrammets kapittel 5.4 og 5.5 de forhold som Direktoratet for mineralforvaltning påpeker i sin uttalelse. Dette for å sikre de forhold som direktoratet påpeker i sin uttalelse blir med i det videre arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel.

7. Fiskeridirektoratet region sør

Sier i sin uttalelse:

- Det pekes på viktigheten av å inkludere kystsonen og marin sektor i arbeidet med samfunnsdelen, og å sikre klare rammebetingelser for arealbruk, utvikling og næringsvirksomhet. I neste omgang må målet være å oppdatere viktige data for fiskeriinteresser samt ta inn registreringer av viktige marine naturtyper i kommunen i kommuneplanens arealdel. En god klargjøring av kommunens strategiske valg knyttet til utvikling og arealbruk i kystsonen vil kunne virke både avklarende og bidra konfliktdempende.
- Oppfordrer til at kommunen tar et tydeligere initiativ til interkommunal planlegging kommuneplanarbeidet. Arealplanlegging og arealforvaltning av sjøarealer fremheves i denne sammenheng.
- Det fremgår ikke tydelig av planprogrammet at klima, folkehelse, biologisk mangfold og bærekraftig økonomi er viktig.

Vurdering:

Rådmannen deler direktoratets syn om viktigheten av å ha en god klargjøring av strategiske valg knyttet til arealbruk og utvikling av kystsonen og sjøarealene. I samfunnsdelen vil det utarbeides en arealstrategi. Dette for å skape en bedre kopling mellom samfunnsdel og arealdel. Forvaltning av sjøareal, kystsonen og tilrettelegging for næringsutvikling i marin sektor, er tema som bør omtales i arealstrategien. Dette for å sikre at temaet blir tydeligere vektlagt og fulgt opp i arbeidet med kommuneplanens arealdel.

På bakgrunn av de uttalelser som er mottatt i det offentlige ettersyn, har rådmannen gjort enkelte endringer i planprogrammet. Etter rådmannens syn ivaretar endringene i planprogrammets kapittel 5.4 og 5.5 de forhold som Fiskeridirektoratet påpeker i sin uttalelse. Dette for å sikre de forhold som direktoratet påpeker i sin uttalelse blir med i det videre arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel.

8. Fiskerlaget vest

Sier i sin uttalelse:

- Det er viktig at kommunen legger til rette forholdene for fiskerinæringen i sin samfunnsdel. Dette kan gjøres blant annet ved å sikre god infrastruktur, avfallshåndtering og verne fiskeområder mot arealkonflikt og forurensing.
- Det er viktig med langsiktig og helhetlig forvaltning av sjøarealene og unngå negativ innvirkning på det marine miljø. Dette gjelder også på tvers av kommunegrenser.

Vurdering:

Rådmannen deler fiskerlagets syn om viktigheten av å tilrettelegge for fiskerinæringen igjennom langsiktig og helhetlig forvaltning av sjøarealene. Da Karmøy er en næringskommune som ønsker å tilrettelegge for verdiskapning og utvikling av arbeidsplasser, er det naturlig at samfunnsdelen vektlegger dette. Rådmannen vil videre vise til vurderingene til uttalelsene fra Kystverket vest, Direktoratet for mineralforvaltning og Fiskeridirektoratet region sør. I samfunnsdelen vil det utarbeides en arealstrategi. Dette for å skape en bedre kopling mellom samfunnsdel og arealdel. Forvaltning av sjøareal, herunder fiskerienes interesser, er tema som bør omtales i arealstrategien. Dette for å sikre at temaet blir tydeligere vektlagt i arbeidet med kommuneplanens arealdel. Det er også klare forventninger fra sentrale og regionale myndigheter om at arealbruk og arealforvaltning i sjø blir vektlagt i kommende revisjon av kommuneplanen, spesielt i arealdelen. Rådmannen vil følge disse forventningene opp i det kommende arbeidet med kommuneplanens arealdel.

På bakgrunn av de uttalelser som er mottatt i det offentlige ettersyn, har rådmannen gjort enkelte endringer i planprogrammet. Etter rådmannens syn ivaretar endringene i planprogrammets kapittel 5.4 og 5.5 de forhold som Fiskerlaget vest påpeker i sin uttalelse. Dette for å sikre de forhold som fiskerlaget påpeker i sin uttalelse blir med i det videre arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel.

9. Kolnes grendautvalg

Sier i sin uttalelse:

- Det foreslås å legge til rette for økt involvering og engasjement fra de unge i kommuneplanprosessen. For å oppnå dette blir det foreslått å opprette ungdomspanel i hver sone. Involvering i planarbeidet kan blant annet skje igjennom medvirkningsformer som fokusgrupper, egne møter med ungdommer og elektroniske møter.

Vurdering:

Det er ønskelig at kommuneplanen, både samfunnsdel og arealdel, bygger på gode prosesser for medvirkning. Planarbeidet må likevel skje innenfor realistiske rammer med hensyn til blant annet den tidsbruk og kapasitet administrasjonen har til rådighet. Det er ikke lagt opp til å opprette en

formell organisering av lokalutvalg for ungdommer i samband med kommuneplanarbeidet. Rådmannen vurderer et slikt opplegg som for ressurskrevende å administrere og følge opp i arbeidet med samfunnsdelen. Det er derimot lagt opp til at ungdomsrådet skal involveres i planarbeidet, jf. kapittel 3.1 i planprogrammet. Ungdomsrådet vil dermed representere de unge i det videre arbeid med kommuneplanens samfunnsdel. Rådmannen vil også vise til at det er gjort endringer i framdriftsplanen til kommuneplanens samfunnsdel. Dette er gjort fordi en ønsker mer tid til å fokusere på medvirkningsaspektet i planarbeidet.

Rådmannen anbefaler at merknaden fra Kolnes grendautvalg tas til orientering.

Oppsummering og rådmannens kommentar til endringene som er foretatt i planprogrammet

Kommunestyret har igjennom sitt vedtak 16.12.2019 gitt klare føringer for at kommuneplanens samfunnsdel skal revideres og gis høy prioritet i inneværende kommunestyreperiode. Vedtaket gir også klare føringer for selve organiseringen og prosessen i planarbeidet. Som en oppfølging av kommunestyrets vedtak, er det lagt frem egen sak for formannskapet 27.01.2020 som utdyper rammene planprosess og organisering i arbeidet med samfunnsdelen. I tillegg sier forslag til planstrategi for inneværende periode at samfunnsdelen skal revideres. Det ble i løpet av våren utarbeidet et forslag til planprogram ut i fra de føringene som ble lagt til grunn av kommunestyret og formannskapet. Planprogrammet gjør rede for planarbeidets formål, opplegg for prosess, viktige føringer, prioriterte arbeidsområder og evt. andre relevante tema. Det plan og prosessarbeidet som det er lagt opp til i planprogrammet, bygger på erfaringene rådmannen har hatt med andre samfunnsdeler i Karmøy. Av erfaring har kommunens ulike samfunnsdeler ikke fungert etter intensjonen. Planprogrammet har derfor spesielt vektlagt aspektene ved nevnte plandokumenter- og prosesser som kan forbedres. Formannskapet fikk planprogrammet til behandling og la det ut til offentlig ettersyn 27.04.2020. I løpet av det offentlige ettersyn ble det mottatt ni uttalelser og merknader.

Rådmannen oppfatter i all hovedsak de signalene som er mottatt igjennom uttalelsene til å være positive til planens formål, hovedfokus og opplegg for medvirkning. Det er likevel påpekt fra Fylkesmannen og fylkeskommunen, som er de tyngste planmyndighetene i denne sammenheng, at planprogrammet bør i større grad konkretisere hvilke sentrale utfordringer og utredningsbehov som vil bli prioritert i det videre planarbeidet. Fra andre sektormyndigheter og interesseorganisasjoner blir det bedt om at deres interesseområder blir tatt hensyn til i det videre planarbeidet. Rådmannen vil påpeke at det ikke kan fremmes innsigelser til planprogrammet. Formannskapet kan derfor fastsette planprogrammet uten at det legges ut til nytt offentlig ettersyn. Rådmannen ønsker derimot å tilrettelegge for en god medvirkning tidlig i arbeidet med samfunnsdelen. De offentlige myndighetene har et behov for å fremme sine interesseområder allerede tidlig i planprosessen. Og med endringene som rådmannen har foretatt i planprogrammet, er de forholdene som kommer frem i uttalelsene ivaretatt på en god måte. Dette sikrer at både råd og interesser fra offentlige myndigheter og organisasjon blir med i det videre planarbeidet.

Rådmannen har også gjort endringer i planprogrammet på bakgrunn av innspill i fra egen organisasjon, utover det som framgikk av forslaget til planprogram som ble lagt ut til offentlig ettersyn. De viktigste endringene er følgende: spissing av hovedformålet (kapittel 2.1), mindre endring og avklaring i organiseringen (kapittel 3.1), endring av framdriften i planprosessen (kapittel 3.3) og konkretisering av behovet for større utredninger og analyser i planarbeidet (kapittel 5.4). For øvrig er teksten på noen steder i dokumentet endret i form av presiseringer og utdypninger. Hensikten med endringen er å øke sannsynligheten for at samfunnsdelen blir et relevant og operativt styringsverktøy, som bygger på et sterkere medvirkningsopplegg. I tillegg er det ønskelig at samfunnsdelen skal bygge på et mer solid kunnskapsgrunnlag enn det som opprinnelig var tenkt. En konsekvens av dette er at framdriften av planarbeidet vil forskyves, der endelig vedtak av samfunnsdelen flyttes fra sommeren 2021 til høsten 2021. Det må også påregnes kostnader i

forbindelse med kjøp av ekstern kompetanse for deler av utrednings- og analysearbeidet. Rådmannen er av den oppfatning at disse omtalte grepene vil ha positive ringvirkninger for prosessen videre ved at samfunnsdelen får en sterkere forankring blant politisk nivå, administrasjonen, innbyggerne og lokalsamfunnsaktører.

Etter rådmannens syn er planprogrammet, med de endringene som er foretatt, et godt utgangspunkt for å utarbeide en ny samfunnsdel med styrket posisjon som kommunens viktigste styringsdokument. Rådmannen vil for øvrig henvise til det vedlagte forslag til planprogram. Endringene som er foretatt i planprogrammet etter det offentlige ettersyn er markert med grått i dokumentet.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen anbefaler, på bakgrunn av de opplysningene og vurderingene som fremgår av saken, at formannskapet fastsetter planprogram for kommuneplanens samfunnsdel. Planprogrammet skal ligge til grunn i arbeidet med samfunnsdelen.

Vedlegg

- Planprogram - Samfunnsdel 2021-2030 (FSK 28.09.2020)
- Uttalelse fra Kystverket Vest 09.06.2020
- Uttalelse fra Rogaland fylkeskommune 18.06.2020
- Uttale til høring fra Fylkesmannen i Rogaland 24.06.2020
- Uttalelse til høring Forsvarsbygg
- Uttalelse fra Statens vegvesen 25.06.2020
- Uttalelse til høring fra Direktoratet for mineralforvaltning 26.06.2020
- Uttalelse fra Fiskeridirektoratet 26.06.2020
- Uttalelse fra Fiskarlaget Vest
- Innspill til kommuneplanen fra Kolnes Grendautvalg
- Formannskapet 27.04.2020
- Formannskapet 27.01.2020
- Kommunestyret 16.12.2019

Vedlegg:

Planprogram - Samfunnsdel 2021-2030 (FSK 28.09.2020)
Uttalelse fra Kystverket Vest 09.06.2020
Uttalelse fra Rogaland fylkeskommune 18.06.2020
Uttale til høring fra Fylkesmannen i Rogaland 24.06.2020
Uttalelse til høring Forsvarsbygg
Uttalelse fra Statens vegvesen 25.06.2020
Uttalelse til høring fra Direktoratet for mineralforvaltning 26.06.2020
Uttalelse fra Fiskeridirektoratet 26.06.2020
Uttalelse fra Fiskarlaget Vest
Innspill til kommuneplanen fra Kolnes Grendautvalg
Formannskapet 27.04.2020
Formannskapet 27.01.2020
Kommunestyret 16.12.2019



Sakshandsamar: Lene Yvonne Kvilhaug

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
150/20	Kommunestyret	16.11.2020

KOMMUNALE VIGSLERE - SUPPLERING AV DELEGASJON - Thorbjørn Lie Lotsberg

Kommunestyret stadfester at Thorbjørn Lie Lotsberg får delegert vigselfmyndighet ved tiltredelse hos kommuneadvokatkontoret ihht pkt 1 i kommunestyrets vedtak av 20.11.2017, saksnr 102/17.

Ekteskapsloven § 12 regulerer hvem som har vigselfmyndighet. Av bestemmelsens første ledd bokstav b følger det at ordfører og varaordfører har direkte vigselfmyndighet etter loven. I tillegg kan kommunestyret selv gi vigselfmyndighet til personer som er ansatt eller folkevalgt i kommunen. Beslutningen om hvem som har vigselfmyndighet kan ikke videredelegers.

Kommunestyret fattet 20.11.2017, sak 102/17 følgende enstemmige vedtak:

1. Kommunestyret delegerer vigselfmyndighet til Kommuneadvokatkontoret i Karmøy.
2. Kommunale vigsler avholdes som hovedregel i kommuneadvokatens lokaler vis a vis rådhuset (rettssalen). Det åpnes for at vigsler kan avholdes annet sted etter særskilt avtale med vigslerne. Det forutsettes at evt. annet vigselssted ikke medfører økte kostnader for kommunen.
3. Vigsler kan finne sted i kontortiden torsdager og fredager.
4. For vigsler utenom kontortid, og for personer som er hjemmehørende i andre kommuner kan det kreves et gebyr som dekker kostnadene knyttet til vigslerne. Det kan også kreves gebyr for særskilt avtale om vigself annet sted dersom dette medfører økte kostnader for kommunen. Vigselfgebyr fastsettes i forbindelse med de årlige budsjetter.
5. Det administrative ansvaret for vigsselfordningen delegeres til Rådmannen. Rådmannen gis i oppgave å tilrettelegge for at vielsene kan finne sted innenfor verdige rammer.
6. Ordningen evalueres i 2019.

Delegasjonen ble enstemmig stadfestet i kommunestyremøtet 05.02.2018, sak 5/18

Kommunestyret stadfester at advokatene May Britt Mannes, Karin Margrethe Vedø og Kristin Steensnæs Engedal ved kommuneadvokatkontoret har fått delegert vigselfmyndighet ihht pkt 1 i kommunestyrets vedtak den 20.11.2017, saksnr 102/17.

Delegasjonen har blitt ytterligere utvidet ved nyansettelser ved kommuneadvokatkontoret etter vedtak i kommunestyret.

Thorbjørn Lie Lotsberg tiltrer kommuneadvokatkontoret i Karmøy 4. januar 2021. Det er derfor

ønskelig at han skal ha samme vigselsmyndighet som de øvrige ansatte ved kommuneadvokaten.

Følgende personer vil da ha delegert vigselsmyndighet ved kommuneadvokaten i Karmøy kommune etter Thorbjørn Lie Lotsbergs tiltredelse:

May Britt Mannes, Karin Margrethe Vedø, Kristine Steensnæs, Anette Jacobsen Mogleiv (i permisjon), Silvia May Stange og Thorbjørn Lie Lotsberg.

Rådmannens konklusjon:

Rådmannen anbefaler at kommunestyret vedtar suppleringsforslaget, slik at Thorbjørn Lie Lotsberg ved tiltredelse gis delegert vigselsmyndighet for perioden hvor han er ansatt ved advokatkontoret i Karmøy kommune.

Rådmannen i Karmøy, 20.10.2020

Vibeke Vikse Johnsen
sign.



Sakshandsamar: Lene Yvonne Kvilhaug

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
028/20	Eldrerådet	13.10.2020
024/20	Karmøy ungdomsråd	12.10.2020
029/20	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	13.10.2020
025/20	Hovedutvalg administrasjon	21.10.2020
104/20	Hovedutvalg teknisk og miljø	13.10.2020
037/20	Hovedutvalg oppvekst og kultur	15.10.2020
030/20	Hovedutvalg helse og omsorg	15.10.2020
124/20	Formannskapet	26.10.2020
151/20	Kommunestyret	16.11.2020

Overordnet delegeringsreglement for perioden 2020-2024

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar vedlagte forslag til overordnet delegeringsreglement for Karmøy kommune. Det overordnede delegeringsreglementet gjelder fra vedtaksdato.
2. Rådmannen gis myndighet til å endre dette digitale reglementet i den grad slike endringer ikke medfører vesentlig realitetsendringer som vil være å regne som prinsipielle eller på annen måte i strid med kommunestyrets intensjon.

Karmøy ungdomsråd 12.10.2020:

Behandling:

Rådgiver og koordinator for ungdomsrådet Kristin Benestvedt orienterte kort om hva et delegeringsreglement er.

Innstilling enstemmig vedtatt.

KUR- 024/20 Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar vedlagte forslag til overordnet delegeringsreglement for Karmøy kommune. Det overordnede delegeringsreglementet gjelder fra vedtaksdato.
2. Rådmannen gis myndighet til å endre dette digitale reglementet i den grad slike endringer ikke medfører vesentlig realitetsendringer som vil være å regne som prinsipielle eller på annen

måte i strid med kommunestyrets intensjon.

Eldrerådet 13.10.2020:

Behandling:

Eldrerådet støtter enstemmig innstillingen.

ELD- 028/20 Vedtak:

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar vedlagte forslag til overordnet delegeringsreglement for Karmøy kommune. Det overordnede delegeringsreglementet gjelder fra vedtaksdato.
2. Rådmannen gis myndighet til å endre dette digitale reglementet i den grad slike endringer ikke medfører vesentlig realitetsendringer som vil være å regne som prinsipielle eller på annen måte i strid med kommunestyrets intensjon.

Hovedutvalg teknisk og miljø 13.10.2020:

Behandling:

Barnas representant fratrådte som inhabil etter kommunelovens § 11-10.
Innstillingen enstemmig vedtatt.

HTM- 104/20 Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar vedlagte forslag til overordnet delegeringsreglement for Karmøy kommune. Det overordnede delegeringsreglementet gjelder fra vedtaksdato.
2. Rådmannen gis myndighet til å endre dette digitale reglementet i den grad slike endringer ikke medfører vesentlig realitetsendringer som vil være å regne som prinsipielle eller på annen måte i strid med kommunestyrets intensjon.

Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne 13.10.2020:

Behandling:

Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne støtter enstemmig innstillingen.

RFM- 029/20 Vedtak:

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar vedlagte forslag til overordnet delegeringsreglement for Karmøy kommune. Det overordnede delegeringsreglementet gjelder fra vedtaksdato.
2. Rådmannen gis myndighet til å endre dette digitale reglementet i den grad slike endringer ikke medfører vesentlig realitetsendringer som vil være å regne som prinsipielle eller på annen måte i strid med kommunestyrets intensjon.

Hovedutvalg oppvekst og kultur 15.10.2020:

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

HOK- 037/20 Vedtak:

Kommunestyret vedtar vedlagte forslag til overordnet delegeringsreglement for Karmøy kommune. Det overordnede delegeringsreglementet gjelder fra vedtaksdato.

1. Rådmannen gis myndighet til å endre dette digitale reglementet i den grad slike endringer ikke medfører vesentlig realitetsendringer som vil være å regne som prinsipielle eller på annen måte i strid med kommunestyrets intensjon.

Hovedutvalg helse og omsorg 15.10.2020:

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak punkt 1. vedtas under forutsetning av at de foreslåtte strykningene innen HHO utgår., foreslått av Susan Elin Borg, Karmøylista

De 4 punktene som rådmannen foreslår skal strykes i det overordnede delegeringsreglementet er avgjørende for arbeidet i HHO.

HHO er et fagutvalg for helse og omsorgssektoren og bør derfor ha overordnet ansvar og myndighet innen barneverntjenestene i kommunen.

På vegn av KARMØYLISTA

Susan Borg

Borg (KL) sitt forslag enstemmig vedtatt.

HHO- 030/20 Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar vedlagte forslag til overordnet delegeringsreglement for Karmøy kommune med følgende tillegg under hovedutvalg helse og omsorg sin myndighet:
Hovedutvalg helse og omsorg delegeres også følgende oppgaver:
 - Overordnet ansvar for internkontrollen innen barneverntjenesten jf lovens § 2-1, 2. ledd.
 - Overordnet ansvar for nødvendig opplæring av barnevernets personell, jf lovens § 2-1, 6. ledd.
 - Ansvar for at det generelle forebyggende arbeidet etter lovens § 3-1, 1. ledd.
 - Påse at barneverntjenestens leder holder hovedutvalget orientert om ansvarsområdet/virksomhetens oppgaveområde og fremmer aktuelle saker for hovedutvalget, og at hovedutvalget også orienteres om arbeidet med tilsyn med barn i fosterhjem.

Det overordnede delegeringsreglementet gjelder fra vedtaksdato.

2. Rådmannen gis myndighet til å endre dette digitale reglementet i den grad slike endringer ikke medfører vesentlig realitetsendringer som vil være å regne som prinsipielle eller på annen måte i strid med kommunestyrets intensjon.

Hovedutvalg administrasjon 21.10.2020:

Behandling:

Endringsforslag overordnet delegasjonsreglement for perioden 2020-2024, foreslått av Dag Inge Aarhus, Høyre

Innstilling fra rådmann vedtas med følgende endringsforslag:

Setningen knyttet til hastevedtak tas ut: "Ordfører har også myndighet til å treffe vedtak i saker som kommunestyret ikke har

valgt å delegere til andre enn kommunestyret eller formannskapet, men hvor det er delegeringsadgang, når det er upraktisk å sammenkalle kommunestyret eller formannskapet"

Adm.utvalget anser dette som dekket av første del av punktet knyttet til hastevedtak og at begrepet "upraktisk" kan oppfattes som ugyldig grunn for hastevedtak.

Rådmannens innstilling med Aarhus sitt endringsforslag enstemmig vedtatt:

HUA- 025/20 Vedtak:

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar vedlagte forslag til overordnet delegeringsreglement for Karmøy kommune, med følgende endring:
Setningen knyttet til hastevedtak tas ut: "Ordfører har også myndighet til å treffe vedtak i saker som kommunestyret ikke har valgt å delegere til andre enn kommunestyret eller formannskapet, men hvor det er delegeringsadgang, når det er upraktisk å sammenkalle kommunestyret eller formannskapet"

Adm.utvalget anser dette som dekket av første del av punktet knyttet til hastevedtak og at begrepet "upraktisk" kan oppfattes som ugyldig grunn for hastevedtak.

Det overordnede delegeringsreglementet gjelder fra vedtaksdato.

1. Rådmannen gis myndighet til å endre dette digitale reglementet i den grad slike endringer ikke medfører vesentlig realitetsendringer som vil være å regne som prinsipielle eller på annen måte i strid med kommunestyrets intensjon.

Formannskapet 26.10.2020:

Behandling:

Forslag i FSK sak PS 124/20, foreslått av Jan Birger Medhaug, Høyre

Formannskapet ber om at sak 124/20 fremmes for kommunestyret i november møtet.

Det settes opp enkle hjelpedokumenter hvor strykninger, omskrivninger og ny tekst identifiseres.

Hensiktsmessigheten av sammenslåing av alle dokumenter vurderes nærmere.

Ordfører foreslår at gruppene og spesielt gruppelederne samarbeider om en omforent løsning. Medhaug (H) fremmet forslag.

Det ble vist til at partiene tar sikte på å behandle saken i kommunestyret i november, men saken skal utsettes til desember dersom ikke alle gruppelederne har fått anledning til å gjennomgå reglementet.

Votering:

Forslag fremmet av Medhaug (H) enstemmig vedtatt.

FSK- 124/20 Vedtak:

Formannskapet ber om at sakene 12420 fremmes for kommunestyret i november møtet.

Det settes opp enkle hjelpedokumenter hvor strykninger, omskrivninger og ny tekst identifiseres.

Hensiktsmessigheten av sammenslåing av alle dokumenter vurderes nærmere.

SAKSFRAMSTILLING

Sammendrag av saken:

Av kommuneloven § 5-14 følger det at kommunestyret selv skal fastsette et overordnet delegeringsreglement innen 31. desember året etter at kommunestyret ble konstituert. **Dette betyr at Karmøy kommune må vedta nytt overordnet delegeringsreglement innen utløpet av 2020.** Det vil likevel være mulig å endre overordnet delegeringsreglementet når som helst i løpet av kommunestyreperioden. Overordnet delegeringsreglement for Karmøy kommune ble sist vedtatt 02.05.2016, med tillegg vedtatt 19.12.2016.

Formålet med et overordnet delegeringsreglement er å sikre god kommunal styring gjennom delegering for å sikre effektiv saksbehandling, bedre samordnet styring, klar ansvarsfordeling mellom folkevalgte organer og administrasjonen, samt sikre rettssikkerhet.

Rådmannen legger herved frem forslag til nytt overordnet delegasjonsreglement for Karmøy kommune. Forslaget sikrer tilstrekkelig tydelig myndighet og å sikre at myndighet omfatter det enkelte organets oppgaver i praksis. Forslaget inneholder noen justeringer og oppdateringer i forhold til någjeldende delegeringsreglement.

Fakta/saksopplysninger:

Bakgrunn for saken

Av kommuneloven § 5-14 følger det at kommunestyret selv skal fastsette et overordnet delegeringsreglement innen 31. desember året etter at kommunestyret ble konstituert. **Dette betyr at Karmøy kommune må vedta nytt overordnet delegeringsreglement innen utløpet av 2020.** Det vil likevel være mulig å endre overordnet delegeringsreglementet når som helst i løpet av kommunestyreperioden.

Overordnet delegeringsreglement for Karmøy kommune ble sist vedtatt 02.05.2016, med tillegg vedtatt 19.12.2016. Forut for denne revideringen ble det lagt ned et betydelig arbeid. Forslaget som fremsettes i denne sak viderefører derfor i stor grad gjeldende delegeringsreglement, men med noen endringer som vil bli nærmere omtalt nedenfor. Endringene er basert på tilbakemeldinger som er mottatt siden sist revisjon.

Karmøy kommune har kjøpt et digitalt program for delegeringsreglement fra Kommuneforlaget, kalt "KF delegering". Dette programmet ble kjøpt inn for å imøtekomme behovet for et mer et lettere tilgjengelig og brukervennlig delegeringsreglement for både ansatte i kommunen og befolkningen for øvrig. Programmet gjør at man enkelt kan velge å se på paragrafnivå eller organisasjonsnivå hvem som har myndighet.

I forbindelse med kjøpet av dette digitale delegeringsreglementet var administrasjonen i kontakt med flere kommuner i Rogaland som også har kjøpt programmet. Det anses som et godt verktøy for formålet, og flere kommuner har uttrykt tilfredshet med dette digitale programmet.

Dette digitale delegeringsreglementet vil også oppdatere seg fortløpende i henhold til lov- og forskriftsendringer, noe som medfører at Karmøy kommune til enhver tid kan holde seg oppdatert på nye lov- og forskriftsendringer. Dette forutsetter dermed at rådmannen gis myndighet til å endre dette digitale reglementet i den grad slike endringer ikke medfører vesentlig realitetsendringer som vil være å regne som prinsipielle eller på annen måte i strid med kommunestyrets intensjon jf. forslag til vedtakspunkt 2.

I medhold av kommuneloven § 13-1 kan rådmannen innenfor sitt ansvarsområde gis fullmakt til å treffe vedtak i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning. Rådmannen gis myndighet til å treffe avgjørelser i henhold til lover og forskrifter som ikke er nevnt ovenfor i saker som ikke er av prinsipiell betydning, hvis kommunestyret ikke har gitt kompetansen til et annet organ i kommunen. For de særskilte lovene og forskriftene som er nevnt i dette overordnede delegeringsreglementet vil rådmannens kompetanse til å treffe avgjørelser ikke påvirkes av lov- eller forskriftsendringer som ikke medfører en vesentlig realitetsendring som gjør at avgjørelsene blir prinsipielle. Det som fremgår av dette avsnittet er tatt inn i det overordnede delegeringsreglementet.

Delegeringsreglementet kan revideres gjennom hele valgperioden dersom det oppstår behov eller ønske om endringer.

Problemanalyse

Av kommuneloven § 5-14 følger det at kommunestyret selv skal fastsette et overordnet delegeringsreglement innen 31. desember året etter at kommunestyret ble konstituert. For å imøtekomme kommunelovens krav om at kommunestyret selv skal fastsette et revidert overordnet delegeringsreglement innen 31. desember året etter at kommunestyret ble konstituert fremmer rådmannen dette overordnede delegeringsreglementet til politisk behandling. Det er viktig å sikre at tilstrekkelig myndighet er delegert fra kommunestyret av hensyn til legitimiteten til de beslutninger som kommunens organer treffer.

Det overordnede delegeringsreglementet skal opp til behandling i alle politiske råd og utvalg før endelig vedtakelse i kommunestyret. Dette sikrer mulighet for innflytelse i prosessen.

Andre opplysninger

Ved utarbeidelsen av forslag til delegeringsreglementet har etatene og stab fått mulighet til å komme med innspill til forbedringer og nødvendige endringer.

Begreper

Litt om begrepene «kompetanse», «delegering», «kompetansetildelingskompetanse» og «prinsipiell betydning».

Begrepet «kompetanse» benyttes i denne sammenheng som begrep for myndighet/fullmakt. Delegering er tildeling av kompetanse. Begrepet «kompetansetildelingskompetanse» benyttes om kompetansen til å gi myndighet/fullmakt. Eksempelvis kan det nevnes at når rådmannen gis kompetansetildelingskompetanse, gis han myndighet/fullmakt til å delegere myndighet/fullmakt. Kompetansetildelingskompetanse kan i likhet med annen fullmakt/myndighet (kompetanse) delegeres videre der delegeringsreglementet åpner for det. Når et organ delegerer myndighet gir det myndighet til et annet organ samtidig som det delegerende organet beholder myndigheten. Det betyr at kommunestyret fortsatt har myndighet som delegeres til underordnede organer i dette delegeringsreglementet og kan trekke tilbake delegert myndighet.

I forbindelse med delegering skiller man ofte mellom saker av prinsipiell betydning og saker av ikke prinsipiell betydning. Dette ser man blant annet tydelig i kommuneloven § 13-1 6. ledd hvor rådmannen kan gis myndighet til å treffe vedtak i saker som ikke har prinsipiell betydning. Delegeringsreglementet er i samsvar med dette skillet.

Professor Jan Fridthjof Bernt uttaler følgende om hva som er «av prinsipiell betydning» i note til kommuneloven av 1992 § 23 nr. 4, på rettsdata:

“Hva som er «av prinsipiell betydning», må avgjøres ikke bare ut fra vedtakets karakter og konsekvenser, og ut fra kommunens eller fylkeskommunens størrelse, men også ut fra en vurdering av i hvilken utstrekning de mer prinsipielle sidene av den aktuelle avgjørelse må anses klarlagt ved prinsippavgjørelser, instruks eller tidligere praksis. Det forhold at et mindretall blant de folkevalgte er uenige med dette, og ønsker en kursomlegging, vil ikke i seg selv medføre at saken anses av «prinsipiell betydning», så lenge det ikke er inntrådt nye omstendigheter som medfører at det er en nærliggende mulighet for at det vil være mulig å oppnå flertall for en slik omlegging nå”.

Lovbestemmelsen er videreført i ny kommunelov jf. § 13-1 6. ledd, og det er forutsatt at samme forståelse skal legges til grunn hva gjelder betydningen av formuleringen “av prinsipiell betydning” jf. Prop. 46 L (2017-2018) s. 379.

Vurdering

Se vedlegg med forslag til overordnet delegeringsreglement for Karmøy kommune (vedlegg 1). Merk at det nye delegeringsreglementet vil erstatte delegeringsreglementet for Karmøy kommune vedtatt 02.05.2016, med tillegg vedtatt 19.12.2016. Någjeldende delegeringsreglement er også vedlagt saken (vedlegg 2).

I det følgende vil saken belyse de ikke ubetydelige endringene som er gjort i forhold til någjeldende delegeringsreglement. Rene språklige endringer omtales således ikke. Endringene i de ulike organisasjonsenheter omtales nedenfor.

Ordfører

Hastekompetanse

Ordføreren er i revidert forslag til delegeringsreglement gitt utvidet hastekompetanse i saker som skulle vært avgjort av kommunestyret selv eller formannskapet selv i nærmere angitte situasjoner som er omtalt i delegeringsreglementet:

“Ordfører delegeres avgjørelsesmyndighet etter kommuneloven § 11-8 i saker som etter kommuneloven skulle vært avgjort av kommunestyret selv eller formannskapet selv, når det er nødvendig at vedtak treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle kommunestyret eller formannskapet. Ordfører har også myndighet til å treffe vedtak i saker som kommunestyret ikke har valgt å delegere til andre enn kommunestyret eller formannskapet, men hvor det er delegeringsadgang, når det er upraktisk å sammenkalle kommunestyret eller formannskapet.

Melding om vedtak truffet i medhold av § 11-8 forelegges kommunestyret og formannskapet i deres neste møter. Ordfører samrår seg, så langt det er mulig, med rådmannen før avgjørelse treffes.”

I gjeldende delegeringsreglement er ordførers hastekompetanse begrenset til kurante saker som er delegert til formannskapet å avgjøre, i formannskapets sommerferie, såfremt det er nødvendig å få saken hurtig behandlet. Det foreslås nå at ordfører også får kompetansen som kommunestyret har i hastesaker, samt at det ikke er begrenset til verken kommunestyrets eller formannskapets sommerferie. Foreslått endring vil bidra til at kommunen i større grad vil være rustet til å kunne ta beslutninger som krever hurtig avgjørelse. Ordfører vil imidlertid kun ha slik hastekompetanse i saker som det er nødvendig å treffe et vedtak så raskt at det ikke er tid til å innkalle det organet som skulle ha avgjort saken. Dette er i tråd med ny kommunelov § 11-8.

I tillegg gis ordfører myndighet til å treffe avgjørelser i saker hvor det er upraktisk å sammenkalle kommunestyret eller formannskapet, forutsatt at det ikke er en beslutning som kommunestyret selv eller formannskapet selv i henhold til lov må treffe.

Rettslig representant

I forslaget til revidert delegeringsreglement har man søkt å tydeliggjøre ordførers myndighet og rolle som kommunens rettslige representant og stedfortreder, og herunder at ordfører kan delegere sin myndighet til å begjære offentlig påtale, samt sin partsrepresentantkompetanse/stedfortrederkompetanse. Det er også tydeliggjort at ordfører kan delegere denne kompetansen videre i bestemte sakstyper og fortsatt ha myndighet til å delegere i en konkret sak.

Det er foreslått at ordfører kan videredelegere sin myndighet til å begjære offentlig påtale til rådmannen. Rådmannen gis imidlertid myndighet fra kommunestyret til å begjære offentlig påtale (anmeldelse til politimyndighet) i barnevernsaker og anmeldelser av brukere i rus- og psykiatritjenesten. Rådmannen vil da også kunne videredelegere denne myndighet. Punktet om påtale og ordførers rolle som rettslig representant og partsrepresentant er derfor endret til følgende:

Ordføreren er kommunens rettslige representant og stedfortreder etter kommuneloven § 6-1 2. ledd og tvisteloven § 2-5, og gis myndighet til:

a) å begjære offentlig påtale (anmeldelse til politimyndighet) i alle saker utenom saker som angår offentlig påtale i barnevernsaker og anmeldelser av brukere i rus- og psykiatritjenesten. Denne myndigheten kan helt eller delvis videredelegeres rådmannen. Rådmannen vil kunne videredelegere denne myndigheten.

Rådmannen har myndighet til å begjære offentlig påtale (anmeldelse til politimyndighet) i alle saker som angår offentlig påtale i barnevernsaker og anmeldelser av brukere i rus- og psykiatritjenesten. Rådmannen kan videredelegere denne myndigheten.

b) å delegere sin partsrepresentantkompetanse/stedfortrederkompetanse jf. tvisteloven § 2-5 helt eller delvis til den eller de han utpeker. Ordfører kan gi generell fullmakt til å være partsrepresentant/stedfortreder i bestemte sakstyper eller for en enkelt sak til den eller de ordfører utpeker. Delegeringen må gis skriftlig.

Varaordfører

I gjeldende delegeringsreglement er ikke varaordfører nevnt. I dette delegeringsreglement er rollen som varaordfører tatt inn for å tydeliggjøre varaordførers rolle som ordførers stedfortreder, samt spesifisere når varaordfører skal tre inn i den rollen. Dette følger imidlertid av lov, og vil dermed ikke være en delegert myndighet som gis til varaordfører. Følgende tekst er foreslått inntatt i reglementet:

«Varaordfører fungerer som ordfører når ordfører ikke fungerer i vervet som ordfører (for eksempel i ordførers ferie eller ved sykefravær). Ved planlagt fravær hvor varaordfører skal tre inn i ordførers sted, plikter ordfører å orientere varaordfører om dette i rimelig tid forut for sitt fravær.

Ved eventuelle tilfeller hvor ordfører er inhabil, trer varaordfører inn i ordførers sted.»

Kontroll- og kvalitetsutvalget

Alle landets kommunestyrer skal oppnevne et kontrollutvalg til å føre kontroll og tilsyn med forvaltningen i kommunen. Utvalget skal se etter at kommunen følger regelverket, at kommunen er

målrettet, effektiv og etisk til beste for kommunen sine innbyggere.

I forslaget til revidert delegeringsreglement er følgende tatt inn som nye presiseringer uten å medføre noen realitetsendring fra gjeldende reglement:

“Kontroll- og kvalitetsutvalget har myndighet til å foreta endringer i planperioden etter at vedtatt plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon er vedtatt av kommunestyret selv jf. kommuneloven § 23-3 siste ledd.

Kontroll- og kvalitetsutvalget har myndighet til å foreta endringer i planperioden etter at vedtatt plan for gjennomføring av selskapskontroller er vedtatt av kommunestyret selv jf. kommuneloven § 23-4 siste ledd.”

I tillegg henvises det til forskrift om kontroll og revisjon av 17. juni 2019 nr. 904 som er en ny forskrift som regulerer kontrollutvalget og dets sekretariats oppgaver.

Formannskapet

Representasjon i selskaper, stiftelser, institusjoner og lignende

Der det tidligere sto at formannskapet kunne oppnevne “representasjon i selskaper, stiftelser, institusjoner o.l. i de tilfeller hvor kommunen har slik myndighet og myndigheten ikke uttrykkelig er lagt til annet organ (se Hovedutvalg oppvekst og kultur)” er det nå søkt tydeliggjort hva som menes med dette i tillegg til at hovedutvalg oppvekst og kultur ikke kan oppnevne representanter til generalforsamling og lignende (jf punktet under hovedutvalg oppvekst og kultur).

Det presiseres nå at formannskapet kan velge representanter og vararepresentanter til generalforsamling, årsmøte og lignende. Dette forannevnte gjelder der kommunen har slik myndighet og kommunestyret kan delegere slik myndighet.

Det kan nevnes at det etter aksjeloven er slik at aksjeeier, dvs. kommunen, kan bli erstatningsansvarlig for stemmegivning i generalforsamling, jf. aksjeloven § 17-1 (1), hvor det står: *«Selskapet, aksjeeier eller andre **kan kreve at daglig leder, styremedlem, medlem av bedriftsforsamlingen, gransker eller aksjeeier erstatter skade som de i den nevnte egenskap forsettlig eller uaktsomt har voldt vedkommende.**»*

Medvirker kan også bli erstatningsansvarlig, jf. aksjeloven § 17-1 (2), hvor det står: *«Selskapet, aksjeeier eller andre **kan også kreve erstatning av den som forsettlig eller uaktsomt har medvirket til skadevolding som nevnt i første ledd. Erstatning kan kreves av medvirkeren selv om skadevolderen ikke kan holdes ansvarlig fordi han eller hun ikke har utvist forsett eller uaktsomhet.**».*

Det er ingen begrensning i hvem som kan bli medvirkningsansvarlig. Medvirker kan bli ansvarlig selv om aksjeeier ikke har skyldansvar. Medvirkeren må imidlertid ha utvist forsett eller uaktsomhet for å kunne holdes ansvarlig.

Ut ifra det ovenfornevnte har kommunen som juridisk person et mulig erstatningsansvar i saker hvor kommunen som aksjeeier forsettlig eller uaktsomt påfører tap gjennom stemmegivning i generalforsamling og lignende gjennom kommunens representant. Aktuelt beslutningsorgan i kommunen vil derfor kunne ha god grunn til å ville instruere ordfører eller annen representant for kommunen som møter i generalforsamling eller lignende.

Den som møter på kommunens vegne, har også et mulig erstatningsansvar i medhold av medvirkningsregelen. Ordføreren eller annen representant kan derfor i enkeltsaker ha gode grunner for å fravike instruks, særlig i tilfeller hvor ny informasjon av betydning fremkommer i generalforsamling og lignende og det ikke er tid/mulighet til å konferere med fullmaktsgiver. Den representanten må forvente å måtte forsvare fravikelsen fra instruks overfor det instruerende organet. Best demokratisk styring av kommunens eierskap sikres gjennom retten til å instruere

representanten når denne skal møte i generalforsamling, årsmøte og lignende.

Kommunestyret og formannskapet kan derfor instruere den som møter på kommunens vegne om hva vedkommende skal stemme for/mot. Ordfører eller annen som møter på kommunens vegne må ha god grunn til å fravike en instruksjon om hva han skal stemme for/mot i generalforsamling, årsmøte eller lignende. Formannskapet og kommunens representant er bundet til å følge selskapets vedtekter, avtale mellom eierne, kommunenes eierstrategi for selskapet og kommunens eierskapsmelding.

Følgende ordlyd er derfor foreslått:

“Kommunestyret delegerer til formannskapet å oppnevne kommunens representanter og vararepresentanter i generalforsamling, årsmøte o.l. hos virksomheter der kommunen har slik myndighet og eierinteresser, der dette ikke ved lov er ufravikelig lagt til kommunestyret selv.

Kommunestyret oppnevner selv representanter til interkommunale selskaper jf. lov om interkommunale selskaper (IKS-loven).

Formannskapet kan velge å instruere den som møter på kommunens vegne i virksomheter hvor kommunen har eierinteresser (aksjeselskaper, IKS o.l.). Ordfører eller annen som møter på kommunens vegne må ha god grunn til å fravike en instruksjon om hva han skal stemme for/mot i generalforsamling, årsmøte eller lignende. Formannskapet og kommunens representant er bundet til å følge selskapets vedtekter, avtale mellom eierne, kommunenes eierstrategi for selskapet og kommunens eierskapsmelding.”

Barnevernloven

I dagens delegeringsreglement har både formannskapet og hovedutvalg helse og omsorg ansvar for det forebyggende arbeidet etter barnevernloven § 3-1 1. ledd. Det anses lite hensiktsmessig at dette ansvaret skal deles mellom formannskapet og hovedutvalg helse og omsorg. Dette området er det mest nærliggende å plassere hos formannskapet da det av forarbeidene er klart at dette er et tverretattlig ansvarsområde. Det vises i den forbindelse til Inst.O.nr.80 (1991-1992) og lovens ordlyd hvor det uttrykkelig og bevisst er vist til at ansvaret ligger hos “kommunen”, nettopp for å unngå at etater som til daglig er i kontakt med barna, fraskriver seg et naturlig ansvar for å avdekke uheldige forhold eller sette i verk nødvendige tiltak for aktiv forebygging:

“Komiteen vil understreke det totalansvar kommunen har for å sikre alle barn trygge og gode oppvekstvilkår.

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Arbeiderpartiet, vil også understreke at det er uheldig om bare det samme organet skal ha ansvaret for «å følge med» og «å finne tiltak som kan forebygge...» for barna i en og samme kommune. Her må det være en arbeidsdeling slik at en ikke opplever at etater som til daglig er i kontakt med barna, fraskriver seg et naturlig ansvar for å avdekke uheldige forhold eller sette i verk nødvendige tiltak for aktiv forebygging”

Skjenkesaker

Forslaget til revidert delegeringsreglement er tilpasset det som følger av de alkoholpolitiske retningslinjene for Karmøy kommune. F. eks. fremgår det av de alkoholpolitiske retningslinjene at rådmannen er ansvarlig for prikktildeling og ikke formannskapet. Følgende tekst er derfor forslått:

“Kommunestyret delegerer sin myndighet i bevillingssaker til formannskapet. Kommunestyret delegerer til formannskapet å avgjøre søknader om skjenkebevillinger, utvidet skjenketid, nye salgsbevillinger m.v. etter retningslinjer fastsatt av kommunestyret. Saken fremmes etter prinsippet om fullført saksbehandling, via hovedutvalg helse og omsorg. Det foran nevnte gjelder med den begrensning som uttrykkelig følger av delegering til rådmannen i de til enhver tid gjeldende alkoholpolitiske retningslinjer fra kommunestyret, herunder prikktildeling og endring/fornyng av eksisterende skjenkebevillinger og salgsbevillinger.”

Hastekompetanse

Formannskapet gis etter kommunelovens § 11-8 myndighet til å treffe vedtak i saker som etter kommuneloven skulle vært avgjort av kommunestyret selv, når det er nødvendig at vedtak treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle kommunestyret.

Formannskapet har også myndighet til å treffe vedtak i saker som kommunestyret ikke har valgt å delegere, men hvor det er delegeringsadgang, når det er upraktisk å sammenkalle kommunestyret.

Melding om vedtak forelegges kommunestyret i dettes neste møte.

Feste og bortfeste

I tillegg til å delegere adgang til kjøp og salg av eiendom/aksjer innen budsjetterte rammer, hvor dette ikke er tillagt annen myndighet, foreslås det i revidert forslag til delegeringsreglement også å delegere adgang til å feste og bortfeste eiendom innen budsjetterte rammer, såfremt dette ikke er tillagt en annen myndighet.

Mindretallsanke:

Fylkesmannen har tatt til orde for at mindretallsanke må reguleres særskilt i overordnet delegeringsreglement. Mindretallsanke er regulert i møtereglement, og foreslås nå tatt inn i overordnet delegeringsreglement for å imøtekomme fylkesmannens oppfatning. Rådmannen (eller rådmannens stedfortreder) gis i dette forslaget mulighet til å mindretallsanke. Dette sikrer at administrasjonen i alvorlige tilfeller, særlig med hensyn til ulovlige vedtak, har mulighet til å mindretallsanke. Dette samsvarer også med praksis fra andre kommuner. Det forutsettes imidlertid at rådmannen har høy terskel for å mindretallsanke.

Følgende er dermed foreslått tatt inn i delegeringsreglementet:

“Mindretallsanke

Et vedtak fattet etter delegasjon i formannskapet, kan ankes av rådmann (eller rådmannens stedfortreder) eller et mindretall på minst 2 representanter til avgjørelse i kommunestyret. Det må stemmes over forslag til anke innen møtets slutt.

Et vedtak fattet etter delegasjon i et hovedutvalg, kan ankes av rådmann (eller rådmannens stedfortreder) eller et mindretall på minst 2 representanter til avgjørelse i formannskapet. Det må stemmes over forslag til anke innen møtets slutt. Formannskapet har myndighet til å behandle mindretallsanke fra hovedutvalg. Det vil ikke være adgang til å mindretallsanke formannskapets vedtak i sak som er mindretallsanket fra et hovedutvalg.”

Hovedutvalg helse og omsorg

I dette reglementet er teksten under hovedutvalg helse og omsorg utformet slik at den blir mer lik teksten i de øvrige hovedutvalgene.

Alle henvisninger til lover og forskrifter under punktet om delegasjon etter særlover er tatt bort, med unntak av folkehelseloven og tobakkskadeloven. Delegasjon etter de gitte særlovene finner man nå enkelt i det digitale delegeringsreglementet.

Følgende er foreslått tatt ut:

“- avklare hvilke brukerbehov/-grupper som skal prioriteres

- avklare hvilke tjenester som skal prioriteres – samt beskrive de enkelte tjenester mht. omfang, kvalitet og kostnad”

Grunnen er at det er hensiktsmessig at hovedutvalg helse og omsorg, hovedutvalg teknisk og miljø og hovedutvalg oppvekst og kultur sin tekst er mest mulig lik. Alle disse utvalgene kan treffe avgjørelser på sitt område som er av generell og prinsipiell karakter.

Delegert myndighet til leder/arbeidsutvalg

For å klargjøre adgangen til å delegere til leder av utvalget eller arbeidsutvalg har vi tatt inn følgende tekst:

“Hovedutvalget kan gi leder eller arbeidsutvalg myndighet til å treffe vedtak i ovenfornevnte saker som ikke er av prinsipiell betydning, dersom ikke kommunestyret har bestemt noe annet.”

Barnevernloven

Det vises til omtalen under formannskapet, hvor det overordnede ansvaret for det forebyggende arbeidet etter barnevernloven § 3-1 1. ledd foreslås delegert til formannskapet. Dette medfører derfor at kulepunkt 3 under hovedutvalg helse og omsorg sitt ansvarsområde utgår:

“• Ansvar for at det generelle forebyggende arbeidet etter lovens § 3-1, 1. ledd.”

Videre er de øvrige punktene under hovedutvalg helse og omsorg sin myndighet etter barnevernloven foreslått tatt bort:

*“• Overordnet ansvar for internkontrollen innen barneverntjenesten jf lovens § 2-1, 2. ledd.
• Overordnet ansvar for nødvendig opplæring av barnevernets personell, jf lovens § 2-1, 6. ledd.
• Påse at barneverntjenestens leder holder hovedutvalget orientert om ansvarsområdet/virksomhetens oppgaveområde og fremmer aktuelle saker for hovedutvalget, og at hovedutvalget også orienteres om arbeidet med tilsyn med barn i fosterhjem.”*

Grunnen er at det er hensiktsmessig at hovedutvalg helse og omsorg, hovedutvalg teknisk og miljø og hovedutvalg oppvekst og kultur sin tekst er mest mulig lik. Alle disse utvalgene kan treffe avgjørelser på sitt område som er av generell og prinsipiell karakter.

Fra 1. januar 2021 vil bvl. § 2-1 få et nytt 8. ledd som sier at *“Kommunestyret selv skal minst én gang i året få en redegjørelse om tilstanden i barneverntjenesten”*. Denne nye bestemmelsen vil pålegge barnverntjenesten å gi kommunestyret en årlig tilstandsrapport. Tilstandsrapporten vil ivareta ønsket om orientering vedrørende flere av de ovenfornevnte punktene.

Mindretallsanke

Adgangen for mindretallsanke tydeliggjøres i delegeringsreglementet. Se omtale under formannskapet.

Hovedutvalg oppvekst og kultur

Det sto tidligere at hovedutvalg oppvekst og kultur for noen selskaper eller andre juridiske enheter kunne velge representanter, vararepresentanter og observatører. Dette er i forslaget innskrenket for å sikre samsvar med selskapslovgivning, selskapenes vedtekter, kommunens avtaler med andre eiere, kommunens vedtatte eierstrategier og kommunens eierskapsmelding.

Begrensningen er at hovedutvalget ikke lenger vil kunne velge representanter og vararepresentanter til generalforsamling, årsmøte og lignende på hovedutvalgets område.

Det er imidlertid presisert at hovedutvalget kan oppnevne styremedlemmer og styrets varamedlemmer hos virksomheter som kommunen ikke har eierinteresser i (stiftelser, frivillige organisasjoner og lag etc.) under hovedutvalget sitt saksområde, hvor kommunen har slik myndighet.

I forslaget til revidert delegeringsreglement er det videre foreslått tatt ut oppramsingen av de ulike organisasjonene/stiftelsene/selskapene etc. da noen av dem ikke er relevante lenger, samt at dette også kan endres ilt. kommunestyreperioden.

Følgende blir derfor foreslått som ny tekst:

“Kommunestyret delegerer til hovedutvalg oppvekst og kultur å kunne oppnevne kommunens

styremedlem og varamedlem hos virksomheter hvor kommunen ikke har eierinteresser (stiftelser, frivillige organisasjoner og lag etc.) under hovedutvalget sitt saksområde der kommunen har slik myndighet og kommunestyret kan delegere slik myndighet.”

Delegert myndighet til leder/arbeidsutvalg

For å klargjøre adgangen til å delegere til leder av utvalget eller arbeidsutvalg har vi tatt inn følgende tekst:

“Hovedutvalget kan gi leder eller arbeidsutvalg myndighet til å treffe vedtak i ovenfornevnte saker som ikke er av prinsipiell betydning, dersom ikke kommunestyret har bestemt noe annet.”

Mindretallsanke

Adgangen for mindretallsanke tydeliggjøres i delegeringsreglement. Se omtale under formannskapet.

Lov om folkebibliotek

Hovedutvalg oppvekst og kultur fastsetter reglement for folkebiblioteket jf. folkebibliotekloven § 4.

Hovedutvalg teknisk og miljø

Følgende er endret og presisert:

Delegert myndighet til leder/arbeidsutvalg

For å klargjøre adgangen til å delegere til leder av utvalget eller arbeidsutvalg har vi tatt inn følgende tekst:

“Hovedutvalget kan gi leder eller arbeidsutvalg myndighet til å treffe vedtak i ovenfornevnte saker som ikke er av prinsipiell betydning, dersom ikke kommunestyret har bestemt noe annet.”

Mindretallsanke

Adgangen for mindretallsanke tydeliggjøres i delegeringsreglement. Se omtale under formannskapet.

Delegasjon etter særlov - Lov om planlegging og byggesaksbehandling av 27. juni 2008 nr. 71:

Hovedutvalg teknisk og miljø er fortsatt underinstans i klagesaker etter plan- og bygningsloven. Denne myndigheten er av ressurseffektive hensyn begrenset i dette forslaget ved at rådmannen gis myndighet til å behandle klage på avvisning av klage og saker hvor kommunen er forpliktet etter lovgivningen til å gi tillatelse. I slike saker vil uansett fylkesmannen være klageinstans.

Hovedutvalg teknisk og miljø har fått delegert myndighet til å legge planforslag ut på offentlig høring. For å sikre en effektiv planprosess gis rådmannen i forslaget myndighet til å vedta å legge ut planer på begrenset høring i tilfeller der det er tale om små endringer som skal ut på høring til få parter.

Hovedutvalg administrasjon

Etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2019 ble det opprettet et nytt hovedutvalg “Hovedutvalg administrasjon”.

I gjeldende delegeringsreglement vises det til et partssammensatt utvalg (også kalt administrasjonsutvalg) bestående av politisk valgte representanter og representanter fra arbeidstakerorganisasjonene, samt et arbeidsgiverpolitisk utvalg (APU) bestående av kun politisk valgte representanter. Dette skillet er videreført ved at hovedutvalg administrasjon (APU) trer sammen med arbeidstakerrepresentanter i saker som gjelder forholdet mellom arbeidsgiver og arbeidstaker (partssammensatte utvalg jf. kommuneloven § 5-11).

Av kommuneloven § 5-1 4. ledd fremgår det at folkevalgte organer består av folkevalgte, dvs. personer som et folkevalgt organ har valgt inn i et folkevalgt organ eller annet kommunalt organ jf. § 5-2. I et partssammensatt utvalg etter kommuneloven § 5-11 er arbeidstakerrepresentantene valgt av og blant de ansatte.

Det er i forslaget til revidert delegeringsreglement forsøkt å tydeliggjøre skillet, samt de ulike arbeidsområdene.

Videre vil verken det arbeidsgiverpolitiske utvalget (Hovedutvalg administrasjon) eller det partssammensatte utvalget etter ny kommunelov § 13- 1 siste ledd ha myndighet til å innstille ved tilsetting av etatsjefer og stabsledere og heller ikke fastsette lønnsvilkår for etatsjefer og stabsleder. Det er derfor foreslått tatt ut for å samsvare med kommunelovens bestemmelser da ny kommunelov er klar på at personalansvaret ligger hos kommunedirektør/rådmann.

Delegert myndighet til leder/arbeidsutvalg

For å klargjøre adgangen til å delegere til leder av utvalget eller arbeidsutvalg har vi tatt inn følgende tekst:

“Hovedutvalget kan gi leder eller arbeidsutvalg myndighet til å treffe vedtak i ovenfornevnte saker som ikke er av prinsipiell betydning, dersom ikke kommunestyret har bestemt noe annet.”

Mindretallsanke

Adgangen for mindretallsanke tydeliggjøres i delegeringsreglement. Se omtale under formannskapet.

Ungdomsråd

Det ble i 2018 igjen opprettet et ungdomsråd. I ny kommunelov er også ungdomsrådet likestilt med eldreråd og råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne. Ungdomsrådet er derfor tatt inn i reglementet og gitt samme myndighet som de øvrige rådene, dvs. rett til å uttale seg i saker som angår dem, her ungdom.

Sakkyndig Takstnemnd eiendomsskatt

I forslag til revidert delegeringsreglement er følgende tekst tatt inn:

“I medhold eiendomsskatteloven § 8 A-3 (4) velger kommunestyret en sakkyndig takstnemnd til å verdsette eiendommer i Karmøy kommune på bakgrunn av forslag fra tilsatte befaringsmenn.”

Sakkyndig overtakstnemnd – eiendomsskatt

I forslag til revidert delegeringsreglement er følgende tekst tatt inn:

“Til å behandle klager over utskrivningen av eiendomsskatt velger kommunestyret i medhold av eiendomsskatteloven § 20 en klagenemnd for eiendomsskatt (sakkyndig overtakstnemnd – eiendomsskatt).”

Rådmann

Generelt

Følgende er foreslått tatt ut under rådmannens myndighet punkt 1. “generelt” da en slik delegeringsadgang ikke er hjemlet i ny kommunelov:

“Formannskapet og de faste utvalg kan i situasjonsbestemte tilfeller delegere myndighet til rådmannen til å treffe vedtak hvor det er klart at disse selv av tidsmessige grunner ikke rekker å behandle en sak. Delegering fra formannskapet eller et fast utvalg skal være tidsbegrenset og ikke være i strid med gjeldende lovgiving.”

Avtaler om kjøp av varer og tjenester og avtaler om kjøp av bygge- og anleggsarbeid

Under punktet om “avtaler om kjøp av varer tjenester” og “avtaler om kjøp av bygge- og anleggsarbeid” er det presisert at alle avtaler også må være i tråd med vedtatte investeringsreglement.

Videre under samme punkt står det at i tilfeller der kommunens anbud er i ferd med å utgå skal de respektive utvalg informeres i god tid slik at eventuell ny anbudsprosess kan iverksettes.

Anbudprosesser er en naturlig del av den daglige driften i en kommune. Det inngås fortløpende avtaler om alt fra innkjøp av kontorrekvisita til velferdsteknologi med mer. Offentlige anskaffelser er et strengt lovregulert område. Etter at den overnevnte teksten ble tatt inn i overordnet delegeringsreglement har det vært flere saker som kun kunne ha som utfall at kommunen måtte lyse ut konkurranse for ikke å bryte loven. Det har medført unødvendig ressursbruk både for administrasjonen og for politikerne å utarbeide saksframlegg og fatte vedtak når det ikke var handlingsrom ift. beslutninger som måtte tas. Avsnittet er derfor foreslått tatt ut. Det er viktig å påpeke at hovedutvalgene selv av eget initiativ kan be om rapport på nylig avsluttede/utløpte avtaler.

Følgende er videre tatt inn under innkjøpspunktene som en presisering:

“Det delegeres til rådmann å treffe beslutninger i medhold av rammeavtaler eller enkeltavtaler han har inngått eller kommer til å inngå.

Det delegeres til rådmann å utarbeide innkjøpsrutiner for administrasjonen i kommunen.

Det delegeres til rådmann å gjennomføre og vedlikeholde kommunens innkjøpsstrategi.”

Husbanksaker

Under punktet om husbanksaker er det lagt til følgende presisering som ikke innebærer noen materiell endring:

“Rådmannen har ansvaret for den etterfølgende oppfølgingen av etablerings- og utbedringslån, herunder startlån.”

Skadeserstatninger/billighetserstatning

Under punktet for skadeserstatninger/billighetserstatning økes rådmannens rådighet fra kr 150 000 til kr 3 millioner. Dette er begrunnet i samfunnsutviklingen og at beløpet ikke er blitt oppjustert på mange år. Dagens praksis som følger av punktet om sivile saker tilsier at rådmannen kan inngå forlik på over beløpsgrensen i dette punktet. Derfor er følgende tekst tatt inn:

«Rådmannen kan inngå avtale om dekning av erstatning for inntil kr 3 millioner. Se imidlertid rådmannens myndighet til å inngå forlik på høyere beløp under punktet om "Sivile saker" under punkt "1.7 Diverse".»

Dette er praktisk og hensiktsmessig ettersom det gir rådmannen handlingsrom til å unngå unødvendige rettslige prosesser.

Budsjettjusteringer

Under punktet om budsjettjustering er “innen samme funksjon” endret til “innen samme tjenesteområde”. Dette er i samsvar med budsjettutforming. I samme punkt er også følgende setning tatt ut under rådmannens myndighet “se inntekter for refusjon sykelønn og poster for lønn under ett innen samme funksjon” da dette ikke er nødvendig å ha med lenger.

Punktet for “unntak/begrensninger i budsjettfullmaktene” er endret til følgende:

“Unntak fra fullmaktene

Følgende forhold er unntatt fra budsjettfullmaktene og kan ikke endres uten behandling i kommunestyret

1. Omdisponeringer som kommer i strid med ordlyd og/eller intensjonene i vedtak gjort i et

overordnet organ.

2. Omdisponeringer som er av prinsipiell karakter eller som er av vesentlig betydning.

3. Omdisponeringer som binder kommuner til bevilgninger i senere års budsjetter.”

Til og med punkt 1 er en videreføring av det som står i gjeldende delegeringsreglement med annen språkdrakt. Punkt 2 og 3 er en uttrykkelig presisering av gjeldende ordning.

Øvrig kompetanse på økonomiorrådet

Under punktet om “øvrig kompetanse på økonomiorrådet” er det foretatt en presisering av hvilke reglementer/vedtak som rådmannen må forholde seg til.

Personalsektor

Det er videre foretatt nødvendige endringer i punkt 1.2 “personalsektor” med bakgrunn i tydeliggjøringen av rådmannens personalansvar i ny kommunelov jf. § 13-1 (7).

Vedrørende stedfortredertjeneste for rådmannen er dette endret til at rådmannen kan bemyndige den rådmannen finner mest egnet.

Skole- og barnehagesektor

Under punkt 1.3 “skole- og barnehagesektor” er følgende tatt inn “vedta og godkjenne skoleruten”. Dette ble vedtatt i kommunestyret 14.05.2018 og er derfor tatt inn i revidert forslag til overordnet delegeringsreglement.

Utøvelse av eierrådighet

Under punktet 1.5 “utøvelse av eierrådighet” er beløpsgrensene hevet fra kr 500 000 til kr 3 000 000. Dette fordi beløpsgrensene ikke har tatt høyde for prisutviklingen ved at de ikke har vært endret på flere år, samt samfunnsutviklingen. Videre foreslås også størrelsen på arealet som kan selges eller bortfestes økt fra 5 dekar til 10 dekar i tettbygde strøk. I tillegg er følgende avsnitt lagt til for å presisere at beløpsgrensene ikke er ment å skape hindringer for etterlevelse av kommunestyrets forutsatte formålsoppgått ved budsjettvedtak:

“De økonomiske verdigrensene ovenfor er ikke til hinder for at nødvendig innkjøp og salg av fast eiendom foretas i henhold til vedtatt budsjett for et gitt prosjekt og etter retningslinjer fastsatt i det til enhver tid gjeldende investeringsreglementet vedtatt av kommunestyret.”.

Diverse

Under punkt 1.7 “diverse” er følgende lagt til uten å innebære materiell endring:

“Valg

Rådmannen har ansvar for administrativ oppfølging av valgloven, herunder etablere prosjektorganisasjon.”

Sivile saker

Se kommentar under ordfører.

Se også kommentar til "Skadeserstatninger/billighetserstatning" under punkt "1.1 Økonomi" i overordnet delegeringsreglement.

Påtale

Rådmannen har myndighet til å begjære offentlig påtale (anmeldelse til politimyndighet) i alle saker som angår offentlig påtale i barnevernsaker og anmeldelser av brukere i rus- og psykiatritjenesten. Rådmannen kan videredelegere denne myndigheten.

Tilfeldig salg

I punktet om «Tilfeldig salg» foreslås siste del av setningen tatt ut da det kan medføre en for snevert

handlingsrom:

«Rådmannen avgjør forespørsler/søknader om tilfeldig salg av kioskvarer og lignende på spesielle dager som 17. mai og lignende.»

Følgende er derfor foreslått:

«Rådmannen avgjør forespørsler/søknader om tilfeldig salg av kioskvarer og lignende».

Diverse innen helse og omsorg

Videre er følgende tatt inn i punkt 1.7 "diverse innen helse og omsorg":

"Rådmannen har ansvar etter lov om kommunale krisesentertilbud av 19. juni 2009 nr. 44 (krisesenterloven). Rådmann representerer kommunen i Krisesenter Vest IKS."

I tillegg har rådmannen fått hele kommunens ansvar etter helseberedskapsloven med mindre loven sier noe annet eller saken er av prinsipiell betydning.

Avtaler om myndighetsoverdragelse og andre samarbeidsavtaler

Følgende er tatt inn for å dekke avtaler med andre kommuner:

"Avtaler om myndighetsoverdragelse og andre samarbeidsavtaler"

Karmøy kommune har flere avtaler om myndighetsoverdragelse innen ulike kompetanseområder fra andre kommuner til Karmøy kommune. Rådmannen har ansvar for gjennomføringen og myndighetsutøvelsen i henhold til disse avtalene.

Karmøy kommune har flere samarbeidsavtaler på ulike områder. Rådmannen har ansvar for gjennomføringen og eventuell myndighetsutøvelse i henhold til disse avtalene."

Delegasjon etter særlov - Lov om planlegging og byggesaksbehandling av 27. juni 2008 nr. 71

Hovedutvalg teknisk og miljø er underinstans i klagesaker etter plan- og bygningsloven. Denne myndigheten er av ressurseffektive hensyn begrenset i dette forslaget ved at rådmannen gis myndighet til å behandle klage på avvisning av klage og saker hvor kommunen er forpliktet etter lovgivningen til å gi tillatelse. I slike saker vil uansett fylkesmannen være klageinstans.

Hovedutvalg teknisk og miljø har fått delegert myndighet til å legge planforslag ut på offentlig høring. For å sikre en effektiv planprosess gis rådmannen i forslaget myndighet til å vedta å legge ut planer på begrenset høring i tilfeller der det er tale om små endringer som skal ut på høring til få parter.

Rådmannens kommentarer:

Rådmannen fremmer dette forslaget og ser hensiktsmessigheten i tydelig plassering av ansvar og myndighet.

Rådmannens konklusjon:

Innstillingen om overordnet delegeringsreglement for Karmøy kommune bør vedtas i sin helhet.

Rådmannen i Karmøy,

Vibeke Vikse Johnsen
sign.

Vedlegg:

Delegeringer for Sakkyndig Takstnemnd eiendomskatt 29.09.2020

Delegeringer for Eldrerådet 29.09.2020

Delegeringer for Formannskapet 29.09.2020
Delegeringer for Hovedutvalg administrasjon 29.09.2020
Delegeringer for Hovedutvalg helse og omsorg 29.09.2020
Delegeringer for Hovedutvalg oppvekst og kultur 29.09.2020
Delegeringer for Hovedutvalg teknisk og miljø 29.09.2020
Delegeringer for Klagenemnda 29.09.2020
Delegeringer for Kommunestyret 29.09.2020 (1)
Delegeringer for Kontroll- og kvalitetsutvalget 29.09.2020
Delegeringer for Lokale samarbeidsutvalg 29.09.2020
Delegeringer for Ordfører 29.09.2020
Delegeringer for Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne 29.09.2020
Delegeringer for Rådmann 29.09.2020
Delegeringer for Sakkyndig overtakstnemnd - eiendomsskatt 29.09.2020
Delegeringer for Barneverntjenestens leder 29.09.2020
Delegeringer for Smittevernlege 29.09.2020
Delegeringer for Ungdomsrådet 29.09.2020
Delegeringer for Valgstyret 29.09.2020
Delegeringer for Varaordfører 29.09.2020
Forslag innledende tekst i overordnet delegeringsreglement
Lønnsutvalg
Lenke til KF-delegering
Gjeldende delegeringsreglement - vedtatt av kommunestyret 2.5.2016 med tillegg vedtatt 19.12.2016
Veiledende dokument - forslag til nytt overordnet delegeringsreglement
Delegeringer for Formannskapet ny versjon datert 05.11.2020
Delegeringer for Hovedutvalg helse og omsorg - ny versjon datert 05.11.2020
Delegeringer for Rådmann ny versjon datert 05.11.2020



Sakshandsamar: Siv Elisabeth Røksund Lie

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
025/20	Karmøy ungdomsråd	12.10.2020
031/20	Eldrerådet	13.10.2020
032/20	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	13.10.2020
116/20	Hovedutvalg teknisk og miljø	13.10.2020
041/20	Hovedutvalg oppvekst og kultur	15.10.2020
029/20	Hovedutvalg helse og omsorg	15.10.2020
125/20	Formannskapet	26.10.2020
152/20	Kommunestyret	16.11.2020
028/20	Hovedutvalg administrasjon	21.10.2020

Reglement for saksbehandling i folkevalgte organer - kommunestyreperioden 2019-2023

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar reglement for saksbehandling i folkevalgte organer – kommunestyreperioden 2019-2023.

Karmøy ungdomsråd 12.10.2020:

Behandling:

Rådgiver og koordinator for ungdomsrådet Kristin Benestvedt orienterte om de foreslåtte endringene for ungdomsrådets sammensetning og funksjonstid.

Innstilling enstemmig vedtatt.

KUR- 025/20 Vedtak:

Kommunestyret vedtar reglement for saksbehandling i folkevalgte organer – kommunestyreperioden 2019-2023.

Eldrerådet 13.10.2020:

Behandling:

Eldrerådet støtter enstemmig innstillingen.

ELD- 031/20 Vedtak:

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar reglement for saksbehandling i folkevalgte organer – kommunestyreperioden 2019-2023.

Hovedutvalg teknisk og miljø 13.10.2020:

Behandling:

Hagland viste til pkt. "1.6.1. Befaringer" og påpekte at dette punktet hadde uklar formulering og at det burde omformuleres.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

HTM- 116/20 Vedtak:

Kommunestyret vedtar reglement for saksbehandling i folkevalgte organer – kommunestyreperioden 2019-2023.

Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne 13.10.2020:

Behandling:

Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne støtter enstemmig innstillingen.

RFM- 032/20 Vedtak:

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar reglement for saksbehandling i folkevalgte organer – kommunestyreperioden 2019-2023.

Hovedutvalg oppvekst og kultur 15.10.2020:

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

HOK- 041/20 Vedtak:

Kommunestyret vedtar reglement for saksbehandling i folkevalgte organer – kommunestyreperioden 2019-2023.

Hovedutvalg helse og omsorg 15.10.2020:

Behandling:

Statusrapporter for utvalgene (Inge Ekornsæter, Høyre), foreslått av Inge Jacob Ekornsæter, Høyre
Statusrapporter

- Utvalgene forelegges status rapport relevante forhold pr. utvalgsmøte.
- Alle statusrapporter legges inn i protokollen evt. kopi tildeles representantene i møtet.

Ekornsæter (H) fremsatte sitt endringsforslag til punkt 10.6 i reglementet.

Innstillingen med endringsforslag til reglementets punkt 10.6 fremsatt av Ekornsæter (H) enstemmig vedtatt.

HHO- 029/20 Vedtak:

Kommunestyret vedtar reglement for saksbehandling i folkevalgte organer – kommunestyreperioden 2019-2023 med følgende endring i reglementes punkt 10.6:

Statusrapporter

- Utvalgene forelegges status rapport relevante forhold pr. utvalgsmøte.
- Alle statusrapporter legges inn i protokollen evt. kopi tildeles representantene i møtet.

Hovedutvalg administrasjon 21.10.2020:**Behandling:**

Forslag til tilleggspunkt, foreslått av Dag Inge Aarhus, Høyre

Ungdomsråd

Under punkt 10.7.3.2: Ungdomsrådets møteplan må ta hensyn til at ved enkelte skoler er noen fag samlet i fagdager. Møtene bør derfor av hensyn til fravær legges til ulike ukedager i møteplan.

Rådmannns innstilling enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslaget fremmet av Aarhus enstemmig vedatt.

HUA- 028/20 Vedtak:

Kommunestyret vedtar reglement for saksbehandling i folkevalgte organer – kommunestyreperioden 2019-2023, med følgende tillegg:

Ungdomsråd

Under punkt 10.7.3.2: Ungdomsrådets møteplan må ta hensyn til at ved enkelte skoler er noen fag samlet i fagdager. Møtene bør derfor av hensyn til fravær legges til ulike ukedager i møteplan.

Formannskapet 26.10.2020:**Behandling:**

Forslag i FSK sak PS 125/20, foreslått av Jan Birger Medhaug, Høyre

Formannskapet ber om at sak 125/20 fremmes for kommunestyret i november møtet.

Det settes opp enkle hjelpedokumenter hvor strykninger, omskrivninger og ny tekst identifiseres.

Hensiktsmessigheten av sammenslåing av alle dokumenter vurderes nærmere.

Ordfører foreslår at gruppene og spesielt gruppelederne samarbeider om en omforent løsning.

Medhaug (H) fremmet forslag.

Det ble vist til at partiene tar sikte på å behandle saken i kommunestyret i november, men saken skal utsettes til desember dersom ikke alle gruppelederne har fått anledning til å gjennomgå reglementet.

Votering:

Forslag fremmet av Medhaug (H) enstemmig vedtatt.

FSK- 125/20 Vedtak:

Formannskapet ber om at sak 125/20 fremmes for kommunestyret i november møtet. Det settes opp enkle hjelpedokumenter hvor strykninger, omskrivninger og ny tekst identifiseres. Hensiktsmessigheten av sammenslåing av alle dokumenter vurderes nærmere.

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Nytt lovkrav

Kommuneloven § 5-13 viser til at det etter ny lov skal vedtas et reglement for folkevalgte organer som fastsetter organets virkeområde og eventuelle vedtaksmyndighet, tidsperioden organet er opprettet for, og eventuelle andre sentrale bestemmelser om organets virksomhet.

På grunnlag av den nye bestemmelsen, er det utarbeidet et forslag til reglement for saksbehandling i folkevalgte organer for kommunestyreperioden 2019-2023.

Reglementet bygger i stor grad på møtereglement for folkevalgte organer, samt andre reglementer/mandater. Dette reglementet erstattet dermed følgende:

- Møtereglement for folkevalgte organer
- Mandat for råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Karmøy kommune
- Taletidsreglement
- Ungdomsrådets reglement
- Eventuelle andre særreguleringer for møtegjennomføring i politiske organer fastsatt for Karmøy kommune med mindre annet fremgår av dette reglement

Under redegjøres det nærmere for de to endringene som anses å medføre endring av tidligere praksis:

- innsending av spørsmål
- ungdomsrådets sammensetning og funksjonstid

Reglement for saksbehandling er bygget opp med en generell del som gjelder for samtlige folkevalgte organer. Deretter er hvert enkelt folkevalgt organ nærmere omtalt. Når det gjelder organets vedtaksmyndighet er det henvist til overordnet delegeringsreglement som også er til politisk behandling.

Den generelle delen må ses i sammenheng med de særbestemmelser som gjelder for det enkelte folkevalgte organ, samt delegeringsreglementet og forskrift om møtegodtgjørelse.

Bakgrunn for reglementets oppbygning er ønske om mest mulig lik saksbehandling i de ulike folkevalgte organene. Hensynet til effektivitet har vært tungtveiende i denne vurderingen.

Innsending av spørsmål - ressursbruk

Kommuneloven § 11-2 (4) viser til at ethvert medlem av et folkevalgt organ kan stille spørsmål til utvalgsleder. Loven viser imidlertid ikke til videre krav til når og hvordan spørsmål skal besvares.

Det har tidligere vært en praksis som medfører bruk av store administrative ressurser. Det vises her til at ansatte har måtte utsette andre arbeidsoppgaver for å besvare innkomne spørsmål. De har også måttet arbeide overtid, samt kvelder og helger, for å besvare svært omfattende og sammensatte spørsmål.

Det er derfor foreslått en endring av tidligere praksis i forbindelse med innsending og behandling av

forespørsler.

Det er presisert i reglementet at spørsmål som stilles skal være knyttet til utvalgenes rolle som styringsorgan, og rettes mot det organet som har myndighet innenfor det aktuelle området. Videre vises det til at partiene bør søke å samordne seg innad i egen partigruppe, samt vurdere viktigheten av å få avklart spørsmålet av hensyn til ressursbruk i administrasjonen.

Det søkes også å tydeliggjøre at spørsmål som hovedregel bør rettes til rådmannen, og at rådmannen besvarer spørsmålet direkte til spørsmålsstiller så snart kapasiteten i en enkelte etat tillater det.

Av hensyn til ressursbruk vil spørsmål som er fremmet og besvart i samme eller andre utvalg i løpet av de siste seks måneder, vil normalt avvises. Videre skal det heller ikke som hovedregel stilles spørsmål relatert til saker som er under behandling i et annet utvalg, og heller ikke spørsmål som er fremmet i samme, eller i et annet utvalg.

I forslaget søkes det også å likestille saksbehandlingsreglene i de ulike organene med tanke på innsending av spørsmål. Alle grunngitte spørsmål som ønskes besvart i møte skal fremmes så tidlig som mulig, og sendes til kommunalsjef, møteleder og politisk sekretariat per mail senest kl. 12:00 tre virkedager før møtet. Det er sett en økning i fremleggelse av interpellasjoner i de siste kommunestyremøtene. Det er derfor ansett som nødvendig å presisere skillet, samt regulere egne bestemmelser for bruk av interpellasjoner i kommunestyret.

I flere møter har sakslistens omfang, samt antallet innkomne spørsmål medført at man ikke har fått behandlet alle sakene på sakskartet og at spørsmål heller ikke har blitt besvart i møtet. I forslaget legges det opp til at spørsmålsstiller får inntil tre minutter for å fremlegge spørsmålet. Videre tillates det ikke debatt rundt spørsmål. Det skal imidlertid ikke brukes mer enn totalt 30 minutter på spørsmål stilt til saken «samlesak for spørsmål». Dette medfører at møteleder, ved mange innkomne spørsmål, må fordeler talertiden ut ifra et likebehandlingsprinsipp.

Endring av praksis i ungdomsråd

Frem til nå har ungdomsrådet blitt valgt av kommunestyret på bakgrunn av innstilling fra de ulike skolene i kommunen, og velges for ett år av gangen.

Karmøy ungdomsråd har sett til nabokommunene Tysvær og Haugesund, hvor medlemmene velges for to år. Sammensetningen og funksjonstid er diskutert i ungdomsrådet, hvor rådets medlemmer ønsket å endre praksis til mer lik nabokommunene.

Konkret foreslås det at medlemmene skal sitte i en toårsperiode, hvor halvparten skiftes ut hvert år. Dette for å sikre kontinuitet i ungdomsrådets arbeid. Valg foretas i desember av kommunestyret, og nytt råd konstitueres i januar hvert år. Leder og nestleder velges for 1 år. For året 2020/2021 vil halvparten av medlemmene velges for 1 år, mens den resterende halvparten velges for 2 år. Dette for å komme inn i valgrotasjonen.

Når det gjelder valg av medlemmer er det kommunestyret som formelt velger rådets medlemmer på lik linje med andre råd og utvalg. I forslaget til reglement om saksbehandling foreslås det at skoler, organisasjoner og privatpersoner m.m. kan foreslå kandidater på lik linje med de øvrige rådene. Dette for å sikre engasjerte ungdom uavhengig av skoletilhørighet. Det etterstrebes imidlertid å ha et bredt representativt råd ift. kjønn, alder, bosted osv. i tråd med lovens krav.

Valgform og prosess organiseres av administrasjonen. Rådmannen utarbeider en rutine for valg iht. veileder for ungdomsråd.

Rådmannens konklusjon

Forslaget til reglement for saksbehandling i folkevalgte organer for kommunestyreperioden 2019-2023 bør vedtas i sin helhet.

Rådmannen i Karmøy,

Vibeke Vikse Johnsen
sign.

Vedlegg:

Reglement for saksbehandling i folkevalgte organer - kommunestyreperioden 2019-2023

Vedtak kontroll- og kvalitetsutvalget - Særutskrift sak 41-20 reglement for saksbehandling i folkevalgte organer (1)

Hjelpedokument - møtereglement vurdert opp mot reglement for saksbehandling i folkevalgte organer

Reglement for saksbehandling i folkevalgte organer - kommunestyreperioden 2019-2023 - hjelpedokument



Sakshandsamar: Siv Elisabeth Røksund Lie

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
153/20	Kommunestyret	16.11.2020
	Formannskapet	

Møteplan for kommunestyret og formannskapet 2021

Saksutredning

Folkevalgt organ	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Aug	Sept	Okt	Nov	Des
Kommunestyret kl 18.00		8	22		10	21		20	18	15	13
Formannskapet (klagenemnd/valgstyret) kl. 16.00	11 25	15	15	19	3 31	14	30	27	4 25	1 22	6

Møteplanen for kommunestyret har de siste årene blitt fastsatt etter følgende prinsipp:

- Antall møter og møtedatoer tilstrebes å være lik hvert år.
- Møtene holdes kl. 18.00, i kommunestyresalen.
- Det er i størst mulig grad tatt hensyn til møter i fylkesting, fylkesutvalg og samferdselsutvalget i fylket og skoleferier.
- Normalt holdes det to formannskapsmøter før hvert kommunestyremøte, med opphold uka før (av hensyn til partienes gruppemøter).
- Møtene har fortrinnsvis blitt avholdt på mandager.
- Kommunestyret vedtar sin møteplan selv. Oppsettet for møter i kommunestyret bør likevel ses i sammenheng med møtedatoer for formannskapet.

Møteplanen for formannskapet har de siste årene blitt fastsatt etter følgende prinsipp:

- Møtene holdes én fast dag kl. 16.00, i formannskapssalen.

- Normalt holdes det to formannskapsmøter før hvert kommunestyremøte, med opphold uka før (av hensyn til partienes gruppemøter).
- Det er i størst mulig grad tatt hensyn til møter i fylkesting, fylkesutvalg og samferdselsutvalget i fylket og skoleferier.
- Antall møter og møtedatoer tilstrebes å være lik hvert år.
- I 2015 - 2020 har møtene i formannskapet blitt avholdt på mandager.

Etter at kommunestyret har vedtatt sin møteplan kan møteplan for øvrige utvalg fastsettes.

Vedlegg:

Møteplan 2021 - KST FSK og hovedutvalg

Norsk kalender 2021 - møter i FSK og KST

Fylkestingets møteplan 2021

Skolerute for skoleåret 2020-2021 - Rogaland fylkeskommune



Sakshandsamar: Morten Sørensen

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
154/20	Kommunestyret	16.11.2020

Kommunal garanti for egenkapitalkrav på 15%

Karmøy kommunestyre tar saken til orientering.

KOMMUNAL GARANTI FOR EGENKAPITALKRAV PÅ 15 %**Bakgrunn for saken:**

I følge oversendelsesforslag (se nedenfor) framsatt av Dag Inge Aarhus (H) i FSK møtet 25.05.2020 ønsker Karmøy Høyre og Karmøylista at det utredes en sak til kommunestyret for å få på plass en ordning med kommunal garanti for egenkapital-kravet i bank på 15 % for unge etablerere.

Oversendelsesforslaget:

Karmøy Høyre og Karmøylista ønsker å utjevne sosiale ulikheter for unge etablere-re. Bankenes krav om 15 prosent egenkapital gjør det umulig for mange unge å ta opp boliglån, med mindre man har foreldre som kan stille opp som garantister. Selv om nok mange foreldre ønsker å hjelpe barna på denne måten, så er det ikke alle som kan dette. Det kan skyldes økonomiske forhold, men kan også være en utfordring om en har flere barn. Denne sosiale skjevheten ønsker Karmøy Høyre og Karmøylisten å gjøre noe med. I de krisetider vi opplever nå vil disse skjevhetene muligens bli ytterligere forsterket. For å kunne gjøre noe med denne sosiale skjevheten ønsker vi å få plass en ordning med kommunal garanti for egenkapitalkravet – det samme kravet som mange unge i dag klarer på grunn av foreldre som kan stille opp som kausjonister. Foruten å rette opp i skjevheter så vil dette også gjøre det mer attraktivt for unge å etablere seg i kommunen, noe som igjen vil medføre at Karmøy får flere unge innbyggere. Mange av de som etablerer seg vil også være aktuelle kandidater for jobb i kommunen. På leiemarkedet må unge familier i dag betale like mye, og av og til mer, i husleie som det vil koste å betjene ett boliglån på en nøktern bolig/leilighet. Dette gjør at risikoen for kommunen i en slik ordning vil være lav. Her er det sikkert enkelt å finne argu-menter for å være skeptisk, men la oss heller være litt visjonære i forhold til våre unge innbyggere. For manglende egenkapital er ikke det samme som manglende betalingsevne. Har en eksempelvis studert i flere år så vil en ha store muligheter for jobb (eks sykepleier, lærer m.m), men kanskje ikke hatt mulighet for å spare opp flere hundre tusen i egenkapital. Vi trenger flere unge til kommunen vår, la oss gi de enda en god grunn til å etablere seg i vår flotte kommune! Vi tror det ligger store muligheter for kommunen i en slik ordning og ønsker at rådmannen utreder dette med tanke på å legge frem en sak for kommunestyre. Vi fremmer dermed dette som oversendelsesforslag for videre utredning og behandling.

Rådmannens kommentar:

Det å eie egen bolig har i etterkrigstiden blitt ansett som et viktig virkemiddel for sikre gode levevilkår og mindre forskjeller i samfunnet. Dette var grunnlaget for etableringen av nasjonale ordninger som husbanklån, startlån og andre virkemidler i det boligsosiale arbeidet. Finansiering av boliger for husholdninger skjer ved hjelp av lån og/eller egenkapital. Lån ytes hovedsakelig av banker og finansforetak med pant i boligen.

Startlån

Dagens startlånordning gjelder personer som ikke får lån i vanlig bank til kjøp av bolig og som ikke har mulighet til å spare. Det gjelder spesielt barnefamilier, motta-kere av trygd og offentlige ytelser, boliglånstakere med gjeldsproblemer og andre med blant annet særlige sosiale og helsemessige utfordringer. Unge førstegangsetablerere er i utgangspunktet ikke en del av målgruppen, med mindre de oppfyller de satte vilkårene. Opprinnelig var unge førstegangsetablerere en del av målgruppen til ordningen. Fra 1. april 2014 ble målgruppen imidlertid snevret inn ved at unge førstegangsetablerende ble tatt ut. Bakgrunnen for endringen var bl.a. den sterke gjeldsveksten blant husstandene i Norge. Man vurderte det slik at de boligsosiale hensyn telte sterkere for varig vanskeligstilte enn for unge førstegangsetablerende som har mulighet for sparing til den egenkapitalen som vanlige banker krever. I tillegg viste erfaringen at unge førstegangsetablerere i stor grad benyttet startlån som topplån ved finansiering av bolig. Gjeldende startlånsordning finansieres og styres av staten, mens kommunene administrerer ordningen. Husbanken gir lån til kommuner for videre utlån av startlån til husholdninger. Startlånet sikres med pant i boligen eller adkomstdokumenter til boligen. Kommunene har tapsrisikoen for de første 25 prosent av gjenstående hovedstol samt forfalte renter og omkostninger før realisering av pant. For 2020 har Karmøy kommune tatt opp kroner 50 millioner i lån hos Husbanken til formålet. Samlet gjeld til Husbanken er per april 2020 på kroner 208 millioner. Nærmere regler er gitt i forskrift om startlån fra Husbanken. Se vedlegg A.

Boliglånsforskriften

For å bidra til en mer bærekraftig utvikling i husholdningenes gjeld har regjeringen satt rammer for bankenes utlånspraksis. For boliglån har utlånspraksisen vært regulert i forskrift siden 2015. Den 15. november 2019 ble gjeldende boliglånsforskrift for perioden 01.01.2020 til 31.12.2020 vedtatt. Se vedlegg B.

Boliglånsforskriften fastsetter krav til bankenes utlånspraksis, som kundens betjeningsevne, kundens samlede gjeld i forhold til inntekt (gjeldsgrad), lånets størrelse i forhold til boligens verdi (belåningsgrad) og avdragsbetaling for lån med høy belåningsgrad. Det er opp til banken å vurdere den enkeltes lånesøknad. For å sikre at bankene fortsatt skal kunne utvise skjønn i enkeltsaker, så åpner forskriftens § 8 (fleksibilitet) for at 10 % av bankens utlån i hvert kvartal kan bryte med enkeltkravene i forskriften. Dette gjelder dermed også kravet i § 5 om maksimal belåningsgrad på 85 % - det vil si egenkapitalkravet på 15 %. Dette går direkte på hva denne saken dreier seg om. Har kunden solid inntekt og kan vise til sikker tilbakebetalingssevne så kan banken faktisk låne ut helt opp til 100 % av boligkjøpet, uten garanti fra tredje part. Det kan også nevnes at i perioden 01.04.2020 til 30.06.2020 så er fleksibilitets-kvoten økt til 20 %. I alle sammenhenger må banken beregne kundens betjeningsevne (§ 3) ved å legge til grunn en rente som er 5 %-poeng høyere enn det aktuelle rentenivået.

Det vises også til i § 6 at førstegangsetablerere har gode sparemuligheter i BSU-ordningen med tilhørende fordeler som kan benyttes til oppsparing til kjøp av bolig. Se vedlegg C.

Finanstilsynet

I 2019 hadde Stavanger kommune en tilsvarende sak til politisk behandling, som ble tatt til orientering. De sendte en henvendelse til Finanstilsynet for å be om tilsynets synspunkter om kommunal garantiordning som dekker egenkapitalkravet i følge boliglånsforskriften. I følge

boliglånsforskriftens § 6 første ledd så er det anledning til at pant i fast eiendom, kausjon eller garanti kan tas hensyn til ved beregning av belåningsgraden. Tilsynet antydte imidlertid at en kommunal garantiordning kan utfordre nasjonal politikk. Videre påpekte Finanstilsynet at en slik ordning mest sannsynlig faller inn under finansforetaksloven og at en slik ordning vil være konsesjonspliktig. Stavanger kommune har derfor videresendt forespørselen til Finansdepartementet. Se vedlegg D.

Kommuneloven

Kommunene er gjennom kapittel 9 (gjeldsforpliktelser m.m.) i kommuneloven og forskrift om finansforvaltning pålagt å drive sin finansforvaltning slik at kommunen ikke påføres vesentlig finansiell risiko. Se vedlegg E.

Kommuneloven setter i § 51 også rammer for garantistillelser i kommuner. Forskrift om kommunale og fylkeskommunale garantier legger føringer for når kommunen har anledning til å stille økonomisk garanti og et generelt forbud mot garantier som innebærer vesentlig økonomisk risiko. Se vedlegg F.

Det er ikke avklart om garantier til privatpersoner er innenfor disse bestemmelsene. Kommunen vil gjennom utstedelse av garantier til førstegangsetablerere øke sin samlede risiko for tap. Utstedelse av garanti for kjøp av bolig vil medføre at kommunen er pålagt å ta høyde for mulige finansielle tap i sine finanser dersom krav mot garanti slår inn. Dette kan igjen påvirke kommunens likviditetsrisiko gjennom at egne midler ikke lett kan gjøres disponible for kommunen. Videre kan det også føre til konsekvenser for kommunens kreditt-rating. Finansforetakenes bevilgning av boliglån med en supplerende garanti fra kommunen for egenkapitalkravet vil gi en svært god sikring av risiko i deres favør. Dette kan føre til at terskel for å innvilge lånesøknader reduseres i og med at finansforetakene reduserer sin tapsrisiko.

Kommunal garantiordning

En garanti innebærer at kommunen tar på seg et økonomisk ansvar for andres gjeld og forpliktelser. Det er flere momenter ved en slik ordning som bør belyses nærmere før en eventuell innføring av en kommunal garantiordning for førstegangsetablerere. Det må foretas en vurdering om kommunale garantier for lån til privatpersoner er innenfor bestemmelsene til kommuneloven med tilhørende forskrifter. Det vises i den forbindelse til henvendelsen som Stavanger kommune har rettet til Finansdepartementet i brev av 17.09.2019. Stavanger kommune opplyser at departementet har ikke svart på denne henvendelse per 28. mai 2020.

Normal tilbakebetalingstid for et boliglån er på mellom 25-30 år. Om kommunen skal garantere for et eventuelt egenkapitalkrav, bør det utredes tidsbegrensning med de krav det medfører til nedbetaling, refinansiering og hvem som er ansvarlig for lånets hovedstol ved mislighold. I Stavanger kommune ble det antydte at spesielle krav kan være en maksimal boligpris på kroner 3 millioner, søker kan ikke ha lån fra før, søker kan ikke eie egen bil og at boligen må være i nærheten av offentlig transport. Dette er krav som ikke nødvendigvis passer for Karmøy, men at andre krav kan være formålstjenlig. Karmøy kommune har i gjennomsnitt 516 personer i hvert alderstrinn i alderen 25 til 35 år. Sier vi at det for eksempel gis 100 garantier årlig med maksimal boligpris på kroner 2 millioner så vil det føre til at kommunen må følge opp 1.000 garantier i år 10 med en samlet garantiforpliktelse på kroner 300 millioner, hvis det ikke settes tidsbegrensning.

For å vurdere innvilgelse av garanti til førstegangsetablerere i boligmarkedet må det utføres en bakgrunns- og kredittsjekk av personer som ønsker dekning av egenkapitalkravet i boliglånsforskriften. En innføring av en garantiordning for førstegangsetablerere vil utvide kommunens kundeportefølje betraktelig, slik at det i så fall må tilføres driftsressurser begge plasser for å bygge opp kapasitet og kompetanse.

Det er videre tatt kontakt med lokale bank-ledere på utlån og de sier at problemstillingen som tas opp i denne saken er av minimal karakter. De har ingen utfordringer med kunder som avvises på

grunn av denne 15 % regelen. Kunder som ikke har de nødvendige 15 % får råd om hvordan de bør gå fram de neste månedene, før de kommer innom igjen med ny lånesøknad. Har de vist vilje og evne til å spare i denne perioden, så får de gjerne lån selv om de ikke akkurat har 15 % egenkapital til boligkjøpet.

Rådmannens vurdering:

Om det er mulig å opprette en kommunal garantiordning for egenkapitalkrav på 15 % for boliglån er ennå ikke avklart i Finansdepartementet, som det framgår av oven-nevnte saksframstilling. Stavanger kommune hadde en tilsvarende sak i 2019 og den endte som en orienteringssak. Rådmannen er derfor av den oppfatning at dette heller ikke er en problemstilling som Karmøy kommunen bør prioritere.

Rådmannens konklusjon:

Rådmannen anbefaler at kommunestyret tar saken til orientering.

Rådmannen i Karmøy, 22. oktober 2020

Vibeke Vikse Johnsen
Rådmann

Vedlegg:

GARANTISAK 15 % - SAKSPROTOKOLL FSK

VEDLEGG BREV - GARANTISAK 15 %

VEDLEGG A-F - GARANTISAK 15 %



Dato:
05.11.2020
Arkivsak-ID.:
20/26826
JournalpostID:
20/52965

Sakshandsamar: Siv Elisabeth Røksund Lie

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
155/20	Kommunestyret	16.11.2020

Samlesak for referatsaker

Underliggende saker:

027/20, Notat knyttet til formannskapetets sak 113/20 - 20/44448 - Tuastad gård - gjenoppføring av driftsbygning- spørsmål fra Hansen om hvorfor kommunestyret i tidligere vedtak gikk mot salg av Tuastad gård<Skriv tittel her>

028/20, Notat om kartlegging av ulovlig bruk av fritidsboliger

029/20, Skatteinngang fordelt til Karmøy - september 2020

030/20, Startlån - status

031/20, Tilleggsinformasjon om nyansatte og kjøkken

032/20, Tilstand til kommunale veger

033/20, Oversendelsesforslag fra kommunestyret 19.10.20 behandlet i formannskapet 02.11.20



Dato:
05.11.2020
Arkivsak-ID.:
20/26826
JournalpostID:
20/52966

Sakshandsamar: Siv Elisabeth Røksund Lie

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
156/20	Kommunestyret	16.11.2020

Samlesak for spørsmål