



Feøy Velforening

Innspill til ny renovasjonsforskrift

Viser til deres innspill av 24.08.2020, samt til mail av 19.05.2020 med ønske om å male levegg på dugnad mot kostnadsdekning og til mail med utfyllende informasjon av 03.07.2020.

Først noen bemerkninger til momenter i nevnte innspill av 24.12.2020:

Det er riktig at Karmøy Kommune (KK) opparbeidet samleplatsen på kaien. § 1 i gjeldende renovasjonsforskrift for KK sier at; «Den kommunale renovasjon omfatter hele Karmøy kommune.» Videre sier § 2 i samme forskrift at; «Alle bolig- og hytteeiere plikter å benytte den renovasjonsordning som er fastsatt av kommunen. Alle næringsvirksomheter plikter å ta hånd om sitt avfall på godkjent måte, og kan frivillig delta i kommunens ordning dersom det er ønskelig eller hensiktsmessig.»

Det er altså innført tvungen renovasjonsordning for alle hus og hytter i hele kommunen, og disse skal benytte den ordningen kommunen bestemmer. Virksomheter står fritt til å delta i kommunens renovasjonsordning. I dette tilfellet er det bestemt at alle hus og hytter på Feøy skal ha felles oppsamlingsplass på kaien. Pt. er det bare en mindre virksomhet som er tilsluttet ordningen noe KK anser som hensiktsmessig.

Det at alle hus og hytter på Feøy skal tilsluttes offentlig renovasjon er begrunnet i renovasjonsforskriften og ikke fordi kommunen bekostet etablering av felles oppsamlingsplass.

Videre heter det iht. § 4 i dagens forskrift at; «huseier plikter å holde beholderne rene og i funksjonell stand.» Det er altså huseier, eller huseierne i fellesskap, som har ansvar for renhold og vedlikehold av beholderne. Pga. dette, samt at rutesambandet ble overtatt av Norled, ble den nevnte renholdsavtalen avsluttet. Det må her neves at Norled ikke hadde samme lokale tilknytning og derfor heller ikke ønsket å videreføre en slik avtale.

KK har mer enn 18 000 abonnenter og kommer etter innføring av ny kildesorteringsordning til å ha ansvar for tømning av mer enn 60 000 beholdere. Mange abonnenter er tilsluttet fellesbeholderløsning og KK ønsker at flere skal over på slik løsning pga. mange utfordrende kjøreveger mm. Renovasjonstjenesten i kommunen er altså en ekstrem volumentjeneste og det ville derfor blitt svært ressurskrevende for kommunen å påta seg et renholdsansvar for samtlige avfallsbeholdere. Kommunen plikter å behandle abonnentene mest mulig likt, og har ikke anledning til å gi enkeltpersoner eller grupper av abonnenter spesielle ordninger.

At abonnenten, eller abonnentene i fellesskap, tar ansvar for renhold av egne beholdere kan også begrunnes ut fra ulikt rengjøringsbehov blant abonnenter. KK mener derfor at abonnenten, eller abonnentene i fellesskap, best kan vurdere når det er behov for renhold.

Ut fra dette har kommunen ikke anledning til å gjeninnføre den nevnte ordningen med spyling og renhold av beholdere og felles oppsamlingsplass.

At kommunen i sin tid bygget inngjerding for avfallsbeholdere er godt begrunnet:

- Beholderne kan bare stå på kaien.
- Kommunen eier ikke egnet areal.
- Det er dårlig plass på kaien.

- Det er svært værhardt og beholderne blåste ofte på sjøen.

Videre er det få lignende steder i kommunen.

Ut fra dette erkjenner kommunen et vedlikeholdsansvar for innbygningen. Kommunen vurderer at slikt vedlikehold må utføres ved behov og ikke i form av en løpende driftsavtale som tidligere. Hvor vidt dette skal gjøres på dugnad av velforeningen eller andre som får støtte til dette, eller av kommunens mannskaper eller innleid håndtverker må vurderes nærmere.

En viktig endring i ny forskrift er at kommunen vil eie alle beholdere i framtiden. Ifm. denne endringen vil KK også ha ansvar for reparasjon og vedlikehold av alle beholdere. Dette har fram til nå vært abonnentens ansvar. Vi vil således påta oss ansvar for skifte/smøring av hjul, bytte av defekte lokk mm.

Avslutningsvis gjøres det oppmerksom på at en renovasjonsforskrift må være generell og favne alle abonnenter. KK har således ikke anledning til å nevnt spesifikke områder eller lignende. Imidlertid legges det i § 17 i ny renovasjonsforskrift opp til at; «Rådmannen kan etter søknad gjøre unntak fra bestemmelse i denne forskrift.»

Det som er sagt i dette svaret må altså begrunnes som et unntak fra hovedregelen forankret i § 17. Ditt innspill og vårt svar på dette legges derfor med saken som vedlegg.

Med hilsen

Magnus Tveitastøl Hauge
rådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi til:

Espen Velde
Siw Anita Thorsen
Torbjørn Heggheim